



Nei til EU har vunnet det første slaget om få en åpen og reell samfunn debatt om EØS-avtalen, basert på kunnskap, ikke myter og hemmelighetskremmeri. Nå gjelder det å få døra helt opp. Ta saken opp i alle de fora og organisasjoner du er med, og som berøres av EØS-avtalen. Krev en fullstendig gjennomgang, utført på en balansert og troverdig måte, og der også alternativene til EØS kommer på bordet. DU kan utgjøre en forskjell.



Bred enighet for utredning

I Norge er det mange som etter hvert har erkjent at EØS-avtalen er problematisk. Derfor støtter de Nei til EUs initiativ og krever full gjennomgang og/eller alternativene på bordet! Blant disse er:

LO, YS, Akademikerne og Unio, en rekke fagforbund i LO, AUF, SV, Senterpartiet, Høyre, Europabevegelsen, Europeisk Ungdom, Rødt og avisene Dagens Næringsliv, Aftenposten, Bergens Tidende, Adresseavisen, Nationen, Klassekampen på lederplass.

Aftenposten



EØS-avtalen er problematisk for Norge

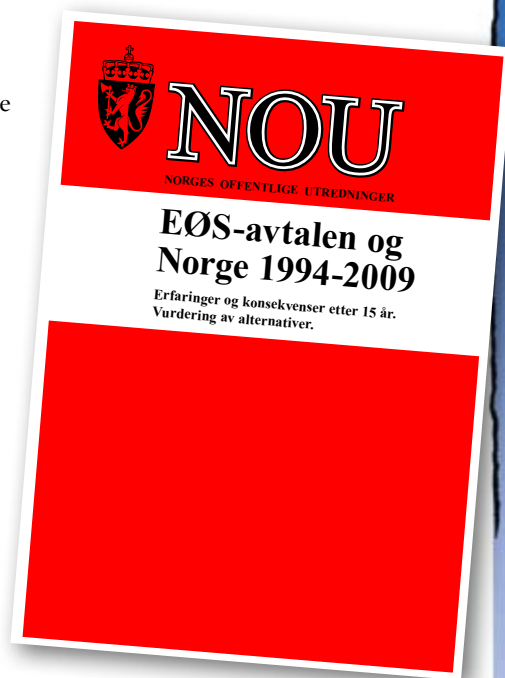
EØS-avtalen endres kontinuerlig gjennom nye lover fra EU, som Norge bare kan si ja eller nei til. Norge har i tur og orden akseptert EUs bestemmelser for flere allergiframkallende tilsetningsstoffer i mat, patent på liv og handel med tjenester på tvers av landegrensene (tjenstedirektivet). På tross av protester fra mange hold, og på tross av to dissenser i to ulike regjeringer.

■ EØS-avtalen har grepet inn når det gjelder kontroll over vannkraften, likestillingsspørsmål, alkoholpolitikk, faglige rettigheter og andre typer saker der norske folkevalgte burde være suverene til å fastsette hva som skal gjelde i Norge.

■ Postdirektivet og datalagringsdirektivet, samt forslagene til helsedirektiv og forbrukerdirektiv, utfordrer det norske samfunnet enten det gjelder distriktspolitikk, trygge arbeidsplasser, nasjonal kontroll med helseprioriteringer, forbrukerrettigheter eller personvern.

■ **En samla europeisk fagbevegelse engasjerer seg mot EUs angrep på faglige rettigheter.**

De problematiske sidene ved EØS-avtalen er grunn nok til at avtalen må utredes. I tillegg kommer den uavklarte situasjonen på Island og mange andre internasjonale forhold som spiller inn.



Nei til EU krever:

- En fullstendig gjennomgang av alle sider ved EØS-avtalen.
- At gjennomgangen utføres av et offentlig utvalg, og ikke av Utenriksdepartementet eller annet regjeringsorgan.
- At utvalget er sammensatt slik at både ja- og nei-siden kan ha tillit til at utvalget kan legge fram fakta og analyser som sikrer et godt grunnlag for den videre EØS-debatten.
- At også alternativene til EØS blir utredet.

Det er svært gledelig at Nei til EUs krav om å gjennomgå erfaringene med EØS nå blir en realitet.

Men dette må ikke bli et halvgjort arbeid. Skal man evaluere EØS, må effekten av avtalen sees opp mot hva alternativene kunne betydd:

- Før 1994 hadde Norge en ren frihandelsavtale med EU. Hva ville den ha gitt i forhold til EØS? Hva slags alternativ avtale bør Norge inngå med EU, dersom vi legger vekk EØS slik vi kjenner den i dag? Hva er mest i Norges interesse?
- De partiene som ser EØS-avtalen som en varig løsning bør være ekstra interessert i å fjerne de problematiske sidene ved den.
- Det er neppe interessant for EU å gå inn i forhandlinger hvis det offisielle Norge tviholder på at det ikke fins noe annet alternativ til EØS-avtalen enn EU-medlemskap.