



1 **Euroen tvinger land i økonomisk krise**

2

3 Hellas og Island var to av landene som ble hardest rammet etter finanskrisen i 2007. Ti år  
4 etter er EU-landet Hellas i konstant knipe. Utenfor EU og uten euroen har Island gjenreist  
5 økonomien. Dette viser hvor feilslått EU-valutaen er, og hvor viktig det er med rom for  
6 nasjonal økonomisk styring.

7

8 Finanskrisen best seg fast i EU med store gjeldsproblemer og nedgangstider i mange land.  
9 Denne eurokrisen har ført til voldsomme kutt i offentlige velferdsgoder som sykepenger,  
10 ledighetstrygd osv. EUs ensidige krav om kutt og nedskjæringer har ikke løst  
11 gjeldsproblemene, og politikken har forsterket massearbeidsløsheten.

12

13 For Island er tiltredelsen i EØS-avtalen og dermed EUs indre marked med fri flyt av kapital en  
14 underliggende årsak til den bankkrisen som rammet land. Den islandske økonomien vokste  
15 kraftig mellom 1995-2006, men det var en gjeldsdrevet vekst. Banker som Kaupthing, som  
16 doblet størrelsen hvert år i denne perioden, iverksatte en voldsom lånefinansiert  
17 internasjonal ekspansjon. Med finanskrisen sprakk boblen.

18

19 Banker ble nasjonalisert, den islandske staten avviste krav fra EU om å overta gjeldsansvaret  
20 for de havarerte private bankene og det ble innført kapitalreguleringer. Den islandske  
21 kronen falt kraftig i kurs. Det gjorde eksport fra Island mer konkurransedyktig, det ble  
22 billigere for turister å komme til Island og nasjonale produkter styrket stillingen på  
23 hjemmemarkedet. Ti år senere er Islands økonomi friskmeldt. Veksten har kommet tilbake,  
24 valutareservene er bygd opp igjen og arbeidsløsheten er bare 2,8 %.

25

26 EU-landet Hellas er en helt annen historie. Arbeidsløsheten er 21 %, blant ungdom er den  
27 mye større. De sosiale omkostningene er enorme. Liv og helse er truet for mange  
28 mennesker. Røde Kors har kalt situasjonen den største humanitære katastrofen i Europa  
29 siden andre verdenskrig.

30

31 EUs kuttpolitikk og euroen har gjort det umulig for Hellas å reise seg. Uansett om et land har  
32 høy- eller lavkonjunktur så settes det én rente i EUs pengeunion, og den bestemmes av  
33 Sentralbanken i Frankfurt. Hellas kan heller ikke bruke valutapolitikken som et virkemiddel  
34 for å regulere økonomien. I tillegg legger EU begrensninger på budsjettpolitikken. Prisen er  
35 det befolkningen i Hellas som betaler.

36

37 I sin tale om EUs tilstand i september understreket kommisjonspresident Jean-Claude  
38 Juncker viktigheten av en felles valuta for unionsprosjektet og fastslo at alle EU-land på sikt  
39 skal innføre euroen. Dette sier mye om hvor lite EUs pådrivere har lært av eurokrisen og de  
40 folkelige protestene. Dette viser også betydningen for Norge av å være utenfor EU. Et ja til  
41 EU er et ja til euro.

42

43

44



1 **EU kveler norsk transporttransportbransje**

2  
3 Nok er nok. For transport i Norge skal det være norsk lønn og norske regler skal være mulig å  
4 håndheve. Det må legges ned veto mot alle deler av EUs mobilitetspakke som gir mer  
5 kabotasje.

6  
7 Norsk transportnæring sysselsetter 77 000 og har ei omsetning på 80 milliarder. Det er en av  
8 våre viktigste distriktsnæringer. År etter år har den norske transportbransjen ropt varsko.  
9 Kabotasje, at et utenlandsk vogntog, kan foreta transportoppdrag internt i Norge, er rett og  
10 slett ikke til å leve med. 2. kvartal 2017 var det bare 30,8 % av grensetransporten som gikk  
11 med norske vogntog, ned 22 % på fem år.

12  
13 Før EØS-avtalen var kabotasje forbudt, med EØS-avtalen kom regelen at alle vogntog som  
14 hadde oppdrag inn til Norge, kunne ta på seg inntil 3 oppdrag før de reiste ut igjen. Tre  
15 oppdrag er svært mye, men verre er at det er nesten umulig å kontrollere. Det er spesielt  
16 biler fra Baltikum og Polen som øker, land med lønninger langt under norsk lønn. Svært  
17 mange betaler ikke bompenger. Mange er en fare for trafikksikkerheten, spesielt på norsk  
18 vinterføre.

19  
20 Det er i denne situasjonen EU foreslår sin mobilitetspakke. Norges Lastebileierforbund  
21 beskriver den slik:

22  
23 **Kan bety kroken på døra for norsk transport**

24 *I mobilitetspakken ligger blant annet forslag om ytterligere liberalisering av*  
25 *kabotasjeregelverket; fra dagens tre turer innen syv dager til ubegrenset adgang innen fem*  
26 *dager. Samtidig blir kravene til hva som anses for å være en internasjonal last inn i landet*  
27 *betydelig redusert. I praksis kan et utenlandsk vogntog ha med en tom pall og et*  
28 *«hjemmelaget» fraktbrev og få adgang til det norske markedet. Hvis forslaget blir vedtatt*  
29 *slik den foreligger, kan det bety kroken på døra for den norske lastebilnæringen siden*  
30 *utenlandske aktører med enkelhet kan utkonkurrere norske transportører, ikke bare ved*  
31 *langtransport som i dag, men også ved distribusjonstransport og andre lokale*  
32 *transporttjenester.*

33  
34 Forslaget vil også uthule hvile og kjøretidsbestemmelsene slik at utenlandske sjåførere kan  
35 utføre flere oppdrag i Norge i trekk og ta lenger hviletid når de er hjemme i sitt hjemland. De  
36 kan arbeide 18 dager uten fridager. Forslaget vil utvide kabotasje til å også å gjelde varebiler  
37 under 3,5 tonn. Her skal det ikke være noen regler om hviletid.

38  
39 **Det som trengs er å stanse kabotasje, ikke utvide ordningen. Nok er nok.**

40  
41 Til orientering. NLF skriver på sin nettside:

42  
43 **Disse stortingspolitikere har lovet NLF motstand mot EU-direktivet:**

44 Karin Andersen (SV), Else-May Botten (AP), Sverre Myrli (AP), Rigmor Aasrud (AP), Terje Lien  
45 Aasland (AP), Eigil Knutsen (AP), Liv-Signe Navarsete (SP), Ivar Odnnes (SP), Emilie Enger Mehl



## Uttalelser, innstilling fra AU

- 1 (SP), Ketil Kjenseth (V), Nikolai Astrup (H), Kristian Tonning Riise (H), Solveig Sundbø
- 2 Abrahamsen (H), Helge Orten (H), Jon Georg Dale (FrP), Sivert Bjørnstad (FrP), Ulf Leirstein
- 3 (FrP), Morten Ørsal Johansen (FrP), Tor André Johnsen (FrP), Bård Hoksrud (FrP).
- 4



1 **Behold norsk energimakt – avvis ACER**

2

3 Regjeringen vil innføre EUs tredje energimarkedspakke i EØS og legge Norge under ACER via  
4 overvåkningsorganet ESA. Forslaget ble 3. november sendt til Stortinget for behandling.

5

6 Energibyrådet ACER har håndhevings- og vedtaksmyndighet som griper inn i nasjonal styring  
7 og kontroll. ACER skal overvåke både nasjonale reguleringsmyndigheter og  
8 systemoperatører i EU-landene, tilsvarende Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) og  
9 Statnett. Hensikten med overvåkingen er å påse at EUs regelverk for elektrisitets- og  
10 gassmarkedet følges og gjennomføres.

11

12 Regjeringen vil etablere en ny Reguleringsmyndighet for energi (RME), som skiller ut fra NVE.  
13 RME skal være helt uavhengig fra nasjonale myndigheter. Det brukes samme system som  
14 ved avgivelse av suverenitet til EUs finanstilsyn: ACER eller EU-kommisjonen fatter sine  
15 vedtak og oversender dem til overvåkningsorganet ESA. ESA fatter samme vedtak og sender  
16 dette til RME, som også fatter samme vedtak. Slik blir RME ACERs verktøy i Norge, helt fritt  
17 for nasjonal politisk styring.

18

19 ACER har som formål å lage et felles europeisk nett for både gass og strøm der nasjonale  
20 hensyn ikke skal tas. Det er all mulig grunn til å frykte at Norge vil importere en europeisk  
21 strømpris og miste vår viktigste konkurransefordel. ACER skal bestemme reglene for når  
22 strømmen skal flyte den ene eller andre veien gjennom eksportkablene. EU-byrådet vil også  
23 bestemme hvem som skal betale ved uenighet og det er tvilsomt om Norge kan stanse  
24 eksportkabler ut fra nasjonale hensyn.

25

26 Energiunionen er høyt på agendaen i EU og vil bety økt overnasjonalitet. EU-kommisjonens  
27 mål er å sentralisere beslutningsprosessen og overføre mer makt til ACER. I en slik situasjon  
28 er det ekstra uheldig å forplikte Norge til et EU-byrå for energi. Er regjeringen villig til å drive  
29 sjansespill med forvaltningen av landets energiressurser?

30

31 Mange er med god grunn bekymret for konsekvensene av å underlegge seg ACER. Et  
32 enstemmig fylkesting i Nordland sier: «Ingen suverenitetsavståelse til EUs energibyrå ACER».  
33 I uttalelsen heter det videre: «Nordland Fylkesting mener krafta skal brukes til å utvikle  
34 landet, ikke selges til høystbydende som en hvilken som helst annen vare.»

35

36 Nei til EU forventer at stortingsrepresentantene står ved løftene gitt velgerne i Nei til EUs  
37 kandidatundersøkelse. SP, SV, Rødt og KrFs partigrupper svarte at de er mot å avgi  
38 suverenitet til ACER. Det gjorde også flere av Frps stortingsrepresentanter samt enkelte  
39 representanter i Ap.

40

41 **Nei til EU krever at Stortinget respekterer Grunnloven og behandler regjeringens forslag**  
42 **etter § 115 om suverenitetsavståelse, som forutsetter tre fjerdedels flertall for vedtak. Vi**  
43 **forventer at Stortingsrepresentantene følger sin egen overbevisning og sier nei til ACER.**