Sak 4: Økonomi

Forslag Ø 1:
***Underdekkingen av Acer-prosjektet dekkes inn forholdsmessig etter egenkapitalen sentralt og i fylkene per 31.12.2023.***

Fra økonomiarbeidsgruppa

Komiteens innstilling: Vedtas, med bemerkning om at for noen fylkeslag må egenkapitaltallet justeres for fylkesoppgjøret. Dersom ikke fylkeslaget har rapport inn sin egenkapital innen 1. juni, benyttes tallet fra 2022.

# Forslag Ø 4:

Til sak 4 A, ACER-saka:

I rådsmøte 18. og 19. november 2023 vart det gjort følgjande vedtak i sak 4b, ACER-inndekking (vedtatt mot 1 stemme):

Det settes i gang en innsamlingskampanje for å videreføre kampen for nasjonal kontroll over kraftressursene og å stanse suverenitetsavståelse til EU på energiområdet.

Det utarbeides et fullstendig regnskap for de åra ACER-saka har vært i retten. Regnskap presenteres på rådsmøtet våren 2024. (Vår utheving)

Gjenstående underskudd etter Acer-saken håndteres som en ekstraordinær engangskostnad som ikke endrer øvrige forutsetninger i Nei til EUs budsjett. Det resterende underskuddet i Acer-saken etter at ytterligere innsamlingstiltak er gjennomført, dekkes av Nei til EUs egenkapital. Endelig fordeling av inndekningen behandles på første rådsmøte 2024, basert på egenkapitalsituasjonen sentralt og i fylkeslag 31.12.2023.

Det er beklageleg at Rådsmøtets vedtak ikkje er følgd opp. Det som no vert lagt fram kan knapt kallast ein rekneskap. Det er ei oppstilling som syner 3 sekkepostar samla for i alt 5 år og med ein storleik for einskildpostar varierande frå under 1 mill. til over 4 mill.

Dette svarar ikkje på vedtaket rådsmøtet gjorde i november 2023.

Me meiner at det er overordna viktig at det vert ført god økonomisk kontroll med ein kvar inntekts- og utgiftspost, og at det bør førast prosjektrekneskap for enkeltståande prosjekt. Dette er nødvendig for å kunna gripa inn med korrigerande tiltak på eit tidleg tidspunkt. Dette er ikkje gjort i ACER-saka og underskotet på nærare ein million kroner vart kjent etter at rettsprosessen var avslutta i Høgsterett.

Me meiner og at vedtak gjort i NtEU sine styrande organ, i dette tilfellet Rådsmøtet som er organisasjonens nest-øvste organ, skal følgjast opp.

Med dette som bakgrunn legg me fram følgjande forslag til vedtak:

***Rådsmøtets vedtak i sak 4b i møte 18. og 19. november 2023 må følgjast opp. På landsmøtet i november 2024 må det leggjast fram rekneskapstal for kvart av dei åra ACER-saka var aktiv. Rekneskapen må vera detaljert og visa utviklinga i både inntekter og utgifter knytt til saka og rettsprosessen.***

Fra: Delegatane Jane Nordlund og Sigmund Simmenes (Hordaland NtEU), direkte vald rådsmedlem Toril Mongstad

Komiteens innstilling: Avvises.

Komiteens begrunnelse: Vedtaket fra rådsmøtet i november er fulgt opp av styret og administrasjonen. Det er utarbeidet et fullstendig regnskap for de åra Acer-saka har vært i retten, og dette regnskapet er både sendt ut på forhånd og orientert om i rådsmøtet. Noe mer detaljert prosjektregnskap vil ikke tilføre evalueringen noe, men det vil medføre et stort merarbeid som vil føre til andre deler av økonomiarbeidet må settes til side. Det skal i framtida føres prosjektregnskap fra starten for omfattende prosjekt.

# Forslag Ø 5:

Til sak 4 B

Dette står i utsendte sakspapir til RM under sak 4b, økonomi:

På rådsmøtet vil et foreløpig regnskap for 2023 legges fram.

De endringene i inntekter og utgifter som vil ligge til grunn for styrets revidering av budsjettet for 2024 vil også presenteres, så langt de er kjent

Det er ikkje sendt ut dokument til dette punktet. Me meiner at dette ikkje er akseptabelt ut frå følgjande grunngjeving:

· Me er i slutten av april. Det bør forventast at det ligg føre ein rekneskap for rekneskapsåret 2023 på noverande tidspunkt, og at denne skulle ha vore presentert for Rådsmøtet.

· Det er ikkje mogeleg for Rådet å førebu innspel til saka når det ikkje ligg føre konkrete oversikter for rekneskap for 2023 og revidert budsjett for 2024.

· Rådet er Nei til EU nest-øvste styringsorgan. Rådet må få presentert grunnlagsmateriale nok til å uttala seg i viktige saker, jfr vedtektene § 7 som mellom anna slår fast følgjande:

Rådet kan diskutere alle saker som angår organisasjonens formål og drift og fatte vedtak i viktige saker som ikke kan utsettes til neste landsmøte. Rådet behandler og godkjenner eventuell sammenslåing eller annen endring av geografisk område for fylkeslag, etter forslag fra berørt(e) fylkeslag som har gjort årsmøtevedtak om at de ønsker dette.

Rådet vedtar budsjett i de år det ikke er landsmøte.

· Nei til EU har ein anstrengt økonomi med utsikter til underskot i 2023. Dette vil tæra på eigenkapitalen, både den sentralt og dei fylkesvise. Dette burde tilseia at saker som vedkjem økonomi vart gjort kjent for Rådet i god tid før rådsmøtet og ikkje berre som orientering over bordet i sjølve møtet.

Forslag til vedtak:

***Det er ikkje akseptabelt at dokument som vedkjem rekneskap og budsjett ikkje er utsendte i forkant av rådsmøtet.***

***For etterfølgjande møte, Rådsmøte så vel som Landsmøte, må informasjon om økonomi liggja føre som detaljerte og konkrete oversyn i god tid før dei respektive møta vert haldne.***

Fra: Delegatane Jane Nordlund og Sigmund Simmenes (Hordaland NtEU), direkte vald rådsmedlem Toril Mongstad

Komiteens innstilling: Avvises, til fordel for Ø 7.

Komiteens begrunnelse: Regnskap og revidering av budsjett skal behandles av styret i mai. Administrasjonen har i rådet orientert om et foreløpig regnskap og det som ligger av kjente forutsetninger for revidert budsjett. Rådet kan derfor i debatten komme med innspill til styrets arbeid med disse sakene. Frist for årsregnskap er ifølge regnskapsloven 30. juni.

# Forslag Ø 7:

**Til økonomipunkt på rådsmøter skal dokumenter som skal legges fram og som foreligger, sendes ut til deltakerne på forhånd.**

Fra komiteen

# Forslag Ø 2:

***Rådet tar evalueringen av prosjektet til etterretning og anbefaler at styret setter i gang hovedprosjektet for å rekruttere faste givere.***

Fra styringsgruppa for prøveprosjektet

Komiteens innstilling: Vedtas

# Forslag Ø 3:

***Rådsmøtet vedtar at prosjektet med å rekruttere givere stopper dersom utgiftene er større enn inntektene. Det gjelder de totale utgiftene med å kontakte og følge opp de som trenger hjelp med å etablere giverordningen. Denne vurderingen gjøres umiddelbart etter hver gruppe som har blitt spurt om å delta i giver ordningen.***

Fra Hanne Berg-Johansen, Østfold

Komiteens innstilling: Avvises til fordel for Ø 8.

Komiteens begrunnelse: Prosjektet skal gjennomføres etappevis for at det skal kunne være mulig å korrigere kursen. Prøveprosjektet er gjennomført for at vi skal ha en trygghet for at det vil lønne seg å gjennomføre hovedprosjektet. Inntektene vil være en prognose, slik at inntektene må regnes utfra en periode på 36 måneder.

# Forslag Ø 8:

***Rådsmøtet vedtar at prosjektet med å rekruttere givere stopper dersom utgiftene er større enn de forventete inntektene i en 36 måneders periode. Det gjelder de totale utgiftene med å kontakte og følge opp de som trenger hjelp med å etablere giverordningen.***

Fra komiteen

Komiteens innstilling: Vedtas.

# Forslag Ø 6:

Til sak 4, økonomi, bokstavpunkt C, Evaluering av prøveprosjektet med å rekruttere faste givere.

Prøveprosjektet starta opp med utgangspunkt i at prosjektet skulle finansierast med midlar frå ei testamentarisk gåve. Det er ikkje lagt fram dokumentasjon på at denne gåva er, eller vert, realisert. Når gåva vert realisert er det heller ikkje opplyst om, meir enn at den truleg kjem i 2024. Konkret storleik på gåva er heller ikkje dokumentert, men det er uttalt at forventa storleik er om lag 800.000 kroner.

Det er eit grunnleggjande rekneskapsprinsipp at inntekter skal førast når dei er opptente, dvs at det har funne stad ein transaksjon. Dette er ikkje tilfelle for omtalte arvegåve på noverande tidspunkt. Likevel vert det sett i gong eit prosjekt som skal ha sin dekning i nettopp denne arvegåva.

Den førebelse kostnadsramma for prøveprosjektet vart vedteken av styret i sak 87 / 22-24, 24.2.2024, den var på 100.000 kroner. Denne er, iflg saksdokumenta til rådsmøtet, overskriden, og det går fram av saksframstillinga at det pr i dag ikkje er kjent kor stor overskridinga er.

Trass i dette vert det lagt opp til å halda fram med prosjektet, dvs eit fullskala-prosjekt der det, slik me tolkar det, skal vera ei kostnadsramme på om lag 800.000 kroner, dvs heile den forventa arvegåva.

Me meiner at grunnlaget for å setja i gong eit fullskala-prosjekt ikkje er godt nok, og at det i verste høve kan påføra Nei til EU kostnader som det ikkje er dekning for på noverande tidspunkt. Me vil minna om at budsjettet for 2024 ser ut til å få eit underskot på nærare 1 million kroner.

At arvegåva som finansieringsgrunnlag ikkje er nemnd i saka, stiller me oss undrande til. Rådet må få fullgod og fullstendig informasjon om heile sakskomplekset for å kunna gjera eit vedtak.

Me vil difor leggja fram følgjande forslag til vedtak i sak 4C:

***1. Det må liggja føre avklarande og skriftleg informasjon om arvegåva, når den er forventa å koma til realitet samt storleik på gåva.***

***2. Det må liggja føre forslag til alternativ finansiering om eventuell vidareføring av prosjektet med å rekruttera faste gjevarar før dette vert starta opp, slik at kostnadsdekning er sikra dersom arvegåva ikkje vert realisert.***

***3. Fram til punkt 1 og 2 er oppfylt må vidare arbeid med prosjektet setjast på vent.***

***4. Det må utarbeidast ein fullstendig prosjektrekneskap for prosjektet.***

Fra: Delegatane Jane Nordlund og Sigmund Simmenes (Hordaland NtEU), direkte vald rådsmedlem Toril Mongstad

Komiteens innstilling: Avvises.

Komiteens begrunnelse: Arvegaven er ikke vedtatt eller foreslått som grunnlag for styrets avgjørelse om giverprosjektet, det er selvfinansierende. Arvegaven har aldri vært tallfestet til 800 000 kr. Det er gitt muntlig orientering om arvegaven og hvor sikker den er, det er ikke naturlig eller mulig å gi skriftlig informasjon om en arvegave før den faktisk er en realitet. Et riktig prosjektregnskap er ikke mulig all den tid inntektene er i framtida. Giverprosjektet har én utgift, til det firmaet som utfører ringing, og én inntekt (i framtida), så det er ikke komplisert å holde oversikt over underveis. I regnskapet vil det synliggjøres som egne poster. Det vises ellers til Ø 8.