RÅDSMØTE

nei TIL EU

Sak 7: Innkomne saker

Innkomne saker med styrets innstilling

Saksnummer: 7-1	*Forslagsstiller(e):* Hordaland Nei til EU v/ delegatane Jane Nordlund og Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad
Forslag til vedtak: Styret i NtEU skal ha økonomi- og økonomirapportering som fast sak på alle styremøte. Økonomirapportering, prognosar, rekneskap, budsjett og eventuelle budsjettendringar skal leggjast fram for Rådsmøta og / eller Landsmøtet.	
Begrunnelse: **Kva saka gjeld:** Fylkesstyret i Hordaland er uroa for den økonomiske situasjonen i Nei til EU og for økonomioppfølginga som me meinar kunne ha vore betre. Grunnlaget for å hevda dette kan illustrerast i nokre eksempel: • Fylkesoppgjera til fylka kjem for seint og det er ikkje uvanleg at dei inneheld feil, dette var tilfelle både i fylkesoppgjeret for 2022 og for 2023. Dette fører til at fylkeslag som har årsmøte tidleg på året, ikkje kan leggja fram sluttført rekneskap for føregåande år. Fylkesoppgjera må difor vera utsendte innan utgangen av januar. • ACER-saka enda med eit underskot på rundt 900.000 kroner. Dette kom som informasjon 2 dagar før Rådsmøtet i november 2023, og var for mange ei overrasking. Endeleg avgjerd i saka måtte utsetjast til rådsmøtet i april 2024. Dekninga av underskotet vil svekka eigenkapitalen både sentral og for alle fylka. • Budsjettet for 2024 viser eit underskot på ca ein halv million kroner. Det er grunn til å tru at underskotet vil auka vesentleg som følgje av inntektsbortfall. Trass i dette har saka i utgangspunktet ikkje eigen plass på sakskartet til rådsmøtet i april 2024. • Årsrekneskapen vert lagt fram seint på året, for seint etter vår meining. Dei siste åra har sluttført og signert rekneskap lagt føre i mai / juni. • Styret i Nei til EU handsama i styremøte 3. og 4. februar 2024 disponering av ein forventa arv på om lag 800.000 kroner (eller meir) i 2024. Til møtet låg det føre eit forslag til vedtak om å bruka arven til eit prosjekt for å få fleire gjevarar til organisasjonen ved å nytta eksterne konsulentar i arbeidet med å få dette til. Styret vedtok å bruka 100.000 kroner av arvegåva til eit prøveprosjekt. Det var foreslått at arvegåva skulle gå utanom ordinert budsjett. Korleis det skulle organiserast stiller me oss spørjande til. Så vidt me kjenner til er arven ikkje motteken så langt. Me meiner og at alternativ bruk av slike midlar burde ha vore drøfta nøye. Nei til EU har ein anstrengt økonomi. Inntektssida er redusert dramatisk over dei siste åra, dette i hovudsak som følgje av mindre økonomisk støtte frå Landbrukssamvirke og andre støttespelarar. Talet på medlemer går ned trass i bruk at ekstern konsulent i arbeidet med verving. Den økonomiske situasjonen får direkte konsekvensar for fylkeslaga sin del av kostnadsdekninga, i tillegg til at redusert medlemstal fører til mindre inntekter i fylka. Den største utgiftsposten, lønsutgifter, er så langt vedteken skjerma. Me meiner at den økonomiske situasjonen krev stor merksemd og kontinuerleg oppfølgjing. Rådsmøte og Landsmøte må få presentert detaljerte økonomirapportar med prognosar,	

samt verta orienterte om alle forhold som kan få vesentleg innverknad på rekneskap og budsjett. Me meiner og at det bør liggja til Rådsmøtet å vedta og revidera budsjett i dei åra det ikkje er Landsmøte, eller det er for langt fram til neste Landsmøte. Rådsmøtet må godkjenna årsrekneskap og budsjett, samt økonomirapportar i dei åra det ikkje er Landsmøte.
Styrets innstilling: Forslaget oversendes styret Begrunnelse: Styret har ansvar for daglig drift og forvaltning av organisasjonens midler. Styret deler oppfatningen om at det er grunn for å være uroa over den økonomiske situasjonen i organisasjonen. Styret har økonomisaker oppe på sine møter på fast basis. I styreinstruksen har styret vedtatt hvilke faste rapporter de ønsker og ser formålstjenlig. Vedtektene fastslår hvilke organer som behandler regnskap og budsjett. På dette rådsmøtet blir det lagt fram foreløpig regnskap og hovedtrekka slik vi ser de så langt i revidering av budsjettet, i tillegg til eget vedtak om Acer-inndekkinga. Styret tar med seg debatten og innspill som kommer fram på rådsmøtet i sitt økonomiarbeid og i revidering av budsjettet.

Saksnummer: 7-2	*Forslagsstiller(e):* Rogaland Nei til EU
Forslag til vedtak:	
Begrunnelse: **Samarbeid mellom sentralledd/sekretariat og fylkeslagene** Nei til EU er en organisasjon med mange engasjerte mennesker som står på for å yte best mulig jobb. Honnør til de mange, i sentralledet, i sekretariatet, i fylkesstyrer og i lokallag, som daglig legger ned en kjempeinnsats for organisasjonen! Samtidig er det alltid fare for at nettopp engasjerte mennesker kan tråkke hverandre på tærne uten å ville det. Nei til EU er avhengig av et godt samarbeid mellom alle ledd i organisasjonen, slik at de som stiller som tillitsvalgte vet at de har støtte og blir ivaretatt, og slik at de ansatte får et godt arbeidsmiljø. Vi må diskutere hvordan vi bygger tillit mellom dem som skal arbeide sammen, og holder tilliten ved like, og slik bygger det trygge arbeidsmiljøet steg for steg. La oss diskutere gode råd. For eksempel: • Oppfatt folk i beste mening, inntil en eventuelt får bekrefta noe annet. • Reagerer en på noe som blir sagt, så la første reaksjon være et spørsmål: hva mente du med det? hvorfor sa du det? Da unngår en kanskje at en uheldig formulering, eller en misforståing, fører til bitter strid. • Ikke vær redd for å rose noen — også den en i en diskusjon er dypt uenig med — når det er saklig grunnlag for rosen. • Se folk — og verdsett det folk gjør.	

• Å få kritikk er ikke alltid hyggelig, men gjennom kritikk kan en utvikle seg. Lytt alltid, og tenk igjennom om det kan være noe i kritikken, før en svarer. Det er sjølsagt lov å mene at kritikken er feilslått! Be gjerne den som kritiserer, komme med forslag til hvordan ting kan gjøres annerledes. Andre kan ha andre råd, som kan være vel så gode, eller bedre. Har folk gode erfaringer og råd de vil dele med oss andre? Generelt gjelder at en ikke tyr til reglement før en har prøvd å løse problem som oppstår, gjennom spørsmål og dialog.
Styrets innstilling: Forslaget oversendes styret Begrunnelse: Styret deler ønsket om et godt samarbeid og en god tone mellom alle ledd og personer i Nei til EU, noe alle har et personlig ansvar for å følge opp. Vi har hatt gode ordskifte rundt dette tidligere, også på fylkesledersamlingene, og dette arbeidet er ikke noe vi er ferdige med. Om nødvendig så har vi retningslinjer for å håndtere konfliktsituasjoner. Saken har ikke forslag til vedtak.