



**Dagsorden, forretningsorden,
konstituering, forslag til uttalelser
og innkomne forslag**



Styrets forslag til dagsorden

Lørdag 15. april

- 10:00-10:15** **Sak 1: Åpning og konstituering**
Leder Einar Frogner åpner rådsmøtet. Konstituering av møteleder, referenter, protokollunderskrivere, redaksjonskomité og opprop. Vedtak av dagsorden. Behandling av forretningsorden.
- 10:15-10:45** **Sak 2: Organisasjonskultur**
Innledning om organisasjonskultur med Frankie Rød, leder av Ungdom mot EU.
- 10:45-11:00** **Pause**
- 11:00-11:45** **Sak 3: Politisk innledning**
Ved leder Einar Frogner. Tema for innledningen er strøm.
11:30-11:45 *Ekstern innleder om strøm.*
- 11:45-13:00** **Sak 4: Generaldebatt**
- 13:00-14:00** **Lunsj**
- 14:00-15:30** **Sak 5: Panelsamtale handelspolitikk.**
Panel består av Hege Skarrud og Diego Marin Rios. Samtale ledes av Frankie Rød.
- 15:30-15:45** **Pause**
- 15:45-16:45** **Sak 6: Uttalelser**
Forslagene legges fram, deretter spørsmål og debatt.
Frist for å fremme endringsforslag til uttalelser er ved møteslutt lørdag.
- 16:45-17:00** **Avslutning**
- 18:30** **Frivillig felles middag.**



Søndag 16. april

- 10:00-11:00** **Sak 7: Anken i ACER-saken**
Innledning med leder Einar Frogner og Morten Harper, politisk rådgiver og utredningsleder.
- 11:00-11:15** **Pause**
- 11:15-12:00** **Sak 8: Økonomiorientering**
Orientering ved generalsekretær Kjell Arnestad.
- 12:00-12:30** **Sak 9: Inkomne forslag**
- 12:30-13:15** **Lunsj**
- 13:15-13:45** **Sak 10: Vervekampanje kick-off**
Innledning med Karl-Sverre Holdal, organisasjonsrådgiver og fagansvarlig for organisasjon.
- 13:45-14:20** **Vedtak Sak 6: Uttalelser**
- 14:20-14:30** **Avslutning med allsang**



1 Rådsmøtet april 2023: Styrets forslag til forretningsorden

2
3 Rådsmøtet er åpent, men rådet kan vedta at det skal lukkes i den enkelte sak.
4 Til å lede møtet velges minimum to møteledere. Det velges minst én referent og to til
5 å underskrive protokollen. Komiteer som skal arbeide under møtet, velges hvis behov.

6 7 **Rettigheter**

8 Valgte representanter fra fylkene og Ungdom mot EU, direktevalgte rådsmedlemmer
9 og styremedlemmer har tale-, forslags- og stemmerett.

10
11 Av de valgte representanter fra fylkeslagene skal det være en av hvert kjønn, i tråd
12 med vedtektene § 7. Det vises ellers til vedtektene § 4 C om at alle valgte organer
13 skal ha representasjon av minst 40 % av hvert kjønn.

14
15 I tillegg møter 1 representant for de ansatte, valgt av Klubben, med tale- og
16 forslagsrett. Generalsekretær har tale- og forslagsrett. Ledere av utvalg og nettverk i
17 Nei til EU har tale- og forslagsrett. Ansatte i Nei til EU har møterett og kan gis talerett.

18 19 **Taletid**

20 Alle med talerett har mulighet til å tegne seg og ta ordet med to innlegg og en replikk
21 per sak. Taletiden for første innlegg begrenses til tre minutter. Ved andre gangs
22 innlegg er taletiden to minutter. Det gis adgang til én replikk à 30 sekunder til hvert
23 innlegg, samt én svarreplikk på 30 sekunder. Det gis kun adgang til replikk etter at
24 strek er satt i debatten.

25
26 Møteleder kan slå av mikrofonen når taletiden er brukt opp.

27
28 Det er bare mulig å være oppført én gang på gjeldende taleliste. Etter at innlegget er
29 holdt kan en tegne seg igjen hvis strek ikke er satt.

30
31 Møteledere og alle med forslagsrett kan foreslå begrensning i den normale taletiden,
32 adgang til replikk og be om at strek settes for å holde de vedtatte tidsrammene. Når
33 strek er satt, kan ingen tegne seg til annet enn dagsorden, saksopplysning,
34 forretningsorden og replikk.

35
36 Møtelederne gis fullmakt til å redigere talerlista med formålet å oppnå jevnere
37 kjønns- og aldersbalanse.

38 39 **Tegngiving**

40 Innlegg: Hold opp nummerskilt.

41
42 Replikk: Hold opp nummerskilt med et grønt ark bak.

43



44 Til dagsorden, forretningsorden og saksopplysning: Hold opp nummerskilt med et
45 rødt ark bak.

46
47 Hvis en deltaker forlater møtet før eller under valg/avstemning, må deltakeren
48 informere møtelederne, som informerer rådsrådet, og levere inn stemmeskilt.

49
50 **Innlegg til dagsorden, forretningsorden eller saksopplysning**
51 Innlegg til dagsorden, forretningsorden eller saksopplysning er på maksimalt et
52 minutt. Det er bare mulig å få ordet én gang til dagsorden eller forretningsorden i
53 samme sak.

54
55 Saker til dagsorden eller forretningsorden skal bli tatt opp med møteledelsen for
56 mulig oppklaring før en får adressere rådsrådet.

57
58 **Forslag**
59 Forslag må leveres skriftlig til møtelederne, inneholde sak og linjenummer og være
60 undertegnet av forslagstilleren(e). Der dagsorden ikke fastsetter tidsfrister for
61 innlevering av endringsforslag, må forslag fremmes før strek er satt. Alle innkomne
62 forslag skal refereres før strek settes.

63
64 Forslag kan trekkes av forslagstiller etter at strek er satt, men kan likevel
65 opprettholdes av andre med forslagsrett.

66
67 **Avstemningsregler**
68 Vedtak fattes med alminnelig flertall – over 50 % av de avgitte stemmer. Ved
69 stemmelikhet holdes ny avstemning. Dersom denne avstemning gir samme resultat,
70 skal lederen avgjøre ved dobbeltstemme – unntatt ved valg. Ved valg til tillitsvern
71 avgjøres valget etter to gangers stemmelikhet ved loddtrekning.

72
73 **Retningslinjer for føring av protokoll**
74 Protokollen skal inneholde informasjon om hvem som har tatt ordet, eventuelle
75 forslag som er framsatt og avstemningsresultat.

76
77 Oppdatert deltakerliste og alle vedtak skal vedlegges protokollen.

78
79 Protokollen godkjennes av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte
80 rådsrepresentanter, UMEU og fylkeslaga senest 14 dager etter møtet.



Styrets forslag til konstituering

Ordstyrere

- Sofie Axelsen Osland
- Ranveig Kjelsnes
- Steinar Ness
- Lill Fanny Sæther

Referenter

- Karl-Sverre Holdal
- Eivind Formoe
- Sindre Humberstet
- Jan Steinholt
- Frida Aune Borstad

Uttalelleskomite/redaksjonskomite

- Heidi Larsen (leder)
- Henrik Nordtun Gjertsen
- Boye Ullmann
- Ingunn Kandal
- Jan Steinholt (sekretær)

Protokollunderskrivere

- Anne Lise Isaksen
- Jostein Berg

Tellekorps

- Ved behov fungerer ansatte som tellekorps



Forslag til sak 6: uttalelser

Forslag 1

1 **ACER og EUs energiunion blir stadig mer inngripende**

2 Fem år etter at stortingsflertallet 22. mars 2018 vedtok innføringen av EUs tredje
3 energimarkedspakke, ser vi at Norges innlemmelse i ACER og EUs energiunion er
4 stadig mer inngripende. Historisk høye strømpriser i Norge er resultat av nye
5 høykapasitetskabler til utlandet og EUs energiregler som pålegger fri flyt.

6 EUs energibyrå ACER har de siste årene truffet en rekke avgjørelser med store
7 konsekvenser for kraftmarkedet også i Norden. 26. oktober 2022 bestemte for
8 eksempel ACER at Svenska kraftnät ikke kunne begrense krafteksporten til Finland
9 og Danmark. ACER viste til kravet i fjerde energimarkedspakke om at landene er
10 forpliktet til å stille minst 70 prosent av sin eksportkapasitet til rådighet for markedet.

11 15. februar fastslo EU-domstolen at ACER har en bred overnasjonal myndighet.
12 Foranledningen var et ACER-vedtak om balansering av kraftsystemet, . EU-domstolen
13 fastslår at når en sak kommer til ACER, kan EU-byrået vurdere hele saken. Dette
14 underbygger Nei til EUs anførsler i ACER-søksmålet.

15 ACERs forlengede arm i Norge, Reguleringsmyndigheten for energi (RME), har nå
16 pålagt flere nettselskaper å endre navn eller logo. Grunnen er krav i EUs tredje
17 energimarkedspakke om skille mellom selskaper i samme konsern. Ifølge bransjen
18 koster RMEs pålegg millioner av kroner og skaper forvirring hos kundene. RME
19 passer på at EU-reglene følges og kan ikke instrueres av norske myndigheter.

20 Da regjeringen i fjor høst skulle undersøke handlingsrommet i EØS for
21 kraftreguleringer, var det nettopp RME som ble spurt. RME avviste at det er adgang til
22 å begrense krafteksporten av hensyn til strømprisen. Hvor blir det av folkestyret når
23 avgjørende deler av kraftpolitikken ikke lenger er under folkevalgt kontroll?

24 Vi trenger forutsigbar og rimelig strømpris i Norge for å omstille samfunnet, utvikle
25 næringslivet og kutte klimautslippene. Med et toprissystem for husholdningene kan
26 høyt forbruk koste mer, mens et vanlig forbruk prises lavt.

27 Strømsolidaritet med våre nære naboer har vi praktisert i 60 år. Nå trengs det
28 nasjonal styring for å sikre en utveksling av kraft til gjensidig fordel. Nei til EU støtter
29 den brede mobiliseringen fra folk og organisasjoner mot en strømpriskrise skapt av
30 vår tilkobling til det EU-styrte kraftmarkedet. Vi vil ta tilbake politisk kontroll over
31 kraften ved å frikoble Norge og RME fra ACER. Vetoretten i EØS må tas i bruk mot
32 EUs fjerde energimarkedspakke. Det understreker alvoret i situasjonen at Høyesterett
33 har bestemt at Nei til EUs ACER-søksmål skal prøves i plenum, det vil si med alle
34 dommere representert.

Forslag 2

1 EUs plattformdirektiv er feil medisin mot sosial dumping

2 Norge bør reservere seg mot at Plattformdirektivet tas inn i EØS-avtalen.

3 Plattformdirektivet og andre nye direktiver i EUs «sosiale søyle» tar sikte på å sikre
4 enkelte minimumsrettigheter og sosiale standarder i et Europa med stadig flere
5 arbeidende fattige.

6 På papiret oppmuntrer de sosiale retningslinjene også til kollektivavtaler og
7 fagorganisering.

8 I praksis blir fagorganisering og tariffavtaler undergravd. EU-lovgivning på det sosiale
9 området er et tveegget sverd som i det lange løp alltid tjener til å regulere
10 konkurransen om arbeidskrafta i arbeidsgivernes favør.

11 Forslaget til et såkalt Plattformdirektiv for dem som utfører app-baserte jobber i gig-
12 økonomien er et nytt eksempel. Bakgrunnen er at mange feilaktig er definert som
13 «oppdragstakere» og dermed mister sosiale rettigheter de ellers ville hatt. Denne
14 praksisen [har allerede Konkurransetilsynet godkjent](#), med henvisning til [EUs](#)
15 [retningslinjer om unntak fra konkurranselovgivninga](#). I det større bildet kan dette
16 undergrave prinsippet om forhandlinger mellom to parter i arbeidslivet ved at det
17 dukker opp en «tredje part» ved siden av.

18 At mer eller mindre «frivillige» sjølstendige har evne til eller mulighet til å føre
19 kollektive forhandlinger, er en illusjon. Det vil bare føre til svekkelse av
20 topartsforholdet og utvanne muligheter for kollektive tariffavtaler.

21 Direktivforslaget tilslører både arbeidstaker- og arbeidsgiverbegrepet mer enn det
22 klargjør Statene og avtalepartene i EU står heller ikke fritt til å tolke begrepene, for
23 etter direktivene må man «ta hensyn til» EU-domstolens praksis. De siste endringene
24 i den norske arbeidsmiljøloven legger seg farlig nær begrepsforståelsen til EU.

25 Tidligere het det: «Med arbeidstaker menes i denne lov *enhver som utfører arbeid i*
26 *annens tjeneste.*» [Stortinget endret dette 21.02.2023](#) til: «[M]ed arbeidstaker menes i
27 denne lov enhver som utfører arbeid *for og underordnet en annen*».

28 EU-domstolens tolkningspraksis og en «tredje part» mellom arbeidsgivere og
29 arbeidstakere truer partenes autonomi og hele den norske og skandinaviske
30 modellen. Den svenske Riksdagen kaller Plattformdirektivet «en trussel mot den
31 svenske arbeidslivsmodellen».

32 Det er uholdbart hvis Norge og partene i arbeidslivet lar EU få tolkningsretten av hva
33 som er en arbeidstaker (og arbeidsgiver).



34 Norge bør reservere seg mot at Plattformdirektivet og det beslektta
35 [Opplysningsdirektivet](#) tas inn i EØS-avtalen. Gode elementer som måtte finnes i
36 direktivene – som innsynsrett i selskapenes algoritmer – kan innføres i norsk rett helt
37 uavhengig av EU og EØS.



Forslag 3

1 **En rettferdig handelspolitikk**

2 Om lag 95 prosent av verdens befolkning er ikke med i EU. Det viktigste
3 internasjonale samarbeidet for miljø, klima, solidaritet og fred skjer utenfor EU.

4 EU beveger seg mot å bli en stadig tettere politisk union som vil gripe inn i norsk
5 suverenitet og folkestyre på flere områder. Foruten pengepolitikken, utenriks og
6 forsvar, landbruk og fiskeri, gjelder dette også områder som energi, arbeidsmarked,
7 helse og transport.

8 EUs energi- og klimapolitikk fører til tiltak som skaper økte utslipp eller
9 miljøbelastninger andre steder i verden. Ofte vil dette skje på bekostning av
10 økonomisk og bærekraftig utvikling for lokalsamfunnene. Klima- og miljøproblemene
11 er globale.

12 EU ensretter utenrikspolitikken og har felles posisjoner når resolusjoner skal vedtas i
13 FNs generalforsamling. Norge har benyttet vår handlefrihet i FN blant annet i
14 spørsmål om naturmangfold og patentering, vern av regnskog og fredsarbeid. Norge
15 har vært viktig og aktiv i det internasjonale samarbeidet ved å fremme
16 kompromissforslag. Et selvstendig Norge, gjerne sammen med andre små land, er
17 nødvendig i det internasjonale samarbeidet.

18 Nei til EU ønsker samhold og samhörighet mellom folk på tvers av kontinenter og
19 verdensdeler. Internasjonalt samarbeid mellom selvstendige stater er en forutsetning
20 for en solidarisk verdensorden. Verden er et større fellesskap enn det EU kan tilby.

21 EUs handelspolitikk overfor fattige land er preget av at EU tar del i et ressurskappløp
22 ut fra europeiske storselskapers økonomiske interesser. Land i sør gis ikke mulighet
23 til demokratisk forankret utvikling med sikte på å bygge egen industri og
24 institusjoner.

25 Økt matvareberedskap og matsuverenitet slik at det kan produseres mest mulig mat
26 basert på ressursgrunnlaget, er et viktig mål både lokalt og på verdensbasis. Det er
27 snakk om å ha rett og plikt til å produsere mat for egen befolkning for alle land. Dette
28 blir understreket av FNs bekymring for framtidig forsyning av mat i
29 verdenssamfunnet.

30 Å stå utenfor EU er en forutsetning for at Norge fortsatt kan føre en selvstendig,
31 solidarisk handelspolitikk og tale med en uavhengig stemme i internasjonale fora.



Forslag sak 9: Innkomne forslag

<i>Forslagsstiller:</i> Hordaland Nei til EU	<i>Forslagsnummer:</i> 1
<i>Forslag:</i> [Styret gjorde] eit vedtak om styreinstruks i styremøte 3. – 5. februar, sak 22 – 22/24: <ul style="list-style-type: none">▪ <i>Styret delegerer myndigheten til å ansette og fastsette instruks til generalsekretær når det er snakk om å fylle vakanser eller ansette midlertidig.</i><ul style="list-style-type: none">○ <i>Generalsekretær foretar ansettelser i samråd med stillingsutvalget og etter vedtektenes § 8 (andre avsnitt), samt gjeldende landsoverenskomst.</i>○ <i>Generalsekretær har ansvar for å orientere styret og AU om administrasjonens arbeid og sammensetning.</i> <p>Dette er ikkje i tråd med vedtektene § 8 (styret), det er ikkje noko i denne paragrafen som indikerer at styret kan delegera seg bort frå ansvaret fastsett i paragraf 8:</p> <p><i>Styret forvalter organisasjonens midler til den sentrale virksomheten. Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet. Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse. Styret fastsetter instruks for de ansatte.</i></p> <p>Eg ønskjer å ta denne saka opp på rådsmøtet, og minnar om at eg og på LM under sak om vedtekter understreka at dagens praksis i tilsetjingssaker ikkje er i tråd med vedtektene og såleis må sjåast som eit brot på desse. Når styret no har utforma ein instruks der dagens praksis vert oppretthalde, stadfester dette brotet på vedtektene.</p> <p>Venleg helsing Hordaland Nei til EU Toril Mongstad – leiar</p>	
<i>Merknad:</i> <i>Styret sendte over saken til kontrollkomiteen basert på følgende vedtak på styremøte:</i> S 32-22/24 Rådsmøtet 15. og 16. april Vedtak <ul style="list-style-type: none">c) Henvendelse fra Toril Mongstad oversendes kontrollkomiteen. Kontrollkomiteens tilbakemelding danner grunnlag for videre behandling i rådsmøtet.	

Kontrollkomiteen kom med følgende uttalelse:

Kontrollkomiteen i Nei til EU
20.03.23

TIL STYRET

v/Leder og generalsekretær

Vi viser til oversendelse fra styremøtet 14. mars der det bes om kontrollkomiteens syn på styrets delegasjonspraksis og tolking av vedtekter opp mot vedtatt styreinstruks. Vi har også fått oversendt henvendelse fra leder i Hordaland Nei til EU angående styreinstruks og styrets praksis. I henvendelsen fra Hordaland vises det til vedtektenes § 8 (*styret*) der styrets oppgaver myndighet er beskrevet.

Kontrollkomiteen har drøftet saken.

Det er ingen uenighet om at styret i vedtektene har primærkompetansen i ansettelsessaker. Styrets ansvar kan ikke «delegeres bort» slik det er formulert i henvendelsen til styret. Men delegasjon, slik begrepet defineres i forvaltningen, dreier seg ikke om å overføre ansvar – kun oppgaver og begrenset beslutningsmyndighet på organets vegne.

Kjernen i debatten vil derfor være om styret selv er pliktet å foreta alle ansettelser, eller om styret innenfor vedtektenes ordlyd har anledning til å delegerer oppgaver slik styreinstruks og gjeldende avtaleverk beskriver. Sentralt i dette vil da være at styret fortsatt har det overordnede ansvar for at øvrige hensyn som framgår i vedtekter og avtaleverk overholdes. Styret har fortsatt ansvaret og kan, om de måtte ønske det, trekke delegasjonen tilbake.

Styret i Nei til EU har vedtatt en skriftlig styreinstruks som beskriver organisering og behandlingsmåte i ansettelsessaker. Generalsekretær foretar ansettelser i samråd med et stillingsutvalg der også leder i styret deltar. Dette rapporteres tilbake til styret som ansvarlig organ. Styret er fremdeles ansvarlig.

Vedtektene har ingen *delegasjonssperre* eller andre formuleringer som skulle tilsi at



ikke styret selv kan beslutte hvordan styrets oppgaver organiseres.

Kontrollutvalget kan ikke se at vedtektene er til hinder for at styret kan velge en slik organisering og behandlingsmåte. Vi kan heller ikke se at vedtatt styreinstruks er i strid med organisasjonens vedtekter § 8.

Mvh
Arne Langset
leder



<i>Forslagsstiller:</i> Toril Mongstad	<i>Forslagsnummer:</i> 2
<i>Forslag:</i> [Eg ønskjer] sak om den vedtektsfesta retten til å melda saker til landsmøtet som sak til rådsmøtet i april, ikkje til fylkesleiarssamlinga i mai. § 6 Landsmøte, i vedtektene seier mellom anna følgjande: Forslag som ønskes behandlet må være styret i hende senest 4 uker før landsmøtet. Og: b, pkt 3: Landsmøtet skal behandle innkomne saker fra styret, råd eller fylkeslag. Hordaland NtEU sendte inn ei sak til LM innan nemnde frist i vedtektene. Likevel avgjorde styret at saka ikkje skulle fremjast. Som delegasjonen vår tok til orde for på LM, fann me det uakseptabelt at eit lågare organ enn LM avviste saka, og dette ønskjer eg debattert på rådsmøtet. Eg kan ikkje sjå at vedtektene seier noko om at styret har rett til å stoppa saker som vert fremja til landsmøtet. Beste helsing Toril Mongstad – direkte vald rådsmedlem	
<i>Styret innstiller på vedtak:</i> Styret og rådet er enige om at alle forslag som fremmes til landsmøtet eller andre organer, gjengis i sakspapirene, uavhengig av om forslaget innstilles eller foreslås avvist.	