

VALG 2013:
VELG MINDRE
MAKT TIL EU

VALGAVIS BUSKERUD:
Hva svarer
kandidatene fra
Buskerud?

Baksiden

PARTIENE OM EU OG EØS:
Vi har lest
programmene
for deg

Midten



SPENNENDE STORTINGSVALG:

Velg mindre makt til EU



Nei til EUs spørreundersøkelse blant stortingskandidatene viser at EU-medlemskap er uaktuelt, men det viktige spørsmålet er om EU skal få mer eller mindre makt i Norge.

■ Vil vi få et enda mer EU-vennlig Storting, eller et Storting som ikke bukker for alt fra EU? Vil Stortinget tviholde på EØS, eller vurdere alternativene til dagens EØS-avtale? Vil Stortinget bruke vetoretten aktivt mot nye EU-regler i EØS?

■ Ut fra meningsmålingene kan resultatet bli mer makt til EU i Norge. Men det behøver ikke bli sånn. Det er opp til deg og ditt valg. Det finnes mange partier og kandidater som mener noe annet. Dersom EU-spørsmålet og EUs makt i Norge er viktig for deg – sjekk hva partiene og kandidatene mener om seks sentrale EU/EØS-spørsmål. Du kan velge mindre makt til EU!

I Buskerud:

■ EU- og EØS-kritikere har mange kandidater å stemme på i Buskerud. Men får vi likevel en stortingsbenk som legger seg flat for EU?

■ Er du EU-tilhenger er Høyre eller Ap ditt parti i Buskerud. (Aps andre kandidat er mot EU.) Også Venstres førstekandidat er kjent som EU-tilhenger, men hun er en av få som ikke har villet svare på undersøkelsen. De andre partiene er mot EU.

■ Høyre og Frp støtter at EU pålegger Norge å konkurransesutsette all jernbane i Norge.

■ Høyre, Ap, Frp, Venstre og KrF er for EØS-avtalen. Høyre sier også tvert nei til aktiv bruk av reservasjonsretten.

KOMMENTAR:

Det problematiske stortingsflertallet



■ Et fritt folk velger selv sine lovgivere. Men de fleste av Norges lover lages i dag av ikke-valgte teknokrater i Brussel. Det er EØS-avtalen som er problemet ved at den innfører disse lovene i norsk rett. I tillegg er det slik at Stortinget ikke kan forandre eller oppheve lover som er innført via EØS-avtalen.

■ Med andre ord har Stortinget avgitt lovgivende myndighet på de aller fleste områder til en statslignende institusjon (EU) som vi verken er eller vil bli medlem av. Dette strider mot Grunnloven og er simpelthen en konstitusjonell katastrofe.

■ Hjemmelen for EØS-vedtaket i 1992 var Grunnlovens § 93 som betinger 3/4 flertall ved suverenitetsavståelse til EU. I stedet har stortingsflertallet valgt å benytte Grl. § 26 andre ledd, og dermed bruk av simpelt flertall.

■ Konsekvensen av denne urette praksisen er at EØS-prosessen gir EU lovgivende makt på alle områder med unntak av noen få saklig begrensede områder. Stortingsflertallet forholder seg altså verken til EØS-vedtaket i 1992 eller til folkeflertallet i denne saken. Det er alvorlig.

■ Folkets demokratiske redskap er i valg å velge representanter som reflekterer folkets syn. Neste år feires Grunnlovens 200-årsjubileum. Hva hadde vel vært en bedre gave enn om det neste stortingsget vil bli sammensatt slik at det forholder seg i overensstemmelse med folkeflertallet? Det kan du og jeg få til – den 8.–9. september.

Av Carl-Fredrik Hansen
Leder av Buskerud Nei til EU

EØS tar Glitre-vann

■ Problemet med å forstå konsekvensene av de enkelte EU-direktiver, er tendensen til å se dem isolert. EU-direktivene virker sammen med for eksempel FN-regler, WTO/GATS og de multilaterale tjenesteavtalene Norge nå tar del i. Og sammen er de uhyggelig sterke!

EUs vanndirektiv har delt Norge inn i vannregioner og nedbørsfelt. Et nedbørsfelt omfatter alle former for vann i området: regn og våtmark, grunnvann, overflatevann, elver og bekker. Det naturlige kretsløpet skal underlegges en helhetlig forvaltning. Sett fra et miljøperspektiv kan det synes fornuftig. Men det er dessverre ikke mindre «fornuftig», sett fra de transnasjonale selskapenes synsvinkel, å få kontroll over alt vann.

Den positive siden ved vanndirektivet er at vassdragene skal behandles økologisk forsvarlig og i størst mulig grad sikres en naturlig tilstand. Men direktivet har en rekke (u)tilsiktete konsekvenser. For eksempel var et av argumentene til det nedlagte(!) Øvre Eiker Energi AS (ØEE) at selskapet hadde ansvar for regulering av vassdraget og derfor også burde få konsesjon for drikkevannsuttak. Denne form for «helhetlig forvaltning» hadde kanskje vært fornuftig, om ikke energiverket kunne selges og vannet følge med i salget.

Umiddelbart virker det urimelig at energiverket i neste omgang får rett til å kontrollere alle andre vannkilder i nedbørsfeltet; bekker, brønner, regnet. Men det har skjedd andre steder i verden.

Glitre vannverk er medeier i et selskap som har som formål å kjøpe og selge vann og har en avtale med ØEE om levering. Under dekke av reservevannforsyning



og tilknytning til offentlig vann for dem som i dag er med i sameier eller har brønn, vil Glitre legge ledning til Eikeren. Det kalles samfunnssikkerhet.

EØS-avtalen bidrar til å tørke ut retten til vann.

og tilknytning til offentlig vann for dem som i dag er med i sameier eller har brønn, vil Glitre legge ledning til Eikeren. Det kalles samfunnssikkerhet.

EØS-avtalen bidrar til å tørke ut retten til vann.

Bli medlem i Nei til EU!
Send følgende SMS-melding
NEITILEU <DITT NAVN OG POSTADRESSE> til
2090 (150,-)

VALG 2013: VELG MINDRE MAKT TIL EU



Heming Olaussen
Leder i Nei til EU

Mindre makt til EU

■ **9. september er** det stortingsvalg.

Skal vi få nok et valg der fortelsen kommer til å prege valgkampen? Fortelsen om at en svært stor del av de lover Stortinget skal vedta i perioden 2013–2017 vil bli utarbeidet i Brussel, ikke i Norge. I 2012 importerte Norge nesten 500 lover fra EU. Norge blir mer og mer integrert i den politiske unionen EU, på tvers av folkets vilje. Diskusjoner om alvorlige samfunnsproblemer som blant annet transportpolitikk, innvandring, klimapolitikk, energispørsmål, sosial dumping, sunn mat, folkehelse og velferdsstat henger i løse luften når de ikke blir koplet til Norges forhold til EU. Altså til EØS- og Schengen-avtalene.

EU setter rammene for mye av den nasjonale politikken. Det ser vi når EU vil konkurranseutsette jernbanen, når de vil sette begrensninger for kampen mot sosial dumping, når de vil ha fri flyt av underbetalte langtransportsjåfører fra lavkostland, når de vil bestemme hvordan sikkerhetsarbeidet i Nordsjøen skal ordnes eller diktere premisset for norsk grensekontroll. EUs makt i Norge er betydelig, men en ikke-sak dersom ja-sida, Erna Solberg og Jens Stoltenberg får bestemme.

Vi kan forstå at norsk EU-medlemskap ikke er på dagsorden. Den saken har folket avlyst, i hvert fall inntil videre. Når 70 prosent sier nei, mister selv Erna og Jens motet.

Nei til EU tar kampen for det åpne, demokratiske ordskiftet. For at folk skal få kunnskap og innsikt i årets valgkamp. Derfor har vi gjennomført en omfattende kartlegging av

nesten 400 kandidaters stilling til seks sentrale og aktuelle EU- og EØS-spørsmål, og offentliggjør svarene så bredt vi bare makter. I denne avisa viser vi svarene fra kandidatene i ditt fylke, i håp om at du som velger vil ta også dette med i betraktning før du legger stemmen din i urna. Vi legger også fram en oversikt over partienes programposter om EU, EØS og Schengen.

Nei til EU er overalt rundt i landet for å drive folkeopplysning fram mot valget. Med stands på stevner, konsserter og mange andre steder der mye folk samles. Vi anbefaler verken noe spesielt parti eller regjeringalternativ, men ber deg tenke sjøl. På hvilke partier og kandidater som deler ditt syn på EU og EØS.

I tillegg setter vi i denne valgkampen et spesielt fokus på EUs foreslåtte krav om å konkurranseutsette persontrafikk på jernbanen, også i Norge. Et skoleeksempel på en sak som etter vår mening bør styres nasjonalt og ikke fra Brussel. Vi vil konfrontere ledende politikere, og vi vil gjennomføre en morgenaksjon med flygeblad og info om saken på perrongene rundt om i Norge.

Nei til EU stiller ikke til valg, men vi benytter valgkampen til å få EU- og EØS-saker på dagsorden. Det ser ut til at vi nok en gang må påta oss dette demokratiske ansvaret sjøl – i samarbeid med våre venner i nei-alliansen. Media ser ut til å være mest opptatt av å trille terninger. Politikerne av å bli valgt, uten at folk skal forstå hvor lite makt de faktisk har. Den har de i betydelig grad overlatt til EU. Du kan redusere EUs makt i Norge. Ditt valg avgjør!

Et flertall mener EU har for stor makt

■ **En meningsmåling Sentio** har utført for Nationen, viser at 53 prosent av befolkningen mener at «EU har for stor innvirkning i Norge». Bare 11 prosent

er uenige i påstanden, skriver Nationen 24. juni 2013. En Sentio-måling opptatt i mars 2012 viser at befolkningen vil oppgi EØS-avtalen dersom alternati-

vet er en handelsavtale. 43 prosent ønsker en handelsavtale, 21 prosent vil ha EØS og 36 prosent vet ikke.

LES BAKGRUNNEN FOR SPØRSMÅLENE VI HAR STILT STORTINGSKANDIDATENE:

Seks sentrale

Nei til EU har bedt partienes øverste listekandidater svare på seks sentrale spørsmål angående Norges forhold til EU. Svarene i ditt fylke kan du lese på baksiden.

I denne teksten gir vi bakgrunnen for spørsmålene vi har stilt. Nei til EUs kandidatundersøkelse 2013 er også tilgjengelig på neitileu.no. Her ligger også flere kandidater og svar enn vi har fått plass til her.

1. Mener du at Norge skal bli medlem av EU?

Nei til EU arbeider mot at Norge skal bli medlem av EU, og mot at det norske samfunnet skal tilpasses til den samfunnsformen EU-systemet innebærer. Folkestyre er grunnlaget for samfunnet vårt.

Det har vært et stort og stabilt flertall mot EU-medlemskap i meningsmålingene helt siden 2005. Dermed våger ingen på ja-siden å sette i gang en ny medlemskapskampanje nå. Men ja-siden gir seg ikke, og det er viktig å sikre et stort flertall mot EU på Stortinget.

2. Det ligger et forslag til behandling i Stortinget om å endre Grunnlovens § 93. Dette skal gjøre det enklere å melde Norge inn i EU. Forslaget innebærer at Stortinget med 2/3-flertall, etter en rådgivende folkeavstemning, kan melde Norge inn i EU. I dag er kravet 3/4-flertall. Støtter du en slik endring av Grunnloven?

Dette forslaget har også blitt nedstemt i 2008 og 2012. Stortingsrepresentantene som foreslo grunnlovsendringen som ble nedstemt i 2012, hevdet at EU-spørsmålet ikke var bakgrunnen for forslaget, til tross for at de alle er EU-tilhengere, og at to av dem, Svein Roald Hansen og Inge Lønning, dessuten har vært ledere i Europabevegelsen.

3. Vil du foretrekke EØS-avtalen dersom alternativet er EU-medlemskap?

Nei til EU er mot både EU-medlemskap og EØS-avtalen, men det er ingen tvil om at et EU-medlemskap ville gi mer av det som er negativt med EØS.

Norge fører en selvstendig utenriks- og sikkerhetspolitikk. Vi har råderett over fiskeripolitikken og landbrukspolitikken. Vi slipper euroen og bestemmer selv over pengepolitikken. Dermed kan vi styre renten og



Dårligere tilbud. – Konkurransetsetting svarer ikke på dagens utfordringer innad jernbane, sier Amanda Eldnes i Norsk Jernbaneforbund. Et regjeringsskifte vil føre til mer privatisering på jernbanen.

FOTO: SINDRE HUMBERSET



Endrer spillereglene. EU-tilhengerne vil endre grunnloven.

kronekursen for å sikre stabil økonomi, velferd og sysselsetting. Denne handlefriheten ville vi miste som EU-medlem.

4. Vil du foretrekke EØS dersom alternativet er en bilateral handelsavtale?

Nei til EU mener Norge er best tjent med å erstatte EØS-avtalen med en vanlig tosidig handelsavtale. Ifølge flere meningsmålinger har dette synet støtte i befolkningen. (Se egen tekst).

Handelen har gått fritt mellom Norge og EU lenge før EØS-avtalen. Det vil den fortsette å gjøre. EU trenger norske varer og tjenester – med eller uten EØS-avtalen. En Menon-rapport fra april bekrefter at eksportbedriftenes behov kan dekkes gjennom andre avtaleformer enn EØS-avtalen.

5. Mener du at reservasjonsretten i EØS bør brukes mot Jernbanepakke IV som vil pålegge Norge å konkurranseutsette persontrafikken?

Med Jernbanepakke IV vil EU ta full styring over hvordan jernbanen skal drives i Norge. Hvis EU får viljen sin, vil det enten bli mindre penger å kjøre tog for, eller vi skattebetalere må ut med mer penger for det samme tilbudet.

– Dersom EUs jernbanepakke blir vedtatt, vil det være et svært stort inngrep i den enkelte stats rett til å organisere sin egen kollektivtrafikk tilpasset nasjonale forhold, sier Amanda Eldnes, leder i ungdomsutvalget i Norsk Jernbaneforbund.

6. Bør Norge benytte reservasjonsretten i EØS mer aktivt?

Et resultat av den pågående EØS-debatten er at flere parti åpner for mer aktiv bruk av reservasjonsretten. Til nå har Norge kun reservert seg mot postdirektivet. Dersom det blir regjeringsskifte kan reservasjonen mot postdirektivet bli reversert og nye problematiske direktiv bli innført i ekspressfart.

Ansvarlig redaktør: Heming Olaussen

Redaktør: Sindre Humberset

Post- og besøksadresse: Storgata 32, 0184 Oslo

Kontakt oss: standpunkt@neitileu.no

Layout: Eivind Formoe.

Redaksjon: Hildegunn Gjengedal, Marianne Granheim Trøyflåt og

Dag Seierstad.

Korrektur: Kjell Arnestad.

Opplag: 1 050 000.

Redaksjonen avslutta: 28. juni 2013.

Medlemskap i Nei til EU

koster 330,- kroner og kan betales inn til kontonummer 7874 05 01517.

Trykkansvarlig: Datatrykk

Historisk LO-vedtak om EØS

■ **LO-kongressen i mai** gjorde historiske vedtak som vil ta EØS-debatten til et helt nytt nivå. Kongressen skjerpet kravene til EØS-avtalen kraftig

blant annet ved å kreve forrang for norske arbeidslivsordninger framfor EØS-regler. De krever også at denne forrangen må avklares med EU. LO avviser også

EU's jernbanepakke og håndhevingsdirektivet dersom det truer norske tiltak mot sosial dumping.



FOTO: ANDREA STRØMMEN

TEKST:

EU og EØS-spørsmål

	Norsk EU-medlemskap	EØS-avtale eller handelsavtale	Reforhandle EØS-avtalen	Jernbanepakke IV	Postdirektivet	Datalagringsdirektivet	Schengen-avtalen	Norsk deltakelse i EUs kampstyrker
Arbeiderpartiet	JA ☹️	EØS-AVTALEN ☹️	NEI ☹️	IKKE TATT STILLING ☹️	NEI 😊	JA ☹️	JA ☹️	JA ☹️
Fremskrittspartiet	IKKE TATT STILLING ☹️	EØS-AVTALEN ☹️	JA 😊	JA ☹️	JA ☹️	NEI 😊	VIL VURDERE 😊	JA ☹️
Høyre	JA ☹️	EØS-AVTALEN ☹️	NEI ☹️	JA ☹️	JA ☹️	JA ☹️	JA ☹️	JA ☹️
Kristelig Folkeparti	NEI 😊	EØS-AVTALEN ☹️	NEI ☹️	JA ☹️	JA ☹️	NEI 😊	JA ☹️	JA ☹️
Senterpartiet	NEI 😊	HANDELS-AVTALE 😊	JA 😊	IKKE TATT STILLING ☹️	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊
Sosialistisk Venstreparti	NEI 😊	HANDELS-AVTALE 😊	JA 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	VIL VURDERE 😊	NEI 😊
Venstre	IKKE TATT STILLING ☹️	EØS-AVTALEN ☹️	NEI ☹️	JA ☹️	JA ☹️	NEI 😊	JA ☹️	JA ☹️
Rødt	NEI 😊	HANDELS-AVTALE 😊	JA 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊
Kystpartiet	NEI 😊	HANDELS-AVTALE 😊	JA 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊	NEI 😊
Miljøpartiet De Grønne	IKKE TATT STILLING ☹️	IKKE TATT STILLING ☹️	IKKE TATT STILLING ☹️	NEI 😊	IKKE TATT STILLING ☹️	NEI 😊	IKKE TATT STILLING ☹️	IKKE TATT STILLING ☹️

😊 ENIG MED NEI TIL EU ☹️ TAR IKKE STANDPUNKT ☹️ UENIG MED NEI TIL EU

Regjeringsskifte med store følger for flere EU-saker

Vi har gått gjennom partienes vedtatte stortingsvalgprogram. Her er noen av konklusjonene:

■ EU-medlemskap er uaktuelt i de neste fire årene.

■ EØS-debatten har flyttet flere av partiene, men ingen av de aktuelle regjeringsalternativene vil gå inn for å si opp avtalen.

■ Venstre sier «tja» til EU.

■ Et regjeringsskifte kan føre til at postdirektivet og jernbanepakken blir innført i Norge.

■ Frp ønsker å reforhandle EØS-avtalen og vil fortløp-

ende vurdere norsk deltakelse i Schengen-samarbeidet.

■ Arbeiderpartiet ønsker å bruke handlingsrommet i EØS-avtalen aktivt for å ivareta ar-

beidstakernes rettigheter

■ Senterpartiet ønsker folkeavstemning om EØS-avtalen og utmelding av Schengen-avtalen.

Følg EU-sakene i stortingsvalget på www.neitileu.no

Spørsmål 1	Spørsmål 2	Spørsmål 3	Spørsmål 4	Spørsmål 5	Spørsmål 6
Mener du at Norge skal bli medlem av EU?	Det ligger et forslag til behandling i Stortinget om å endre Grunnlovens § 93. Dette skal gjøre det enklere å melde Norge inn i EU. Forslaget innebærer at Stortinget med 2/3-flertall, etter en rådgivende folkeavstemming, kan melde Norge inn i EU. I dag er kravet 3/4-flertall. Støtter du en slik endring av Grunnloven?	Vil du foretrekke EØS-avtalen dersom alternativet er EU-medlemskap?	Vil du foretrekke EØS dersom alternativet er en bilateral handelsavtale?	Mener du at reservasjonsretten i EØS bør brukes mot Jernbanepakke IV som vil pålegge Norge å konkurranseutsette persontrafikken?	Bør Norge benytte reservasjonsretten i EØS mer aktivt?

Rødt

1. Hans Petter de Fine
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Ja
-----	-----	----	-----	----	----

Sosialistisk Venstreparti

1. Lena Reitan
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Ja
-----	-----	----	-----	----	----

Arbeiderpartiet

1. Martin Kolberg
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ikke svart*	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart
-------------	------------	------------	------------	------------	------------

2. Lise Christoffersen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Ja	Vet ikke	Vet ikke
-----	-----	----	----	----------	----------

3. Torgeir Micaelsen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ja	Ja	Nei	Ja	Vet ikke	Vet ikke
----	----	-----	----	----------	----------

4. Laila Gustavsen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ja	Ja	Nei	Ja	Vet ikke	Vet ikke
----	----	-----	----	----------	----------

Martin Kolberg: Kandidaten har avvist å svare på undersøkelsen.

Senterpartiet

1. Per Olaf Lundteigen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Ja
-----	-----	----	-----	----	----

2. Gerd Eli Berge
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Ja
-----	-----	----	-----	----	----

Miljøpartiet De Grønne

1. Hilde Lengali
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Nei	Ja	Ja
-----	-----	----	-----	----	----

Kristelig Folkeparti

1. Trond Johansen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ikke svart*	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart
-------------	------------	------------	------------	------------	------------

2. Solveig H. Markegård
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Nei	Ja	Ja	Ja	Ja
-----	-----	----	----	----	----

Trond Johansen: Kandidaten har avvist å svare på undersøkelsen: «Har erfaring fra kommune- og fylkestingpolitikk og vil støtte meg til partiets vedtak etter hvert som jeg får kunnskap på alle områder. Avstår derfor å besvare dette nå.»

Venstre

1. Rebekka Borsch
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ikke svart*	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart	Ikke svart
-------------	------------	------------	------------	------------	------------

Rebekka Borsch: Kandidaten har avvist å svare på undersøkelsen.

Høyre

1. Trond Helleland
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ja	Vet ikke	Nei	Ja	Nei	Nei
----	----------	-----	----	-----	-----

2. Anders Bjørnsen Werp
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ja	Ja	Nei	Ja	Nei	Nei
----	----	-----	----	-----	-----

3. Kristin Ørmen Johnsen
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Ja	Vet ikke	Nei	Ja	Nei	Nei
----	----------	-----	----	-----	-----

Fremskrittspartiet

1. Jørund H. Rytman
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Vet ikke	Ja	Ja	Nei	Nei
-----	----------	----	----	-----	-----

2. Morten Wold
Spørsmål 1 Spørsmål 2 Spørsmål 3 Spørsmål 4 Spørsmål 5 Spørsmål 6

Nei	Ja	Ja	Ja	Nei	Ja
-----	----	----	----	-----	----

TRENGER IKKE EØS FOR Å SELGE VARENE VÅRE:

Knuser EØS-mytene

En ny rapport fra Menon Business Economics avdramatiserer konsekvensene for eksporten av å erstatte EØS-avtalen med andre avtaleformer.

Den mest seiglivet myten i EØS-debatten er at Norge er avhengig av EØS-avtalen for å få solgt varene og tjenestene våre på EU-markedet. Menon-rapporten viser at det er mulig å dekke eksportbedriftenes behov gjennom andre avtaleformer enn EØS-avtalen.

Menon-rapporten slår fast at en avtale som den



Ann Ørjebu: – Vi skal ikke la oss påvirke av skremsepropagandaen om at vi ikke får solgt varene våre.

EU forhandlet fram med Sør-Korea i 2010, kan være

et alternativ til dagens EØS-avtale. Dette alternativet vil også ligge nær opp til det de fleste skeptikerne til dagens EØS-avtale ønsker. Avtalen viser at EU er villige til å inngå omfattende handelsavtaler med viktige handelspartnere.

– Dette alternativet baserer seg på den mest moderne og omfattende handelsavtalen EU har inngått med et annet land, sier Leo Grünfeld, forskningsleder i Menon.

Spennende alternativ

Ann Ørjebu er leder av ungdomsutvalget i Industri

Energi. Hun synes dette alternativet til EØS er spennende.

– Vi skal ikke la oss påvirke av skremsepropagandaen. Det er ikke mer hold i skremse-lene i dag enn for 20–30 år siden, sier hun.

– Jeg tror vi vil klare oss uten EØS, men det krever en iherdig innsats og gode forhandlere fra vår side. Å si opp EØS krever gode avtaler for industrien, og jeg tror vi kan få god bruk for denne utredningen.

EU viktig marked

– EU er uten tvil et viktig

eksportmarked, sier Grünfeld.

– EU står som mottaker av omtrent 60 prosent av norsk eksport utenom olje og gass. Men EUs andel av eksporten er fallende. Fiskeeksporten og eksporten innenfor maritim- og offshoresektoren går i økende grad utenfor EU, seier Grünfeld.

– Det er omtrent 120 000 sysselsatte innenfor eksporten til EU, forteller Grünfeld. Men eksporten til markeder utenfor EU skaper enda flere arbeidsplasser i Norge. Omtrent 140 000 er sysselsatte innenfor eksport til resten av verden.