



Orientering

Medlemsblad for Rogaland Nei til EU nr. 2/2019

SKAL SFO-PRISEN TREDOBLAST?

Etter påtrykk frå EØS har regjeringa sett ned eit utval, Hjelmeng-utvalet, for å finna ut korleis kommunane kan levera tenester utan å komma i konflikt med EU-reglar. Forsлага inneber at alt blir dyrare; for eksempel er det rekna ut at SFO-prisen vil bli meir enn tredobla. Vil me ha det sånn, og korfor skal EU bestemma korleis norske kommunar skal driva tenestene sine?

Sjå s. 2-4, og sjå kva partia svarar.



Foto: Shutterstock.

OKTOBER BLIR SPENNANDE

Oktober — valet er jo i september? Ja, kommune- og fylkestingsvalet er viktig, men det er også to ting som skal skje i oktober: landsmøtet i Fellesforbundet og Storbritannias uttreden frå EU.

I **Fellesforbundet** har misnøyen med EØS-avtalen auka, spesielt fordi avtalen fører til sosial dumping. Etter at ESA (domstolen i EØS) greip inn i verkstadoverenskomsten, ein tariffavtale, og etter at Transportarbeidarforbundet og Fellesforbundet vedtok å slutta seg saman, er det mulig — men langt frå sikkert — at fleirtalet i Fellesforbundet, på landsmøtet i oktober, seier nei til EØS. Dersom Fellesforbundet landar på det standpunktet, er det sannsynleg at LO-kongressen våren 2021 gjer det same. Det veit sjølv sagt EU-tilhengarane i fagrørsbla. No blir det foreslått at landsmøtet i Fellesforbundet skal ta standpunkt til om dei skal seia nei til EØS eller bare kreva ei utgreiing. Det tyder på at EU-tilhengarane fryktar dei vil tapa ei avstemning dersom utsendingane må velja mellom ja eller nei til EØS. Det er vanskeliggare å få fleirtal for «nei» dersom alternativet er utgreiing. Kva landsmøtet vil landa på, veit ingen før landsmøtet har talt.

Framhald s. 6



SFO – TRE GONGER SÅ DYRT?

Ønskjer du at SFO-prisane skal tredoblast, billettar til svømmehallar og idrettshallar doblast, leige av skolelokale, stell av graver osb. skal bli så dyrt at mange ikkje får råd til det? Det blir konsekvensane av forslaga frå Hjelmeng-utvalet.

Hjelmeng-utvalet blei oppnemnt av regjeringa for å vurdera om den norske staten, kommunane og fylkeskommunane bryt regelverket i EØS når dei leverer tenester til innbyggjarane. Bakgrunnen var brev frå ESA (domstolen i EØS), etter at enkelte private firma hadde vendt seg til dei med påstandar om at dei blir diskriminerte. Påstanden er at det offentlege driv ulovleg subsidiering av eigne verksemder når dei driv «økonomisk verksemd», som når svømmehallar, idrettshallar eller andre ikkje-lovpålagde tenester er tilgjengelege for ein billeg penge for folk.

Men korfor skal ESA legga seg opp i slikt? Korfor skal EØS blanda seg inn i korleis kommunale tenester blir drivne her til lands, eller kreva at dei då følgjer regelverk vedtatt av EU? Me er jo ikkje medlemmer i EU. Svaret er: den norske EØS-loven slår fast at så lenge EØS-avtalen gjeld, skal Roma-traktatens «fire friheter» vera overordna, alle reglar som ifølgje EU-vedtak skal gjelda for den indre marknaden, må innførast også i det enkelte EØS-landet, og desse reglane går føre alle andre lovar eller avtalar i Norge.

DESSE KOMMUNALE TENESTENE KAN BLI DYRARE

Hjelmeng-utvalet skrev at det offentlege kan komma i konkurranse med private på ei rekke område. Dei tok opp **musikk- og kulturskoletilbod, kultur- og konserthus, kino, idrettshallar, svømmehallar, treningscenter, parkering, kommunale hamnar, utleige av kommunale bygg eller av lokale i kommunale bygg, innsamling og behandling av næringsavfall, catering, drift av kommunale jordbruksseigedomar, kommunale skogar og el-forsyning, brannvesen som tilbyr alarm- og vektertenester og skolefritidsordning (SFO)** (Hjelmeng-utvalets innstilling s. 30-33). Ved alle desse tilfella meiner utvalets fleirtal at private vil bli diskriminert om det offentlege held fram å驱ra som i dag.

Utvalet foreslo tiltak for å hindra den påståtte diskrimineringa. Hovudtiltaket var å skilja offentlege tenester som kan risikera å komma i konkurranse med private, sjå opprekninga i avsnittet over, ut som frittståande selskap som skal vera eigde av det offentlege, men elles ikkje ha korkje band eller administrativt samband med staten/kommunen som eig dei. Det offentlege selskapet skal betala skatt til kommunen som eig dei, skal ikkje nytta administrative ressursar i kommunen som eig dei, og skal vera pålagd å gå med overskot. Kva for nokre kommunale tenester som konkret må organiserast slik, kunne det likevel vera ulike syn på. Eit lite mindretal i utvalet gjekk imot alle forslaga.

(framhald side 4)





DETTE SVARA PARTIA

Nei til EU har spurt alle partia i fylket:

1. Støttar partiet dykkar forslaga frå Hjelmeng-utvalet?
2. Dersom de ikkje støttar forslaga, vil de då ta initiativ til å få lagt forslaga døde?

Har ikkje svara

Frp og Arbeidarpartiet har ikkje svara, heller ikkje etter purring. Saka er kanskje ikkje viktig nok?



Har inga mening

Venstre lokalt har inga mening og viser til stortingsgruppa, som ikkje har svara. Kristeleg Folkeparti har registrert at mange er skeptiske, men har ikkje sjølv noko klart standpunkt. Partilistene mot bompengar har ikkje tatt standpunkt til dette.



Har kanskje misforstått?

Høgre meiner at viktige velferdsoppgåver som SFO, skule, kulturskule, barnehage, sjukeheimar og kommunale svømmehallar ikkje skal handsamast etter reglane Hjelmeng-utvalet foreslår. Samtidig skriv dei at forslaga frå Hjelmeng-utvalet ikkje gjeld slike tenester. Men både SFO, kulturskule og kommunale svømmehallar er uttrykkjeleg nemnde som døme på tenester Hjelmeng-utvalet vil skal organiserast som juridisk sjølvstendige personar -- og då vil dei bli langt dyrare tenester. Har Høgre misforstått?



Avviser forslaga

Senterpartiet, MDG, SV og Rødt vil avvisa forslaga frå utvalet og arbeida for å legga forslaga døde.

Desse fire partia avviser forslaga frå Hjelmeng-utvalet:





SFO – TRE GONGER SÅ DYRT? (framhald)

KONSEKVENSAR AV FORSLAGA

Kommunenes Sentralforbund (KS) har rekna på konsekvensane. Dei kom til at SFO-prisen ville bli **meir enn tredobla**, ein tur i svømmehallen vil bli **dobel så dyr** som i dag, det vil bli **langt dyrare** å nytta tilbod som trenings- og idrettshallar. Også andre tenester vil bli langt dyrare, kanskje så dyre at **tilboda må avviklast**. Det er også vanskeleg å vita når kommunen driv noko ESA vil stempla som «økonomisk verksemd». Skal tiltaka Hjelmeng-utvalet foreslår, innførast i alle kommunar der private kan tenkast å driva konkurrerande verksemd, eller bare i kommunar der private alt gjer det? I så fall vil me få store prisforskjellar frå kommune til kommune.

Analysesenteret i Trondheim er ei komunal verksemd som gjennomfører ei rekke målingar av miljøet i vatn og avløp og av forureining og fungerer som beredskapslaboratorium for kommunen. I 2013 påla ESA kommunen å skilja dette analysesenteret ut som sjølvstendig økonomisk verksemd, slik at ein ikkje skulle risikera at dei kunne driva billeg rett og slett fordi dei var kommunalt. Det førte til ekstrakostnader på 1,5 millionar kroner. Liknande verknader har ein fått andre stader der ESA har pålagt norske kommunar å skilja ut tenester som sjølvstendige verksemder. Dei ekstra kostnadene må publikum bera, som høgare priser.

Svindyr SFO, tomme svømmebasseng og nedlagde kinoar kan bli resultatet, skriv KS i FoU-rapport om forslaga frå Hjelmeng-utvalet. Dyrare og därlegare tenester, enkelte tenester kan forsvinna heilt, er konklusjonen deira. «Offentlige aktører vil bli underlagt et strengere regelverk og få et mindre handlingsrom enn private aktører,» skriv styreleiar i KS, den framståande Høgre-politikaren Gunn Marit Helgesen. Fag forbundet har komme til dei same konklusjonane, og nemner blant anna at stell av graver kan bli så dyrt at kommunane kan bli nøydd til å droppa dette tilbodet.

I praksis betyr det at norske kommunar ikkje får lov til å tilby politisk ønskelege tenester, bare marknadsdrivne tenester. Også om tenestene er 100 % kommunale! Det vil vera eit overgrep mot demokratiet.

VIL ME HA DET SÅNN? DEBATTEN MÅ TAS NO!

Rapporten frå Hjelmeng-utvalet blei levert i januar 2018. Regjeringa har no sett ned eit nytt utval som skal vurdera dei samfunnsøkonomiske konsekvensane av forslaga — noko som var ein del av mandatet til Hjelmeng-utvalet. Det er vanskeleg å skjønna anna enn at regjeringa gjorde dette for å kunna skyva diskusjonen om forslaga til etter kommunevalet.

Me ser ingen grunn til å utsetta diskusjonen. Forslaga frå Hjelmeng-utvalet er lagt fram, etter ei grundig utgreeing, og fleire partar har uttalt seg, blant dei Kommunenes Sentralforbund og Fag forbundet. Det er ikje vanskeleg å ta standpunkt til forslaga. Innbyggjarane har krav på å bli orienterte, ne, før valet, slik at dei kan ta stilling til om det er slike løysingar dei vil ha.

Diskusjonane må gå no, og partia må svara på kva dei meiner om forslaga frå Hjelmeng-utvalet ne — FØR valet.





SANDNES NEI TIL EU SEIER NEI TIL EØS

Årsmøtet i Sandnes Nei til EU 11.6.2019 vedtok enstemmig å si opp EØS avtalen og erstatte denne med frihandelsavtalen.

HER ER HANDELSAVTALEN

Vi får høyra at det står mellom EØS og kaos. Det blir sagt at handelsavtalen er eit dårleg alternativ, at den er å rekna som daud, er utdatert og ikkje lenger mulig å finna. Ingenting av dette er sant.

Handelsavtalen frå 1973 er aldri sagt opp. Så lenge EØS-avtalen gjeld, går den foran alle andre avtalar og lovar som regulerer same forhold som EØS-avtalen tar opp — står det i EØS-avtalen. Men den dagen EØS-avtalen blir sagt opp, blir forholdet vårt til EU regulert av handelsavtalen frå 1973 — står det også i EØS-avtalen.

Handelsavtalen frå 1973 blir løpende oppdatert, seinast i 2016.

Alle kan finna handelsavtalen ved å gå inn på stortingsproposisjonen frå då den blei vedtatt (St.prp. nr. 126/1972-73):

<https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Stortingsforhandlinger/Lesevisning/?p=1972-73&paid=2&wid=c&psid=DIVL260>

Sjølve handelsavtalen er vedlegg 4 til denne stortingsproposisjonen.

Tilleggsprotokollane, den siste frå 2016, finn dokker her:

<https://lovdata.no/dokument/TRAKTAT/traktat/1973-05-14-1>



Foto: Shutterstock

STORTINGET OM EØS OG ARBEIDLIVKRIMINALITET

Stortingets kontroll- og konstitusjonskomité leverte 2017 ei innstilling der dei blant anna vedtok — samrøystes:

«Komiteen viser til at utvidelsen av EU og Schengen-samarbeidet... har også ført til stadig grovere arbeidslivskriminalitet.»

Utdrag frå Innst. 105 S - 2016-2017, s. 7.

<https://lovdata.no/static/INNST/innst-201617-105.pdf>, s. 7



Kampen mot EØS blei også i år markert på 1. mai. Her frå LO-toget i Stavanger i fjor.

OKTOBER BLIR SPENNANDE (framhald)

Storbritannia skulle ha vore ute av EU 31. mars. Utmeldinga blei utsett, då det britiske parlamentet ikkje klarte å få fleirtal korkje for den framforhandla avtalen eller for noko alternativ, og den britiske regjeringa, som frykta eit «no deal» (utmelding utan avtale), gav etter for press frå EU. Samtidig mobiliserer EU-tilhengarane i Storbritannia for ei ny folkeavstemning, endå avstemninga som var, og som gav fleirtal for «leave», hadde rekordhøg deltaking. Undergravinga av folkets «leave» provoserer, og førte til at det nystifta Brexit-partiet blei det suverent største i Storbritannia ved EU-valet denne våren. No har Storbritannia fått ein ny statsminister, Boris Johnson, som lover at landet skal vera ute av EU 31. oktober, enten det blir med eller utan ein avtale.

Slaget om Brexit vil halda fram. Men det er grunn til å tru at Boris Johnson vil halda ord. Med mindre fleirtalet i det britiske parlamentet samlar seg om noko anna som også EU kan godta, opphører medlemskapen 31. oktober. Det er mange i parlamentsgruppa til tory-partiet som ikkje vil forlata EU utan ein avtale, men dei vil ikkje lika å møta Brexit-partiet i val dersom Brexit blir spolert. Blant medlemmene og veljarane til toriane er støtten til Brexit sterkt. I utprega arbeidarstrøk, der folk alltid har stemt Labour, er også støtten til Brexit sterkt, men Labour er skvist, då mange urbane Labour-veljarar, spesielt blant dei unge, er EU-tilhengarar. Sjansen for at Storbritannia 31. oktober går ut av EU utan ein avtale, er uansett større enn tidlegare.





Dette blir framstilt som ein katastrofe. I vinter blei det hevda at fly måtte stå på bakken dersom Storbritannia gjekk ut av EU utan ein avtale. No blir det lagt fram utreknningar som skal visa at nasjonalrekneskapen til Storbritannia vil falla med bortimot 10 % dersom landet går ut utan ein avtale. Det er grunn til å vera skeptisk til påstandane. At flytrafikken skal stoppa, er tøv. Kva med handelen? I dag har Storbritannia og EU felles standardar for varer som skal seljast på EU-marknaden. I framtida vil EU fortløpende vedta nye standardar. Då står det fritt for Storbritannia å innføra dei same standardane, eller la vera, etter kvart som det blir aktuelt. Men 1. november gjeld akkurat dei same standardane som 31. oktober. Det er ingen logisk grunn til at det skal skapa problem for handelen. Pundet fell i verdi; det gir høgare prisar i Storbritannia, men er til fordel for britisk eksport. London er i dag finanssentrum i EU. Den statusen vil dei mista, og det vil kosta -- men kor mye?

Me er vitne til ein skremsekskampanje som først og fremst skal skremma folk i andre land frå å gjera som Storbritannia. Fyrst når Storbritannia er ute av EU, vil me få vita korleis det vil gå. Om eit par års tid veit me om Storbritannia klarte seg godt på eiga hand eller om utmeldinga førte til økonomiske problem.

Våren 2021 er det LO-kongress. Dersom Felles forbundet i oktober landar på nei til EØS, vil truleg LO følgja etter. Hausten 2021 er det stortingsval. For tida er dei tre nei til EØS-partia, Sp, SV og Rødt, i framgang. Dersom erfaringa frå Brexit samtidig er at Storbritannia klarar seg godt utanfor EU, og LO krev at EØS-avtalen blir sagt opp, kan stortingsvalet 2021 bli eit EØS-val. **Det som skal skje i oktober, i Felles forbundet og i Storbritannia, vil få store konsekvensar.**



LO-toget i Stavanger 1. mai i år.



DETTE ER EØS

EØS-avtalen er norsk lov, EØS-loven

<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/1992-11-27-109?q=EØS-loven>

EØS-loven går føre alle andre lovar og avtalar (EØS-loven § 2).

Avtalepartane (Norge, Island, Liechtenstein på den eine sida, EU-landa på den andre sida)

«Som tar i betraktning at formålet er å opprette et dynamisk og ensartet Europeisk Økonomisk Samarbeidsområde, som er grunnlagt på felles regler og like konkurransevilkår, som har tilstrekkelige håndhevelsesmidler, også på domstolsplan,..

Som er bestemt på å sørge for den størst mulige gjennomføring av fritt varebytte og fri bevegelighet for personer, tjenester og kapital innen hele Det europeiske økonomiske samarbeidsområdet samt et styrket og utvidet samarbeid om politikk som gjelder alle disse frihetene, og på tilgrensende områder.

...

Har besluttet å inngå denne avtale.»

(Innleatingsorda i sjølvve avtalen, utdrag).

Formål, art. 1:

«1. Formålet... er å fremme en vedvarende og balansert styrking av handel og økonomiske forbindelser... med sikte på å opprette et ensartet Europeisk Økonomisk Samarbeidsområde, heretter kalt EØS.

2. For å nå de mål som er satt i nr. 1, skal samarbeidet i samsvar med bestemmelsene i avtalen omfatte:

- a) fritt varebytte,
 - b) fri bevegelighet for personer,
 - c) fri bevegelighet for tjenester,
 - d) fri bevegelighet for kapital,
 - e) opprettelse av et system som sikrer at konkurransen ikke vrirs, og at reglene overholdes på samme måte, og
 - f) nærmere samarbeid på andre områder, slik som forskning og utvikling, miljø, utdannelse og sosialpolitikk.»
- (EØS-loven art. 1).

Når EØS-loven går føre alle andre lovar og avtalar, betyr det at den går føre Grunnloven, internasjonale avtalar, tariffavtalar — alt. Har EØS-loven blitt den nye Grunnloven for Kongeriket Norge?

Formålet som blir nemnt både i innleatingsorda og i EØS-loven art. 1, er dei fire såkalla «frihetene» i Romatraktaten (fri bevegelse av varer, tenester, kapital og personar), dei som heile EU bygger på.

Som EØS-loven sjølv slår fast: dette er meir enn ein handelsavtale.



ACER: KVA SKJER?

Advokatfirma Endresen, Brygfjeld og Torall har på vegne av Nei til EU stemna regjeringa for brot på Grunnloven § 115. Regjeringsadvokaten har innstilt på at søksmålet må avvisast. Oslo tingrett må i september ta standpunkt til om saka skal fremjast eller avvisast; uansett kva tingretten konkluderer med, må me rekna med at avgjerda blir anka til Högsterett. Dersom Nei til EU vinn fram med at saka skal førast, vil den fyrst komma opp i Oslo tingrett, truleg bli anka og enda i Högsterett på nytt. Det kan ta lang tid før me får ein rettsgyldig dom.

Norsk tilslutning til ACER er også avhengig av kva dei andre EFTA-landa i EØS vedtar. Dersom Island seier nei, er EØS-komiteen (Norge, Island, Liechtenstein) forplikta til å følgja dei.

ACER: KVA SKJER PÅ ISLAND?

EUs energipakker skal behandlast i EØS-komiteen før dei blir innført i Norge, Island og Liechtenstein, som alle har høve til å reservera seg. Om ein av dei tre seier nei, skal alle tre reservera seg («bruka vetoretten»).

På Island er motstanden mot ACER stor, to tredjepartar blant folk flest, i regjeringa er to av dei tre regjeringspartia imot (det tredje har ikkje bestemt seg), islandsk LO har vedtak mot ACER og det er reist krav om folkerøysting. Samtidig pressar den norske regjeringa på for at Island skal seia ja.

Behandlinga i Alltinget har vore utsett fleire gonger. No er behandlinga utsett til hausten.

JERNBANEPAKKE 4

er enno ikkje behandla av Stortinget. Venteleg kjem den opp i haust. Blir den vedtatt, vil norsk jernbanepolitikk bli lagt direkte under EU, utan omvegen om EØS.



ACER TRUGAR NORSK INDUSTRI

Lesarbrev sendt Jærbladet

ACER set 30 000 norske arbeidsplassar i fare. Mest utsett er arbeidsplassar i aluminium-, jern-, stål-, ferrolegering- og papirindustri, men i tillegg kjem verksemder som er avhengige av slike hjørnebedrifter.

Dette følgjer av målet til EUs energiunion: éin felles energimarknad i heile EU med EØS, der energien skal flyta fritt over landegrensene og prisforskjellane ikkje skal vera større enn 2 øre pr kWh. Sidan Stortinget i fjar vedtok at Norge skal leggjast inn under EUs energibyrå, ACER, blir me ein del av denne marknaden. Då kjem me også til å innføra den energiprisen som til ei kvar tid vil gjelda på denne marknaden. Norge vil få europeiske energiprisar.

Pr. i dag finst energiunionen bare på papiret. Skal den bli realisert, er den avhengig av eit godt utbygd og velfungerande overføringsnett. Planen er at alle kablar og andre overføringsnett i heile Europa skal koplast saman til eitt felles europeisk overføringsnett for all energi: olje, gass, kol Kraft, atomkraft, elektrisk straum, vind- og solkraft og kva det må vera. Det må vera så mange kablar og straumleidningar med så stor kapasitet at det ikkje oppstår flaskehalsar eller andre hindringar for den frie flyten. Energien skal til ei kvar tid flyta dit den blir best betalt. Det er det uttalte målet med energiunionen. For å sørga for at planane blir realisert, har EU oppretta eit energibyrå — ACER — og gitt dei den myndigheten dei treng.

Norsk kraftkrevjande industri har alltid hatt éin fordel: god tilgang på billeg straum. Den fordelen vil me mista om planane for den felles europeiske energimarknaden blir realiserte. Men stig prisane som norske industribedrifter må betala, blir det fort eit vera eller ikkje vera for mange bedrifter.

Norske forbrukarar opplevde rekordhøge straumprisar i vinter. Vassdragsvesenet sa det var fordi energiprisar hadde stige i Europa. Enno er norske energiprisar lågare enn i Europa, men det vil det bli slutt på dersom planane om energiunionen blir gjennomført.

Kva myndighet har ACER?

ACER blei oppretta med EUs 3. energipakke. Bare medlemsland i EU kan vera medlemmer av ACER, men likevel vedtok Stortinget i fjar vedtok at også Norge skal leggjast inn under ACER. Regjeringa innrømma at det var å avstå suverenitet til eit organ me ikkje er medlem av, men meinte at suverenitetsavstänga var «lite inngripande». Dåverande energiminister Søviknes sa i intervju i «Klassekampen» 26. januar i fjar at «Acer vil kun avgjøre i spørsmål der det er tvister mellom land». Men det er nett når det er tvistar mellom land at suvereniteten er viktig! Myndigheten til ACER blir endå tydelegare med EUs 4. energipakke: ved usemje om kostnadsfordeling, fordeling av flaksehalsinntekter, nettariffar, kablar og gassrøyr kan ACER gi pålegg til medlemsland, samt til ikkje-medlemmet Norge. Norske





myndigheter skal for eksempel ikkje lenger bestemma korleis straumen skal flyta i kablar og andre nett til utlandet. Det framgår av høyringsnotatet regjeringa laga då dei sende den 4. pakken ut på høyring.

EUs 4. energipakke utvider myndigheten til ACER. No får ACER overopp-syn med alle planar for energiforsyning som det enkelte landet vedtar, og som skal godkjennast av EU, og ACER får myndighet til å fatta vedtak om gjennomføringa av planane. Dersom ei ny regjering etter eit val vil gjera om på vedtatte planar — får dei då lov til det? Eller kan ACER nekta dei det?

ACER får no også myndighet til å setta tidsfristar for konsesjonsbehandlingar i kvart enkelt medlemsland (og i ikkje-medlemmet Norge).

Under ACER blir det oppretta regionale sentre som blant anna skal overta ansvaret for forsyningssikkerheten. Tvert imot tilrådinga frå Statnett, som meiner dette ikkje må ligga utanfor nasjonal kontroll.

ACER får også tillagt myndighet på ei rekke nærmare definerte område. Kva dette inneber, er ikkje lett å finna ut, for språket er kryptisk, med ei rekke tekniske formuleringar spreidde rundt i direktiva og forordnignane som den 4. energipakken består av. Me skal avgj myndighet, men allmennheten skal helst ikkje skjønna kva det inneber.

Alt dette må blant anna bety at ACER kan tvinga oss til å bygga fleire utanlandskablar, men også å rusta opp det innanlandske overføringsnettet, med fleire monsternastar, for å føra krafta fram til kabelen og dermed til utlandet. Slik kan norsk natur bli rasert for å sikra at straumen blir ført fram til kundar i Europa, dersom det er dei som betaler best. Om norsk industri maktar å overleva med europeiske energiprisar, er visst ikkje viktig. Heller ikkje kva me forbrukarar må betala.

Norsk tilslutning til ACER kan enno stoppast

Stortingsvedtaket frå i fjor kan gjerast om. Tilslutning til ACER må behandles i EØS-komiteen, og då må dei tre EØS-landa (Norge, Island, Liechtenstein) vera einige. På Island er motstanden stor, dei har enno ikkje vedtatt tilslutning — saka er utsett fleire gonger, no er den utsett til hausten. Viss Island seier nei, må EØS-komiteen bruka vetoretten. Samtidig viser EUs 4. energipakke at «etterhalda» Arbeidarpartiet og regjeringspartia snakka om då dei vedtok den 3. energipakken, ikkje gjeld. Den logiske konsekvensen burde vera at norske myndigheter trekker tilbake vedtaket frå i fjor. Nei til EU har stevna Stortinget for retten for brot på Grunnloven då dei i fjor vedtok å legga Norge under ACER, utan det nødvendige 3/4-fleirtalet (der 2/3 av stortingsmedlemmene må vera til stades under avstemninga; Grl. § 115).

Vend i tide — det er inga skam å snu.

Leiv Olsen
leiar
Rogaland Nei til EU



Returadresse: Rogaland Nei til EU v/Leiv Olsen,
Admiral Cruys gate 24, 4012 Stavanger

BLI MEDLEM I NEI TIL EU

Send sms: NEI TIL EU <DITT NAMN OG POSTADRESSE> til 2020.

Medlemskapen kostar fyrste året kr. 200, deretter kr. 415 (for hovudmedlemmer).

**VIL DU HA “ORIENTERING” OG
ANNAN INFORMASJON PÅ MEIL?**
Send meiladressa di til Nei til EU ved å
fylla ut skjemaet du finn her:
<https://neitileu.no/kontakt-oss>

KOMMUNEKONTAKT

Kan du tenka deg å bli kommunekon-
takt? Har du lyst til å bygga opp lokal-
lag for Nei til EU? Ta kontakt med
fylkesstyret ved leiar Leiv Olsen,
leolsen@online.no, tlf. 948 29 008.

JUBILEUMSFEST 29. NOVEMBER

I haust er det 25 år sidan folket for andre gong sa NEI til norsk medlemskap i
EU. Det blir markert med stor jubileumfest i Oslo fredag 29. november:

<https://neitileu.no/aktivitet/25-ar-siden-folkets-nei-jubileumsfest>

Fylkesstyret oppfordrar folk til å mælda seg på festen, og vil subsidiera reise
og utgifter med kr. 1000,- pr. deltakar, for inntil 10 personar, etter prinsippet
“fyrst til mølla”. Send søknad til Rogaland Nei til EU v/Leiv Olsen,
leolsen@online.no.

