Nei til EUs landsmøte 2026

Sak 06 Arbeidsplan.

Redaksjonskomiteens innstillinger.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 1 (id. 16)

Forslagets navn: språkvask

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Linje 9 å påvirke sitt dagligliv.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 2 (id. 17)

Forslagets navn: Forenkle språket for å unngå lang setning.

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Linje 15 og 16 (etter til Brüssel) Denne avstanden reduserer folks mulighet …

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 3 (id. 18)

Forslagets navn: Omformulering. (Ikke nødvendig med forbehold ang. variasjoner i meningsmålinger)

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Linje 21 - 25: … på alle meningsmålinger. Dette viser at det norske folk er grunnleggende skeptisk til å overlate den politiske styringa av Norge til et fjernt maktsentrum i Brüssel. Meningsmålinger i 2026 viser at det ikke flertall for EU-medlemskap verken på høyre- eller venstresida i norsk politikk. Vi må være særlig oppmerksomme på …

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 4 (id. 36)

Forslagets navn: Fjerne kritikk av Ap

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Opprinnelig tekst linje 25-28: Her må vi særlig være oppmerksom på at det er krefter i sving for å endre Arbeiderpartiets politikk. Partiet har landsmøtevedtak på at de ikke tar stilling til medlemskapsspørsmålet. Partiet i regjering står likevel i spissen for tilpasningspolitikken til EU via EØS og andre avtaler.

Forslag: Fjerne kritikken av Arbeiderpartiet i linje 25-28. Dette er unødvendig og lite alliansebyggende i forhold til Ap og AUF som er viktige allierte for oss.

Komiteens innstilling:

Avvises til fordel for RED1.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 5 (id. 57)

Forslagets navn: Endring/stryke erstatte linje 25-28

Forslagstiller: Karen Marie Aaseng

Forslag:

Endre linje 25-28 til:

Arbeiderpartiets landsmøte har vedtatt at partiet ikke tar stilling til medlemskapsspørsmålet. Nei til EU vil arbeide for at dette standpunktet ligger fast, og styrke dialogen og samarbeidet med EU-motstandere i Arbeiderpartiet

---

Komiteens innstilling:

Avises til fordel for RED1.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag RED1

Forslagets navn: Fjerne kritikk av Ap

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen

Forslag:

Opprinnelig tekst linje 25-28: Her må vi særlig være oppmerksom på at det er krefter i sving for å endre Arbeiderpartiets politikk. Partiet har landsmøtevedtak på at de ikke tar stilling til medlemskapsspørsmålet. Partiet i regjering står likevel i spissen for tilpasningspolitikken til EU via EØS og andre avtaler.

Forslag: Arbeiderpartiets landsmøte har vedtatt at partiet ikke tar stilling til medlemskapsspørsmålet. Nei til EU vil styrke dialogen og samarbeidet med EU-motstandere i Arbeiderpartiet.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen er enig med forslagsstillerne for forslag 4 og 5 at formuleringen om Arbeiderpartiet må endres. Komiteen har lagd et eget forslag som slår fast at vi ønsker å samarbeide med EU-motstandere i Arbeiderpartiet, men tar ikke med setning fra forslag 5 om at Nei til EU skal «arbeide for at dette standpunktet ligger fast», fordi vi i utgangspunktet ønsker oss et Nei-standpunkt.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 6 (id: 37)

Forslagets navn: Fremheve at hovedmålet er å unngå EU-medlemskap

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Opprinnelig tekst fra linje 32:
Våre hovedmål skal være fortsatt kamp mot medlemskap i Den europeiske unionen, og å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale.

Forslag ny tekst linje 32:
Vårt hovedmål skal være fortsatt kamp mot EU-medlemskap. Vi har også et mål om å erstatte EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 7 (id. 52)

Forslagets navn:

Forslagstiller: Hordaland Nei til EU ved Tor Sander

Forslag:

Linje 32-34 endres til:
Vårt hovedmål er å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale, og dette skal derfor gjenspeiles i alle deler av arbeidsplanen.

Linje 95: Nytt kulepunkt:
Det skal utarbeides materiell, tilpasset ulike grupper i og utenfor organisasjonen, som tydelig viser de alvorlige konsekvensene EØS-avtalen har på norsk lovverk, på viktige samfunnsmessige områder og på vanlige folks liv.

Komiteens innstilling:

Avvises til fordel for RED2.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag RED2

Forslagets navn:

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen.

Forslag:

Linje 115: Nytt kulepunkt:
Det skal utarbeides materiell, tilpasset ulike grupper i og utenfor organisasjonen, som tydelig viser de alvorlige konsekvensene EØS-avtalen har på norsk lovverk, på viktige samfunnsmessige områder og på vanlige folks liv.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 8 (id. 59)

Forslagets navn: Kommunevalgkampen

Forslagstiller: Arne Byrkjeflo

Forslag:

linje 60 er det kommune og fylkesvalgkamp.

linje 62: spørsmål som f.eks. energipolitikken, datasentre osv

linje 65: Stryk; som likevel mest sannsynlig i hovedsak vil handle om saker som ikke direkte vil berøres av EU eller EØS. Vi må avpasse ressursbruken etter dette.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 9 (id. 12)

Forslagets navn: strategi for valget

Forslagstiller: Hanne Berg-Johansen

Forslag:

Gjelder linje 65: Fjerne , som likevel mest sannsynlig i hovedsak vil handle om saker som ikke direkte berøres av EU eller EØS.

Begrunnelse: vi går mot et kommune- og fylkesvalg i 2027. Det er dokumentert at 50-73% av sakene i kommunene og fylkeskommunene berøres av EØS-avtalen i følge Oslo Met 2018. NIBR skriver i en utvalgsundersøkelse fra 2018 at 88% av sakene i kommunene berøres av EØS-avtalen. Flere deler av EØS-avtalen er innført etter 2018, så mest sannsynlig er det ennå mer som blir påvirket i kommunene og fylkeskommunene.
Eksempler på det er: økte utgifter til økt bruk av byråkrati for å oppfylle kravene i EØS-avtalen, renseanlegg for vann og kloakk, strømutgifter. Det som kan komme er å pålegge kommunene å utarbeide områder som skal tilrettelegge for rask saksbehandling ved utbygging av vindkraft, datasenter og næringsbygg.

Forslag til tekst linje 65; , som vil ta for seg konsekvensene for kommunene og fylkeskommuner med stadig innføring av nye direktiver og forordninger.

Komiteens innstilling: Avvist.

(Ivaretas. Det er likelydende som deler av forslag 8, som er innstilt vedtatt.)

Forslag til 06 Arbeidsplan
Forslag 10 (id. 22)

Forslagets navn: Et tilleggsord

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Linje 91: skal informere og involvere …

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 11 (id. 53)

Forslagets navn: Utrede alternativer til EØS

Forslagstiller: Heming Olaussen

Forslag:

Linje 103 tillegg

…eventuelt i samarbeid med våre forbundsfeller på Island.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 12 (id. 56)

Forslagets navn: Endringsforslag linje 108

Forslagstiller: Reinaldo Montalvao - Troms Nei til EU

Forslag:

Troms Nei til EU ønsker en endring i linje 108. Vårt forslag er:

Fortsette satsingen på Facebook, og styrke den digitale satsingen i aktuelle sosiale medier for å dele kunnskap og øke synligheten til NEI til EU.

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 13 (id. 7)

Forslagets navn: Norden framfor EU

Forslagstiller: Østfold NtEU

Forslag:

Legg til på linje 115. (Nåværende linje 115 skyves nedover):

Nei til EU bør vise at sterkere nordisk samarbeid, som Nordøk, kan være et alternativ til EØS-avtalen.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Forslaget til arbeidsplan har et punkt (linje 102) om at det skal utredes alternativer til EØS.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 14 (id. 68)

Forslagets navn: Bevisstgjøring om Norge i Europa, og Norge og unionen

Forslagstiller: Kai Heyerdahl

Forslag:

Nytt kulepunkt (120 eller høyere opp) under Formidling:

Nei til EU skal:

Bevisstgjøre med hensyn til (/«Ha i ryggmargen») forskjellen mellom det geografiske, kulturelle Europa, som vi alltid har vært og alltid vil være en del av, og det overnasjonale (kunstige, udemokratiske) styringsnivået som unionen er.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen mener at intensjonen i forslaget er godt. I organisasjon må vi være flinke til å bruke riktig begreper om Europa som kontinent og EU som politisk union. Likevel ønsker vi ikke et eget punkt om dette i arbeidsplanen.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 15 (id. 38)

Forslagets navn: Nytt kulepunkt under NTEU skal

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Nytt første kulepunkt linje 140:
140 - Prioritere alliansebygging med andre organisasjoner, og politiske partier på Nei-sida.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Nei til EU skal prioritere alliansebyggning. Forslagets intensjon er ivaretatt på flere steder i arbeidsplanen. Komiteen mener derfor ikke det er nødvendig å vedta som eget kulepunkt.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 16 (id. 55)

Forslagets navn: Verving

Forslagstiller: Jon-Tore Knoff Hedmark Nei til EU

Forslag:

«Det høye medlemstallet bidrar til et sterkt Nei til EU som er avgjørende for å holde Norge utenfor EU» heter det i styrets innstilling til arbeidsplan. De siste fem åra har vi i fylkeslaga og de ansatte gjennomført flere gode vernetiltak som har gitt nye medlemmer. Til tross for det, går organisasjonen i minus på medlemmer hvert eneste år. I 2017 lå vi på over 20 000 medlemmer. Med bare et par måneder igjen av året ligger vi nå på 17 000 og noe.De punktene i arbeidsplanen som handler om verving er viktige, men det legger opp til den samme aktivitetene som vi har hatt år etter år, som år etter år har gitt oss netto færre antall medlemmer.Det burde være krisestemning! Skal vi bygge en folkebevegelse må den folkebevegelsen vokse.

Derfor har Hedmark nteu,

Forslag til nytt punkt under «bygge folkebevegelsen nei til eu»:

I landsmøteperioden starte arbeidet med å snu nedgangen i medlemstall slik at vi blir en folkebevegelse i vekst, gjennom at styret strategisk planlegger og gjennomfører tiltak for å nå ut til flere medlemmer, spesielt yngre folk.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen er enig i intensjonen til forslaget, men mener at det ikke gir en ny retning i arbeidet med verving og gjenverving. Slik forslaget er formulert kan det også tolkes som at styret får mer innflytelse om hvordan dette arbeidet skal gjennomføres sammenlignet med fremgangsmåten i kulepunkt på linje 140.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 17 (id. 65)

Forslagets navn: bygge folkebevegelsen Nei til EU

Forslagstiller: Magnar Nomedal

Forslag:

Tillegg på linje 146 etter Dyrsku,:Arendalsuka og Agrisjå i Trøndelag skal sentralt/ styret bidra med standspersonell og ha med kostnadsfritt materiell. Umeu oppfordres sterkt til å være med.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Arbeidsplanen på linje 146 viser til at styret bør bistå ved behov. Komiteen mener dette er en mer hensiktsmessig arbeidsfordeling.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 18 (id. 64)

Forslagets navn: Formidling knyttet til deltakelse på Dyrskuen i Seljord

Forslagstiller: Ole Roger Dyrkorn

Forslag:

Nei til EU skal delta med formidling på Dyrskuen i Seljord for å bidra med formidling om Nei til EU sine standpunkter knyttet til Spørsmålet om Norge skal melde seg inn i EU og tilknytning til EU gjennom EØS-avtalen.
Nei til EU avklarer om et samarbeide med avisa Nationen som fast har sitt debatt telt på Dyrskuen kan bli en arena Nei til EU også kan bli med å bruke på Dyrskuen.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen syntes at dette blir for detaljert for arbeidsplanen. Komiteen anbefaler heller at Telemark tar kontakt og koordinerer med styret.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 19 (id. 66)

Forslagets navn: ang avsnitt Energi og industripolitikk

Forslagstiller: Magnar Nomedal

Forslag:

Tillegg etter linje 169…bedrifter : , grunnet en meningsløs prissmitte til Norge der vår vannkraft har en konsesjonskrftpris på bare 14,7 øre /kwh for 2026.

Komiteens innstilling:

Avvises til fordel for RED3.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen ønsker å få inn begrepet prissmitte siden dette er viktig i den offentlige debatten, men trur ikke det er lurt å ta med konkrete tall ettersom de raskt blir utdatert. Forslag RED3 tar inn begrepet prissmitte.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag RED3

Forslagets navn: ta inn prissmitte

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen

Endringsforslag:

Legge til prissmitte på linje 169 slik at setningen blir: «Dette blir undergravet av et felles europeisk strømmarked som har gitt prissmitte og prissjokk for folk og bedrifter.»

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 20 (id. 6)

Forslagets navn: Energi og industripolitikk.

Forslagstiller: Audun Jakobsen. Delegat Østfold fylkeslag.

Forslag:

Endringsforslag.
Endringen i store bokstaver.
Linje 197-199:

Norge bør forfølge dette sporet, og gjøre seg mindre avhengige av USA og EU som straffer Norge vilkårlig, SAMTIDIG SOM DET IKKE TRUER NORSK LANDBRUK, INDUSTRI OG BEREDSKAP.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen er enige i intensjonen, men mener dette er ivaretatt gjennom det vi har skrevet i kapitlene «Næring: landbruk, fisk og økonomisk politikk» og «internasjonal solidaritet».

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 21 (id. 61)

Forslagets navn: Kulepunkt for representantforslag gjenreise kontroll over kraftpolitikken

Forslagstiller: Ole Kristian Setnes

Forslag:

Nytt kulepunkt på linje 202 under kapittel Energi og industripolitikk:

"Nei til EU skal mobilisere med stor hastighet fra sentral og fra fylkeslagene for å støtte opp om representantforslaget gjenreise kontroll over kraftpolitikken. Nei til EU skal ta en unik og koordinerende rolle for hele det politiske grunnplanet. Denne saken har høyest prioritet."

Begrunnelse:
Følgende vil bli vedtatt i Energi- og miljøkomiteen på tirsdag 10. november angående representantforslaget (30 S) gjenreise kontroll over kraftpolitikken:
(1) hvem som vil være saksordfører
(2) om det skal være åpen høring
(3) tidsfrist for innstilling på saka til Stortinget
Mobilisering punktet gir en direkte konkret føring i øyeblikket til organisasjonen. Det er det nødvendig å være mer konkret på dette handlingspunktet enn ellers i arbeidsplanen på grunn av det unike i situasjonen. Tiden spiller en avgjørende rolle. Tydelighet i føringen til organisasjonen er viktig. Mobiliseringen haster. Dette er den store muligheten Nei til EU har de neste tre månedene.
De nasjonale og internasjonale forhold som gjør tidsaspektet avgjørende:
Lav magasinfylling og høye strømpriser i Norge
Avindustralisering i Norge (det kommer NA TYDELIGE meldinger fra kraftkrevende industribedrifter over hele landet)
Lave gasslagre Europa
Avindustralisering i EU og Tyskland
Storkrigen i Midtøsten gjør at energispørsmålet får en viktigere rolle

---

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan

Forslag 22 (id. 58)

Forslagets navn:

Forslagstiller: Terje Bjørlo

Forslag:

Justering linje 207
"Bidra til at Norge ikke fornyer utenlandskablen til Danmark"

Endre til :
Bidra til at Norge ikke fornyer utenlandskablene til Danmark.

Begrunnelse: det er snakk om to kabler - ikke 1 - som eventuelt må fornyes, SK 1 og SK 2

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 23 (id. 67)

Forslagets navn: Oppfølging av Omnibus pakkene - Energi-og industripolitikk

Forslagstiller: Hallgeir Johan Strifeldt

Forslag:

Kreve en bred utredning av konsekvensene ved innføring av EUs nye energi- og nettpakker.

Ny tilleggsformulering til linje 208/209:

Ha en tett oppfølging av implementeringen av Omnibuspakkene i Norge, spesielt pakke VIII, og arbeide for å bevare etablerte demokratiske prosesser i landet, redusere skadevirkningene og naturødeleggelsene som pakkene vil medføre, samt ivareta urfolksvernet.

Det er en rekke kilder til hva som er i ferd med å etableres som ny EU-rett og deretter implementering i EØS-avtalen. For eksempel denne siden: https://europalov.no/rettsakt/forenkling-av-miljolovgivningen-raskere-konsekvensutredninger-omnibus-viii/id-34376

En tilleggsformulering til linje 199:

Europakommisjonen la 10. desember 2025 frem en pakke med regelverksforslag på miljøområdet (omnibus VIII), som har som formål at EUs miljølovgivning skal gjennomføres på en raskere, enklere og billigere måte. Forenklingspakken er en oppfølging av Draghi-rapportens anbefalinger for å forbedre Europas konkurranseevne.
Et av forslagene i forenklingspakken er «Regulation of the European Parliament and of the Council on Speeding-up Environmental Assessments» (RSEA), som gjelder miljøkonsekvensutredninger og har som mål å gjøre konsekvensutredningsprosessen raskere og mer strømlinjeformet. Dette vil kunne bli implementert i norsk lovgivning gjennom nye EU-lover og forordninger. Summen av dette vil være et sterkt angrep på etablert norsk demokrati, og vil medføre en stor nedbygging av norsk natur gjennom store vindkraftutbygginger og gruveindustri

---

Komiteens innstilling: Avvises til fordel for RED4.

Komiteens begrunnelse: Komiteen mener forslaget blir for langt og detaljert, men er enig i intensjonen og har derfor opprettet RED4-forslaget.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslagets navn: RED4

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen

Forslag:

Tilleggsforslag linjenummer 223 etter «næringslivet»:

, blant annet gjennom omfattende lovendringer i Omnibuspakker.

Nytt kulepunkt linjenummer 237:

Følge opp implementeringen av Omnibuspakkene i Norge

Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 24 (id. 13)

Forslagets navn: Lønns- og arbeidsforhold

Forslagstiller: Hanne Berg-Johansen

Forslag:

Gjelder linje 224
Jeg foreslår å bytte ut ordet mennesker med lønns- og arbeidsforhold.
Begrunnelse: Draghirapporten handler blant annet om å legge til rette for at næringslivet skal ha færre restriksjoner for å øke inntjening og konkurrere med Asia.
Jeg synes derfor det er mer presist å omtale det som lønns- og arbeidsforhold og ikke mennesker i denne sammenhengen.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 25 (id. 62)

Forslagets navn: Strykning av "i saker der det er grunnlag for det" på linje 231.

Forslagstiller: Oslo Nei til EU v/ Thomas Tangen

Forslag:

Oslo Nei til EU foreslår å stryke følgende formulering fra linje 231 i arbeidsplanen: "i saker der det er grunnlag for det".

Komiteens innstilling:

Avvises.

Komiteens begrunnelse: EU-standpunktet til miljøbevegelsen varierer mye fra organisasjon til organisasjon, i samarbeidet med miljøbevegelsen kommer vi tettere hverandre dersom vi fokuserer på samarbeid i de sakene hvor vi er enige.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 26

Forslagets navn:

Forslagstiller: Per Inge Østmoen

Forslag:

Jeg har her et forslag til linje 231 i arbeidsplanen.

Den opprinnelige formuleringen lyder slik:

"Jobbe sammen med miljøbevegelsen i saker der det er grunnlag for samarbeid."

Forslag til ny formulering:

"Jobbe sammen med natur- og miljøvernet."

Begrunnelse:
I utgangspunktet er det unødvendig å ta forbeholdet "der det er grunnlag for samarbeid." Men dessverre vet vi at i dag er "miljøbevegelsen" ingen enhetlig
bevegelse. Det er krefter innenfor hva som i publikums øyne er "miljøbevegelsen" som både er sterke EU-tilhengere, og som er fokusert på fortettingspolitikk og byforetting som påstått "miljøtiltak."

Vern om naturen og miljøet må nødvendigvis kanaliseres gjennom organisasjoner, slik at det er overflødig å understreke dette gjennom bruken av ordet "miljøbevegelsen" som i dag er blitt flertydig og utvannet. Jeg mener derfor at formuleringen "Jobbe sammen med natur- og miljøvernet" konkretiserer at det er de som genuint arbeider for naturen og miljøet som er våre naturlige samarbeidspartnere, og da er ingen forbehold nødvendige.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 27 (id. 39)

Forslagets navn: Presisering om importvern og EU- medlemskap

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Opprinnelig tekst linje 248:
Dersom landbruket blir integrert i det indre markedet vil vi miste dette virkemiddelet.
Forslag ny tekst:
248: Dersom vi blir EU-medlemmer vil vi miste dette virkemiddelet

---

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 28 (id. 40)

Forslagets navn: Jordbruksforhandlingene slik vi kjenner dem vil forsvinne ved et EU- medlemskap

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Eksisterende tekst 250-251:
Dersom vi innlemmes i EU sin landbrukspolitikk, vil vi miste handlingsrom i denne forhandlingen,

Forslag til ny tekst:
250- Dersom vi innlemmes i EU sin landbrukspolitikk,
251 - vil vi miste denne forhandlingen

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 29 (id. 41)

Forslagets navn: Tilføye tekst om landbruk i hele landet

Forslagstiller: Kristina Hegge

Forslag:

Eksisterende forslag:
254: bønders vilkår og øke selvforsyningsgraden. Næringsmiddelindustrien…

Nytt forslag tilføye tekst:
254: bønders vilkår, øke selvforsyningsgraden og opprettholde et levedyktig landbruk over hele landet

---

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 30 (id. 23)

Forslagets navn: Forenkler setningsoppbygging under Arbeidsliv

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Linje 291: EØS-avtalen. Dette gjelder innleieforbud, …

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 31 (id. 60)

Forslagets navn:

Forslagstiller: Terje Bjørlo

Forslag:

291/292 (...), tariffavtale i offentlige anbud og (...)

endres til (...), tariffavtale i offentlige anbud, som daværende nestleder Skjæran i Ap i september 2021 lovet å få på plass om Ap kom i posisjon, og (...)

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 32 (id. 63)

Forslagets navn: Forslag til endring og tillegg fra Finnmark, under "Sikkerhet og beredskap"

Forslagstiller: Britha Marie Stavang Berg

Forslag:

Forslag til endring og tillegg fra Finnmark, under "Sikkerhet og beredskap"

338 Nei til EU er

339 opptatt av at den lokale beredskapen må styrkes og oppbygges med utplassering av aggregater og drivstofflager, i hele landet, dette henger sammen med blant annet

340 distriktspolitikken, helsepolitikken, fiskeri- og landbrukspolitikken, og olje og energipolitikken.

Komiteens innstilling:

Avvises til fordel for RED5.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen mener at den delen av forslaget som går på linje 339 ikke er tilstrekkelig EU-relevant. Men komiteen mener at olje og energipolitikken er viktige i et beredskapsperspektiv, så komiteen har lagd RED5.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag RED5

Forslagets navn: Legg til olje- og energipolitikken.

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen

Forslag:

På linjenummer 341 etter «distriktspolitikken, helsepolitikken, fiskeri- og landbrukspolitikken» legg til «og olje og energipolitikken.»

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 33 (id. 54)

Forslagets navn: Legemiddelproduksjon

Forslagstiller: Ellen Bonde Ormestad

Forslag:

Norge må bli uavhengig av import av viktige medisiner og vaksiner. Målet må være mest mulig at legemiddelproduksjonen skal overtas av staten. Foreløpig er det mange utenlandske eiere av slik produksjon i Norge.

Komiteens innstilling:

Avvises til fordel for RED6.

Komiteens begrunnelse:

Komiteen er enig at medisiner er viktig å inkludere i programmet, men ønsket en kortere og tydeligere EU-relevant tekst.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag RED6

Forslagets navn: Legemiddelproduksjon

Forslagstiller: Redaksjonskomiteen.

Forslag:

Legg til ny setning på linje 346:

«Et annet eksempel er privatiseringen av norsk medisinaldepot, som gjør at staten ikke lenger har tilstrekkelig tilgang på livsviktige medisiner i krisetid.»

Komiteens innstilling:

Vedtas.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 34 (id. 34)

Forslagets navn: Vidareutvikla arbeidsplanen med eit strategidokument

Forslagstiller: Hordaland NTEU Rigmor Bjerche

Forslag:

Tilleggsforslag linjenummer: 384
Videre arbeid for gjennomføring:

Arbeidsplanen suppleres med et strategidokument som får fram kjernepunkt og prioriteringer. Styret utarbeider konkrete forslag og legger dokumentet fram for rådsmøtet våren 2027.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 35 (id. 11)

Forslagets navn: Redigering

Forslagstiller: Astrid Hoem

Forslag:

Eg gjer framlegg om å redigere Arbeidsplanen slik at "Nei til EU skal:" med tilhøyrande kulepunkt kjem først under alle kapittel eller hovudemne. Dette gjer det lettare å finne fram for dei som er på leit etter kva Nei til EU meiner. Det er ikkje alle som er glade i å lese lange tekstar. Det er elles vanleg at når ein set fram ein påstand, kjem grunngjevinga etterpå.

Komiteens innstilling:

Avvises.

Forslag til 06. Arbeidsplan
Forslag 36 (id. 28)

Forslagets navn: Pride logo på Nei til EU sine nettsider ?

Forslagstiller: Jan Vidar Mattingsdal

Forslag:

Pride logo?

Stor bekymring og undring da " Pride" logoen preget Nei til EU sine nett sider i juni ?

Det er derfor relevant å ta stilling til en omstridt ideologi / markering ,
på Nei til EU sitt landsmøte.
Skal denne ideologi prege Nei til EU sine nettsider / plattformer ?

VI er en organisasjon som sier nei til EU , ikke ja til Pride !
Det finnes allerede og Pride "deler " befolkningen i to, ganske likt som i EU - spørsmålet.

Vi kan ikke risikere oppsplitting internt på grunn av uenighet hva Pride betyr, og hvor stor plass Pride skal ha i organisasjonen !

Når stortinget anser Pride flagget som en politisk markering, da bør vi ha samme linje
og unngå politisk oppsplittelse i vår medlemsorganisasjon .
Her er vi samlet på tvers av politiske partier , etnisitet og legning.
Alle har vi samme verdi og samme innflytelse .
Her enes vi mot unionen, og mot et EU flagg som splitter det norske folk.
Det er derfor viktig at ikke Pride flagget lager indre splittelse i organisasjonen .
Nei til EU er partipolitisk uavhengig med religions frihet , ytringsfrihet, og bør ikke fremme en bestemt ideologisk retning.
Derfor bør ikke organisasjonen gå utover sitt mandat.
I en viktig tid som dette har vi ikke råd til interne kamper .
Løsningen er derfor å hegne om det Norske flagget som er samlende for nasjonen , og det flagget som også gjør at vi samlet står i mot EU .

Det norske flagget er unikt og ivaretar alle , samler oss og styrker oss i krig, i sorg, i katastrofer, i nedgangstider og i kamp for vår suverenitet og selvråderett
VÆR STOLT
Dåkke som er samlet her og under denne organisasjonen er sterke kloke nasjonale og
verner om vårt fedreland .Dokke bærer videre en arv et "valgspråk " etter våre kjære konger.

Kongens NEI og kongens " alt for Norge" etter Haakon den 7.
og " alt for Norge" fra Haakon den 8.
"VI er en nasjon vi med" Derfor skal ikke overnasjonale organisasjoner som ikke er folkevalgt (EU direktiver og lover) overstyre nasjonalforsamlingen.

Jan Vidar Mattingsdal
Agder.

Komiteens innstilling:

Avvises
