



Sak 2: Uttalelser

1 Uttalelse 1

2 Norge og Island står sterkest utenfor EU

3
4 Islands regjering ønsker å holde en folkeavstemning om å gjenoppta forhandlinger om
5 medlemskap i EU. Avstemningen er ventet å bli avholdt 29. august, på slutten av
6 islendingenes sommerferie, men dette er ennå ikke vedtatt i Alltinget.

7
8 Enkelte har tatt til orde for at også Norge nå bør holde to folkeavstemninger om EU.
9 Først om å starte forhandlinger og deretter om medlemskap. Det er et
10 blindspor. Prosessen for EU-medlemskap handler om ensidig tilpasning til EUs traktater
11 og regelverk. Dette er derfor ikke en alminnelig forhandlingsprosess, men et spørsmål
12 om overgangsordninger og hvor raskt et land skal innordnes i unionen. Da Norge
13 forhandlet om EU-medlemskap på 1990-tallet ble resultatet ingen varige unntak.

14
15 For Norge og Island har det stor verdi for økonomi, velferd, sysselsetting og demokratiet
16 å være utenfor EU. Norge og Island har et sterkt samarbeid med allierte land både i og
17 utenfor EU om sikkerhet i nordområdene. Utenfor EU har vi nasjonal kontroll over
18 fiskeressursene, en selvstendig landbrukspolitik og kan føre en egen økonomisk
19 politikk med rente og valuta tilpasset nasjonale forhold.

20
21 Stortinget har med stort flertall avvist forslag om å utrede et EU-medlemskap,
22 og meningsmålinger viser et klart nei-flertall i den norske befolkningen.

23
24 Heller ikke i Alltinget er det noe flertall for EU-medlemskap, og Islands regjering er delt i
25 spørsmålet – selv om de ønsker en folkeavstemning
26 om forhandlinger. Meningsmålinger viser at det er jevnt løp i spørsmålet om
27 forhandlinger. Samtidig er det et betydelig flertall for å holde en folkeavstemning. Mange
28 nei-folk på Island ser ut til å ønske en avstemning for å kunne avvise et EU-
29 medlemskap.

30
31 Både Island og Norge vil være best tjent med å være selvstendige land utenfor EU også i
32 framtiden. Dette dreier seg ikke minst om råderetten over naturressurser og om å
33 videreføre sterke tradisjoner med folkestyre framfor å underlegge seg EUs byråkrati og
34 regelvelde. Vi ønsker Island lykke til i prosessen for å bevare sitt eget selvstyre.

35
36 (Forslag utarbeidet av administrasjonen)

1 Uttalelse 2

2 Vi står opp for en internasjonal 3 rettsorden basert på suverenitet og 4 nasjonalt selvstyre

5 Vi lever i en usikker verdenssituasjon der folkeretten er under stadig større press.
6 Stormaktsinteresser truer lands sikkerhet og suverenitet. Denne vinteren har USA
7 angrepet flere land – seinest et folkerettsstridig angrep på Iran. I tillegg har president
8 Donald Trump truet med å ta Grønland, og Israels okkupasjon og undertrykking av det
9 palestinske folket fortsetter. Russlands ulovlige angrepskrig mot Ukraina er inne i sitt
10 femte år.

11
12 Prinsipper som suverenitet og selvråderett er grunnleggende for nei-bevegelsen. Nei til
13 EU forventer at Norge står opp for folkeretten og bygger sin utenriks- og
14 sikkerhetspolitikk på respekt for staters selvstendighet og retten også for små land til å
15 beskytte sin befolkning, slik også Norge skal stå opp for sine interesser.

16
17 Nei til EU ønsker tiltak med grunnlag i en respekt for og et forsvar av en internasjonal
18 rettsorden basert på suverenitet og nasjonalt selvstyre. Vi står i solidaritet med folk i
19 land der disse prinsippene er under angrep. Med likesinnede allierte, særlig i Nord-
20 Europa, må Norge stå opp for folkeretten og reagere resolutt på stormaktenes forakt
21 overfor internasjonale rettsregler.

22

23 (Forslag utarbeidet av administrasjonen)

1 Uttalelse 3

2 Kvinner er helt avgjørende for 3 matproduksjon – også i Norge

4
5 Kvinner spiller en nøkkelrolle i mat- og landbruk over hele verden. De er viktige for at folk
6 skal ha nok mat, for god ernæring, for økonomisk trygghet og for beredskap når kriser
7 oppstår.

8
9 På verdensbasis er landbruk en av de viktigste arbeidsplassene for kvinner, og ofte en
10 viktigere inntektskilde for kvinner enn for menn. Det gjelder kvinner i alle aldre og med
11 veldig ulik bakgrunn – bønder, fiskere, urfolk, kvinner med funksjonsnedsettelse og
12 flyktninger. De holder hjulene i gang og bidrar til mat på bordet
13 og robuste lokalsamfunn, men får altfor sjelden den anerkjennelsen de fortjener.

14
15 For mange kvinner globalt er landbruk hovedinntekten og ofte en fulltidsjobb. I Norge er
16 situasjonen annerledes. Her gjør geografi, politikk, regionale hensyn og økonomi at
17 landbruk sjelden kan være en fulltidsjobb alene. Mange må ha en ekstra inntekt ved
18 siden av. Dette gjelder i særlig grad kvinner.

19
20 Mange bønder er selvstendig næringsdrivende. Det betyr at de må ordne pensjon selv,
21 har andre ordninger ved sykdom, og ikke har krav på foreldrepermisjon gjennom en
22 arbeidsgiver – fordi de nettopp ikke er ansatte. De har likevel samme rett til
23 foreldrepenger som andre.

24
25 Skal vi styrke kvinners rettigheter, posisjon og deltagelse i landbruket, må vi derfor
26 forbedre velferdsordningene for denne gruppa. Dette oppnås best utenfor EU.

27
28 Det handler ikke bare om rettferdighet – det handler om å sikre framtidig norsk
29 matproduksjon.

30
31 Et norsk EU-medlemskap vil kunne true norsk matproduksjon. EUs felles
32 landbrukspolitikk er ikke laget for norske forhold – med vårt klima, vår topografi og våre
33 spredte bygder. Bli vi med i EU, mister vi kontrollen over vår egen landbrukspolitikk.

34
35 Et EU-medlemskap vil gi økt konkurranse fra importerte varer som ikke nødvendigvis
36 følger de samme strenge standardene som norske produkter. Det vil svekke
37 inntektsgrunnlaget og konkurranseevnen til norske bønder. Å gå inn i EUs tollunion
38 vil kunne bety slutten for et sterkt norsk landbruk. Tollvernet er en av bærebjelkene for
39 norsk landbruk.

40
41 Når vi tenker beredskap, er det helt avgjørende at vi klarer å produsere mest mulig
42 av maten vi trenger i Norge. Det gjør vi best utenfor EU og gjennom den norske
43 landbruksmodellen med tollvern, markedsregulering og jordbruksforhandlinger.

44

- 45 Og i landbruket er kvinner – og barna som vokser opp der – en helt sentral del av denne
46 beredskapen.
47
- 48 Forslagstillere: kvinnepolitisk utvalg og landbrukspolitisk utvalg

Veto mot EUs bygningsenergidirektiv og EUs vann- og avløpsdirektiv

Felles for begge direktivene er at de er laget for andre forhold enn i Norge. Det er ingen grunn til å gjennomføre så omfattende og dyre tiltak som ikke står i forhold til gevinsten. Norge må reservere seg mot direktivene og gjennomføre sine egne tiltak bygd på norske forhold.

EUs vann og avløpsdirektiv

Norge har Europas lengste kyst med stor utskifting. Fra Lindesnes til Grense Jakobs elv er det helt andre forhold for utslipp enn gjennomsnittlig i EU. Derfor sier alle norske kommuner, som har sendt inn høringsuttalelser, at tiltak og kostnader ikke står i forhold til gevinst.

Tidligere var det unntak for tettbebyggelser langs kysten under 10 000 personer. Nå skal alle tettsteder over 1000 personer ha renseanlegg, også med biologisk/kjemisk rensing.

Norsk Vann har beregnet at det vil koste kommunene mellom 60 og 86 milliarder kroner. Det er innbyggerne i hver enkelt kommune som betaler etter sjølkostprinsippet.

Nei til EU mener Norge må bruke reservasjonsretten og lage sin egen plan for bedre rensing, men bygd på norske forhold

EUs bygningsenergidirektiv

Rådgivende Ingeniørers Forening sier i sin høringsuttalelse at direktivet vil koste minst 260 milliarder. Norges Bank har anslått gjennomsnittlig kostnad til 450 000 for eneboliger. Det vil i så fall koste de 1,3 millioner eneboliger i Norge 485 milliarder. Sjøl om tall spriker, er det enighet om at det blir dyrt, svært dyrt.

Direktivet har som mål å gjøre alle bygninger så godt som klimanøytrale og energinøytrale innen 2050. I EU står bygninger for nesten 40% av all utslipp av klimagasser. I vannkraftlandet Norge bare 2%.

Å bli nesten energinøytral er sjølsagt mye mer utfordrende i vårt klima enn i varmere EU-land som domineres av leiligheter, ikke eneboliger.

Norge må bruke reservasjonsretten overfor EUs bygningsenergidirektivet og lage sin egen plan for energigjenvinning, bygd på norske forhold.

Begrunnelse for forslaget:

Bygningsenergidirektivet er ganske sikkert det første av direktivene i fjerde energipakke som kommer til Stortinget. Det er også det direktivet som er enklest å forstå og som rammer de aller aller fleste, kommunenorge inkludert. Kunnskap og mobilisering må opp på et helt annet nivå i Nei til EU. Her er des sett sammen med Eus vann og avløpsdirektiv fordi det vil ramme økonomisk på samme måte og er like lite tilpasset norske forhold.