



## Sak 11 Uttalelser

*Innsendte endringsforslag.*

*Ny frist for endringsforslag er innen 5. november. Endringsforslag innen 5. november kan kun gå på tema/formuleringer det er levert endringsforslag på tidligere, jamfør styrets forslag til forretningsorden.*

*Endringsforslag sendes til [ole.d.kvadsheim@gmail.com](mailto:ole.d.kvadsheim@gmail.com).*

# 1 Sak 11 - Forslagsnr: 25

2 Delegat: Kathrine Kleveland

3 Ref: Ny uttalelse 1 - Suverenitetsavståelse i strid med Grunnloven og EØS-avtalens  
4 prinsipper

5 Behandle ny uttalelse 1:

6 "Suverenitetsavståelse i strid med Grunnloven og EØS-avtalens prinsipper.

7 Høyesterett skal vurdere den omstridte praksisen med såkalt «lite inngripende»  
8 suverenitetsavståelse i EØS-saker. Det er klart etter at et flertall i Stortinget vil be Høyesterett  
9 om råd angående myndighetsoverføringen i regjeringens forslag til gjennomføring av EUs  
10 fjerde jernbanepakke.

11 Nei til EU mener det er på høy tid med en opprydding i den uholdbare praksisen der  
12 Stortinget med alminnelig flertall avstår nasjonal myndighet til EU- og EØS-organer. En praksis  
13 som er uten støtte i Grunnlovens ordlyd og har møtt sterk kritikk fra fagjuridisk hold, blant  
14 annet i ACER-saken. Det er også bakgrunnen for Nei til EUs ACER-søksmål. Nei til EU forventer  
15 at Høyesterett vil legge stor vekt på Grunnlovens prinsipper om nasjonal suverenitet og  
16 mindretallsvernet som ligger i § 115, som forutsetter tre fjerdedels flertall for å avstå  
17 suverenitet på et begrenset område til en organisasjon Norge er medlem av.

18 EUs fjerde jernbanepakke betyr at norsk forvaltning av sikkerheten vil overstyres med EUs  
19 jernbanebyrå ERA og EU-domstolen som øverste sikkerhetsmyndighet. Et av byråets erklærte  
20 mål er å utvikle eksisterende nasjonale sikkerhetsforskrifter. Norsk forvaltning blir direkte  
21 underlagt EU-organer. Nei til EU mener denne myndighetsoverføringen er inngripende og  
22 uakseptabel i lys av både Grunnloven og EØS-avtalen.

23 EØS-avtalen skulle ikke være det samme som EU-medlemskap. Selv om Norge ikke er medlem  
24 av EU, vil regjeringen overføre myndighet til EUs jernbanebyrå, EU-kommisjonen og EU-  
25 domstolen. Det bryter med EØS-avtalens dobbeltspor, med et EU-spor og et EFTA-spor  
26 (Norge, Island og Liechtenstein). EFTA-statene skal bare avstå myndighet til sine egne  
27 organer, det vil si ESA eller EFTA-domstolen. Sammen med vetoretten overfor nye EU-regler  
28 er dette to-pilarsystemet det suverenitetsvernet som lå til grunn da EØS-avtalen ble vedtatt.

29 Regjeringens jernbaneforslag bryter fullstendig med dette prinsippet. Den kaller da også selv  
30 dette nye énpilarsystemet for «en nyskaping i EØS-retten». Det er overraskende at partier  
31 som sier de vil forsvare EØS-avtalen, er villige til å kaste vekk selve intensjonen bak EØS-  
32 konstruksjonen. Ved å melde jernbanen vår inn i EU, tilbakeviser de sin egen påstand om EØS-  
33 avtalen som et varig alternativ til EU-medlemskap.

34 EU har bygd ut et omfattende forvaltningsapparat, også utover EU-kommisjonen i Brussel. De  
35 rundt førti EU-byråene dekker områder som finans, miljø, samferdsel, forsvar og justis. Norge  
36 er blitt tilknyttet de fleste EU-byråene, ofte på tvilsomt konstitusjonelt grunnlag. Stadig flere  
37 av byråene har overnasjonal beslutningsmyndighet. Kjemikaliebyrået i Helsinki avgjør for  
38 eksempel hvilke kjemikalier som kan brukes i Norge, og Flysikkerhetsbyrået i Köln kan gi

39 norske flyselskap kontrollpålegg. Via kopivedtak i ESA kan EUs energibyrå ACER gjøre vedtak  
40 som griper inn i styring av strøm og bruk av energiresurser i Norge. Det kan også EUs  
41 finanstilsyn på sitt område. Med disse i utgangspunktet omstridte byråtilslutningene prøver  
42 man å etablere en «sikker konstitusjonell praksis» som gir rom for videre uthuling av  
43 Grunnloven og EØS-avtalen.

44 Nei til EU krever at regjering og storting stanser all videre tilknytning til EUs byråer. De  
45 samlede konsekvensene av myndighetsoverføringene for norsk suverenitet og EØS-avtalens  
46 to-pilarsystem må undersøkes. Høyesteretts betenkning er starten på en slik gjennomgang."

47 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 48 **Sak 11 - Forslagsnr: 26**

49 **Delegat: Uttalelseskomiteen**

50 **Ref: Uttalelse 2, side 4, linje 41-78 (NYTT FORLSAG)**

51 Erstatte hele uttalelsen med følgende:

52 "Nei til EU krever nasjonal råderett over klimapolitikken.

53 EUs arbeid for å redusere klimagassutslipp er ikke tilstrekkelig for å nå unionens egne mål, og  
54 innsatsen er langt fra tilstrekkelig i den klimakrisen verden står i.

55 EUs indre marked, med fri flyt av varer tjenester, kapital og arbeidskraft er et dårlig  
56 utgangspunkt for å møte klimakrisen. EUs frie flyt gir økte transportutslipp og hindrer land fra  
57 å gå lengre i sin egen nasjonale klimapolitikk. Dersom Norge gikk ut av EUs indre marked  
58 kunne vi forbudt nysalg av bensinbiler, faset ut palmeolje fra biodrivstoff eller satt i verk  
59 andre klimatiltak uavhengig av EUs konkurransepolitikk. EØS-avtalen tvinger oss til å sette  
60 konkurransehensyn foran klimahensyn. Å si opp avtalen ville åpnet nye dører i klimaarbeidet.

61 Siden 2013 har EU bare kuttet en halv prosent (1990-utslipp) i året, noe som gjør at unionen  
62 ikke er i rute mot målsetningene sine for 2030. For en union med stort potensial for raske,  
63 billige og effektive klimakutt med utfasing av kull, er dette langt fra godt nok. EUs  
64 fornybardirektiv har i tillegg ført til en tredobling i import av pellets til bioenergi», noe som  
65 fører til dramatisk avskoging i landene unionen importerer fra. Dette gir økte globale utslipp,  
66 selv om disse utslippene ikke telles på EUs klimastatistikk.

67 Nei til EU krever at Norge:

68 - Tar tilbake råderetten over egen klimapolitikk

69 - Beholder sin frie stemme i internasjonale fora som FN.

70 - Sier opp EØS-avtalen for å utvide den klimapolitiske verktøykassen"

71 **Komiteens innstilling: Vedtas**

72

## 73 **Sak 11 - Forslagsnr: 13**

74 **Delegat: Uttalelsekomiteen**

75 **Ref: Nytt avsnitt til komiteens forslag 26**

76 Nytt avsnitt: "At Norge er en del av EUs system for kjøp og salg av klimakvoter gjør at vår egen  
77 nasjonale klimaomstilling blir utsatt. Gjennom å gå via EU har Norge fått godskrevet  
78 deltakelsen i klimakvotesystemet som et tilstrekkelig bidrag til Paris-forpliktelsene for  
79 kvotepliktig sektor, uavhengig av hvor mye som kuttes i våre nasjonale kvotepliktige utslipp.  
80 Nei til EU mener at det er på tide å sette egne mål for egne kutt i egne utslipp, heller enn å  
81 gjemme seg bak EU. Klimasaken er en viktig politisk sak for befolkningen. Folk ønsker  
82 klimahandling – ikke kreative markeds mekanismer og klimapolitisk avlatshandel. Derfor  
83 krever Nei til EU at Norge forlater EUs klimakvotesystem, til fordel for en nasjonal klimaplan  
84 som sikrer at vi får satt i gang vår egen klimaomstilling i tråd med et ambisiøst mål for egne  
85 utslippskutt i kvotepliktig sektor"

86 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 87 **Sak 11 - Forslagsnr: 29**

88 **Delegat: Birte Usland**

89 **Ref: Uttalelse 2, side 4, linje 41-75 (NYTT FORSLAG)**

90 Erstatte hele uttalelsen med følgende:

91 "Norge må være våkne i miljø og klimapolitikken.

92 Klima og miljøpolitikk er et svært viktig politikkområde for mange. Norge deltar i dag i EUs  
93 klimaregelverk for 2030 på like vilkår som EU-landene. Norge må hvert år rapportere  
94 utslippsregnskap til EØS-avtalens kontrollorgan ESA, som skal vurdere hvordan vi ligger an. I  
95 tillegg skal vi annethvert år rapportere framskrivninger og beskrive hva vi gjør for å nå  
96 forpliktelsene i avtalen.

97 Nei til EU er svært kritiske til at Norge har knyttet seg så tett til EU i sin klimapolitikk gjennom  
98 en artikkel 31-avtale. Dette er en tiårig avtale, og det er et helt unødvendig grep for å kunne  
99 ta gode klimavalg, og det minsker vårt nasjonale handlingsrom til å utvikle en god  
100 klimapolitikk for Norge.

101 En god klimapolitikk for Norge er tilpasset norske utfordringer på en måte som ivaretar både  
102 klima, verdiskaping og sysselsetting over hele landet.

103 For å gjøre EU klimanøytrale innen 2050 har Europakommisjonen lansert en Green Deal-  
104 strategi. Green Deal er en ambisiøs plan som tar sikte på å gjøre det mulig for europeisk  
105 befolkning og bedrifter å tjene på et bærekraftig grønt skifte, samtidig som man oppnår målet  
106 om å være klimanøytral innen 2050. EU vil legge frem og vedta strategier, handlingsplaner og  
107 lovverk for å legge til rette for gjennomføringen av målene.

108 Nei til EU stiller store spørsmål til hvordan dette skal være mulig i et system der fri flyt av  
109 varer og tjenester overstyrer alt, og er svært bekymret for hva det vil si for våre muligheter til  
110 å velge gode løsninger for oss.

111 Nei til EU krever:

- 112 - At Norske myndigheter ikke binder seg til EU framover på en måte som vanskelig gjør
- 113 gode løsninger for innenlands klimakutt og Norske arbeidsplasser og verdiskaping.
- 114 - Norske myndigheter må jobbe aktivt for å sikre nasjonalt handlingsrom i regelverk som EU
- 115 utvikler.
- 116 - European Green Deal må ikke føre til tiltak som fører til økte utslipp eller
- 117 miljøbelastninger andre steder i verden enn i EU. Klima og miljøproblemene er globale, og
- 118 verden er større enn EU."

119 **Komiteens innstilling: Avises til fordel for forslag 26**

## 120 **Sak 11 - Forslagsnr: 11**

121 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

122 **Ref: Uttalelse 2, side 4, linje 41**

123 Endre tittelen til: "Nei til EU krever nasjonal råderett over klimapolitikken og norsk natur."

124 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 125 **Sak 11 - Forslagsnr: 10**

126 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

127 **Ref: Uttalelse 2, side 4, linje 62**

128 Legg til følgende setning: "Norge skal samtidig fremme beskyttelse av norsk natur,  
129 arbeiderklassens økonomi, og norsk landbruk."

130 **Komiteens innstilling: Avvises**

## 131 **Sak 11 - Forslagsnr: 14**

132 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

133 **Ref: Uttalelse 2, side 5, linje 85**

134 Nytt kulepunkt: "Beskytter arbeiderklassens økonomiske stilling og norsk landbruk."

135 **Komiteens innstilling: Avvises**

136

137 **Sak 11 - Forslagsnr: 15**

138 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

139 **Ref: Uttalelse 2, side 5, linje 85**

140 Nytt kulepunkt: "Trekker seg ut av overnasjonale nyliberale klimafinans- og  
141 klimamarkedsmekanismer."

142 **Komiteens innstilling: Avvises**

143 **Sak 11 - Forslagsnr: 16**

144 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

145 **Ref: Uttalelse 2, side 5, linje 85**

146 Nytt kulepunkt: "Forhindre privatisering og fremme streng beskyttelse av norsk natur."

147 **Komiteens innstilling: Avvises**

148 **Sak 11 - Forslagsnr: 17**

149 **Delegat: Mats Monsen**

150 **Ref: Uttalelse 2, side 5, linje 85**

151 Stryke følgende kulepunkt: "At Norge sier opp EØS-avtalen for å kunne gå lengre i egen  
152 klimapolitikk."

153 **Komiteens innstilling: Avvises**

154 **Sak 11 - Forslagsnr: 18**

155 **Delegat: Boye Ullmann og Roy Pedersen**

156 **Ref: Uttalelse 3, side 5, linje 86**

157 Erstatte uttalelse 3 med følgende:

158 "EUs minstelønn passer ikke i Norge.

159 EU-kommisjonen har sendt ut et forslag om å innføre en lovbestemt minstelønn der landene  
160 selv bestemmer lønnsatsen. Innføres dette i Norge vil det svekke fagbevegelsen og dermed  
161 den norske arbeidslivsmodellen.

162 Når hurtigruta lovlig kan lønna ansatte ned til 26 kroner per time og Wizz Air kan erklære seg  
163 som fagforeningsfritt og samtidig ha lov til å fly norske innenlandsruter, er dette eksempler på  
164 at den norske modellen allerede er under press både i topp og bunn. I tillegg har media og  
165 fagforeninger i en årrekke påvist mange andre eksempler på sosial dumping samt  
166 arbeidslivskriminalitet.

167 I Norge er det ikke politikerne som bestemmer lønna. Det er partene i arbeidslivet som  
168 forhandler fram lønns- og arbeidsvilkår som resulterer i landsomfattende tariffavtaler.  
169 Som en konsekvens av dette er det innført et system med allmenngjøring av tariffavtaler, der  
170 det kan påvises sosial dumping. Dette betyr at det er tariffavtalenes lønnsatser som  
171 bestemmer minstelønna som lov for alle innen en bransje.

172 EUs forslag om lovbestemt minstelønn bryter dramatisk med måten lønns- og arbeidsvilkår  
173 bestemmes på. I tillegg vil minstelønna måtte legges i nærheten av de laveste lønnsatsene  
174 for ikke å overkjøre gjeldende tariffavtaler. Lovbestemt minstelønn vil dermed føre til økt  
175 lavlønnskonkurransen og sosial dumping samt undergrave tariffsystemet og fagorganisering.

176 Økt press nedover på lønningene og lavere lønn enn dagens allmenngjorte satser vil også  
177 legge press på trygdeytelsene. Dette fordi man over tid ikke kan ha et større omfang av  
178 lønninger som ligger under det mange utbetales i f.eks. arbeidsløshetsstrygd.

179 Nordisk fagbevegelse går samlet imot lovbestemt minstelønn, men dette støttes av Euro LO  
180 og fagbevegelse i de fleste EU-land. Ulikt standpunkt skyldes at styrkeforholdet mellom  
181 partene i arbeidslivet i mange land er drastisk endret i fagbevegelsens disfavør, og der antall  
182 fagorganiserte er halvert siden 1980-tallet. I tillegg eksisterer allerede lovbestemt minstelønn  
183 i de fleste land. Allmenngjøring av tariffavtaler er enten ikke eksisterende eller kan stoppes  
184 med veto fra arbeidsgiverne som i Tyskland. Det er uklart om EU-kommisjonens forslag vil  
185 forbedre dagens minstelønnssatser.

186 Å vise solidaritet med arbeidere i andre land er viktig og nødvendig, men kan ikke skje ved at  
187 vi åpent går inn for å forverre norske lønns- og arbeidsvilkår samt velferdsordninger.

188 Forslaget om lovbestemt minstelønn må avvises. Stortinget oppfordres til samlet, og  
189 uavhengig av holdning til EØS, å bruke reservasjonsretten slik at dette ikke innføres i Norge."

190 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 191 **Sak 11 - Forslagsnr: 20**

192 **Delegat: Toril Mongstad**

193 **Ref: Uttalelse 3, side 5, linje 105-106**

194 Endre første setning i avsnittet til følgende: "Polen har en minstelønn og en heller svak  
195 fagbevegelse, og her har minstelønnen dessuten utviklet seg til en maksimallønn i noen  
196 bransjer."

197 **Komiteens innstilling: Avvises til fordel for forslag 18**

198

199 **Sak 11 - Forslagsnr: 19**

200 **Delegat: Boye Ullmann og Roy Pedersen**

201 **Ref: Uttalelse 4, side 6, linje 115**

202 Erstatte uttalelse 4 med følgende tekst:

203 "Mer union gir økte motsetninger

204 EU har siden etableringen av fellesvalutaen befunnet seg i et skårfeste. En felles  
205 pengepolitikk, uten felles finanspolitikk har skapt økte spenninger i eurosone. Mens Sør-  
206 Europa har mistet sin konkurransekraft som følge av at euroen er for sterk, har land som  
207 Tyskland fått en voldsom eksportretting av økonomien uten at det kommer befolkningen til  
208 gode i form av vesentlig økt kjøpekraft.

209 I tillegg har EUs krav til budsjett disiplin og krav om maksimalt tre prosent  
210 budsjettunderskudd, bidratt til arbeidsløshet, kutt i velferden og økt press på ansattes  
211 lønninger og rettigheter.

212 Gjennom å opprette felles EU-obligasjoner lager EU verdipapirer som unionen går god for at  
213 er likvide. Landene kan måtte øke sine bidrag til EU-budsjettet når gjelden skal tilbakebetales.  
214 Å opprette EU-obligasjoner er en viktig milepæl for dem som ønsker et mer føderalt Europa.  
215 Det samme er EUs åpning for felles skattlegging og økte militærutgifter i retning av en egen  
216 EU-hær.

217 Problemene med europrosjektet forsvinner ikke av at man har begynt å utvide den  
218 finanspolitiske verktøykassen til EUs overnasjonale organer. Det legger kun en demper på  
219 noen av problemene som fellesvalutaen har skapt, men uten å ta problemet med roten. Som  
220 følge av at de sørlige landene må praktisere en valuta som er sterkere enn hva som er naturlig  
221 vil det være vanskelig å få utviklet mer konkurransedyktig eksportvirksomhet.  
222 Avindustrialiseringen vil fortsette. Det samme vil med all sannsynlighet kuttpolitikken.

223 Overføringer i et slikt omfang som EU har vedtatt bidrar til å skape økte spenninger mellom  
224 landene i Europa, og kan gi grobunn for mer høyrepopulisme.

225 Skal EU snu utviklingen må den nyliberalistiske politikken brytes og den dogmatiske  
226 konkurransepolitikken endres. Det må bety et stort investeringsprogram for  
227 arbeidsplasser, offentlig velferd og økt makt til fagbevegelsen. En slik vridning vil bety å endre  
228 vedtatte EU traktater og krever enstemmighet blant medlemslandene.

229 Dette vil kunne gi økt konkurransekraft, mindre økonomiske ulikheter i Europa og reduserte  
230 politiske spenninger. Det er imidlertid vanskelig å få øye på politiske og  
231 utenomparlamentariske krefter som er sterke nok til å drive fram en slik endring.

232 Pengepolitikken, utenriks- og militærsamarbeid samt felles politikkområder innen energi,  
233 arbeidsmarked, transport og jernbane, føyer seg uansett inn i rekken av gode argumenter for



234 hvorfor Norge burde stå utenfor EU og si opp EØS-avtalen. Takket være nei-seieren er vi ikke  
235 forpliktet til å innføre euro, samtidig som vi slipper å forgjelde oss for euroens skyld."

236 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 237 **Sak 11 - Forslagsnr: 18**

238 **Delegat: Olaf Gjedrem**

239 **Ref: Ny tittel til forslag 19**

240 Endre tittelen i endringsforslag 19 til: "Felles EU-gjeld er et stort skritt mot mer  
241 overnasjonalitet."

242 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 243 **Sak 11 - Forslagsnr: 21**

244 **Delegat: Ole Kristian Setnes**

245 **Ref: Uttalelse 4, side 6, linje 138**

246 Følgende nytt avsnitt: "For at sør skal kunne betjene sin opprinnelige gjeld vil en stor del av  
247 overføringene fra nord til sør gå videre til de europeiske bankene som trenger innbetalingene  
248 fra gjeldsbelastede sør for å holde seg flytende. Det er derfor i de europeiske bankers  
249 interesse at overføringene fra nord til sør skjer."

250 **Komiteens innstilling: Avvises**

## 251 **Sak 11 - Forslagsnr: 23**

252 **Delegat: Toril Mongstad**

253 **Ref: Uttalelse 5, side 7, linje 152**

254 Ny tittel: "EØS må sies opp - alternativene finnes."

255 **Komiteens innstilling: Vedtas**

## 256 **Sak 11 - Forslagsnr: 28**

257 **Delegat: Jan Christensen**

258 **Ref: Uttalelse 5, side 7, linje 178**

259 Ny setning: "EØS-avtalen er dynamisk, dvs. den blir forandret/tilpasset til stadighet. Særlig  
260 artikkel 19 om landbruksvarer er utsatt, og Norge må hele tiden godta stadig nye utvidede  
261 grenser for import fra EU. Siden EØS-avtalen ble underskrevet, har Norges eksport til EU vært  
262 minkende, samtidig som importen stadig øker. Dette er ikke akseptabelt!"

263 **Komiteens innstilling: Vedtas**

- 264 **Sak 11 - Forslagsnr: 24**
- 265 **Delegat: Mats Monsen**
- 266 **Ref: Uttalelse 7, side 9, linje 256-257**
- 267 Stryke kulepunktet.
- 268 **Komiteens innstilling: Oversendes styret**