

Protokoll fra landsmøtet i Nei til EU 2022

11.-13. november 2022, på Scandic Oslo Airport, Gardermoen

Innholdsfortegnelse:

Fredag 11. november	1
Lørdag 12. november	10
Søndag 13. november	18
Vedlegg	27

Fredag 11. november

15.00 – 15.15 Åpning av landsmøtet 2022

Leder i Nei til EU, Roy Pedersen, åpnet møtet.

15.15 – 15.45 Sak 1 Konstituering og godkjenning av fullmakter

Roy Pedersen la fram AUs innstilling til ordstyrere:

Heidi Larsen (styret)

Jorunn Folkvord

Lars Johnsen

Frankie Rød (styret)

Abdi Said (UmEU)

Steinar Ness (Sogn og Fjordane)

Vara:

Lill Fanny Sæter (styret)

Ingen andre forslag framkom.

Innstillingen ble vedtatt.

Jorunn Folkvord var ikke tilkalt siden det viste seg å ikke være behov for flere ordstyrere.

Heidi Larsen og Lars Morten Johnsen tok over ordstyrerfunksjonen.

Ordstyrerne orienterte om forskyvning i dagsorden for fredag.

Delegatnummer 6, 63, 64 ba om ordet til dagsorden.

64 Anna Nordlund etterlyste avklaring av saksgangen og innsendt forslag fra Hordaland Nei til EU til sak 8. Denne saken hadde styret innstilt på at kunne tas under generaldebatten.

63 Toril Mongstad tok opp en feil vedrørende vedtekts komiteen. Vedtektskomiteen har ikke handlet i tråd med vedtak fra rådsmøtet og mener landsmøtet må avvise vedtekts komiteens forslag.

6 Helle Hagenau reiste spørsmål til sak 10 – uttalelser.

Ordstyrerne orienterte om frister for nye forslag. Forslag må tas fra talerstolen før strek er satt.

1 Roy Pedersen viste til styrets innstilling angående intern kommunikasjon.

Angående vedtektene bør det spørsmålet tas opp når man behandler vedtektene.

Dagsorden ble deretter godkjent.

Navneopprop

Generalsekretær Kjell Arnestad foretok navneopprop.

150 stemmeberettigede delegater var til stede i møtet.

Følgende delegater manglet ved opprop: 16, 18, 19, 31, 36, 54, 86, 87, 107, 121, 130, 137, 141, 153, 160, 162, 264, 265

I tillegg opplyste Kjell Arnestad om andre observatører fra kontrollkomite, fullmaktskomite, valgkomite og fra Nei Til EUs fagforeningsklubb.

14.45 – 15.45 Sak 2 Sakliste, dagsorden, forretningsorden og godkjenning av fullmakter

Ordstyrerne la fram styrets forslag til sakliste og dagsorden:

Disse hadde ordet: 101 Leiv Olsen, 251 Hildur Straume (kontrollkomiteen), 101, 63 Toril Mongstad, 26 Hanne Høiås

Ordstyrer Heidi Larsen

Det ble votert over forslaget til forretningsorden.

Forretningsorden ble vedtatt med klart flertall.

Referenter

- Karl-Sverre Holdal (staben)
- Jan Steinholt (staben)
- Morten Harper (staben)
- Synthia Zaman (staben)
- Eivind Formoe (staben)

Ingen andre forslag ble fremmet.

Innstillingen ble vedtatt.

Avsluttende valgkomité

Heming Olaussen (leder, Vestfold)

Eli Berg (Troms)

Ole Roger Dyrkorn (Telemark)

Borgny Sletten (Oppland)
Freydis Finnseth Jensen (Nordland)
Pål Jonas Mundal (UmEU)
Karl-Sverre Holdal, sekretær

Innstillingen ble vedtatt.

Uttalelseskomité

Einar Frogner, leder (styret)
Arne Byrkjeflot (styret)
Tom Kjetil Murberg (Vest-Agder)
Reidun Berntsen Heggen (Rådet/Troms)
Ingvild Munz (UmEU)
Morten Harper, sekretær

Innstillingen ble vedtatt.

Fullmaktskomité

Arne Langset, leder (kontrollkomiteen)
Marit Fosså (Nord-Trøndelag)
Tone Berg (Sør-Trøndelag)
Synthia Zaman, sekretær

Innstillingen ble vedtatt.

Arbeidsplankomité

Heidi Kristin Larsen, leder (styret)
Amina Ødegaard Prestbakk (Rogaland)
Ulf Ulriksen (Nordland)
~~Tom Ragnar Berg (Buskerud)~~
Odd Arne Gabrielsen (Aust-Agder)
Britha Stavang Berg (Finnmark)
Frankie Rød (Oslo/styremedlem)
Thea Fremstad (UmEU)
Jan Steinholt, sekretær

Innstillingen ble vedtatt, uten Tom Ragnar Berg (ikke til stede).

Budsjettkomité

Berit H. Moen, leder (Oslo)
Leiv Olsen (Rogaland)
Hanne Høiås (Akershus)
Kjell Arnestad, sekretær

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtektskomité

Arne Langset, leder (kontrollkomiteen)

Liv Ekra Ornsäter (Østfold)

Lasse Strand Andersen (UmEU)

Kjell Arnestad (Oslo)

(Nedsatt på rådsmøtet i nov. 2021. Denne komiteen trer kun i arbeid ifm. med allerede innkomne forslag siden vedtektsfestet frist er 4 uker før LM. Lasse Strand Andersen var supplert inn senere som Ungdom mot EUs representant,)

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Protokollunderskrivere

Paul F. Dietrichson (Oslo)

Torhild Ackermann (Finnmark)

Innstillingen ble vedtatt.

Tellekorps

Referenter og ordstyrere som ikke refererer eller styrer ordet under avstemningen.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Styrets forslag til dagsorden

Fredag 11. november

14.00 – 15.00 Oppmøte og registrering

15.00 – 15.15 Kulturinnslag

Åpning av landsmøtet 2022 ved Roy Pedersen

15.15 – 15.45 Sak 1: Konstituering og godkjenning av fullmakter

15.45 – 16.00 Sak 2: Leders tale

16.00 – 16.10 Hilsningstale

16.10 – 18.00 Generaldebatt

18.00 – 19.00 Middag

19.00 – 20.15 Sak 11: Presentasjon av valgkomitéens innstilling ved Heming Olaussen. Debatt

20.15 Frist for forslag til valg som skal behandles av valgkomitéen

20.15 – 20.45 Sak 10: Presentasjon av uttalelser ved leder av uttalelseskomiteen Einar Frogner

20.45 Hilsningstale

21.00 Møtet heves for dagen. Frist for forslag til nye uttalelser

Lørdag 12. november

08.00 – 09.00 Frokost og eventuelle fylkessamlinger

09.00 – 09.10 Hilsningstaler

09.10 – 11.10 Sak 6: Arbeidsplan 2023-2024.

Presentasjon av arbeidsplan ved arbeidsplankomiteens leder Heidi Larsen

Om EØS-utredningen med Morten Harper. Debatt

11.10 Frist for innsending av forslag til arbeidsplanen

11.10 – 11.25 Pause

11.25 – 11.35 Hilsningstale

11.35 – 12.50 Sak 9: Presentasjon av vedtektsendringer ved leder av vedtekts komiteen Arne Langset.
Debatt

Vedtak vedtekter

12.50 – 13.20 Sak 3 og 4: Presentasjon av årsmelding og regnskap 2021 ved generalsekretær Kjell Arnestad

Sak 5: Rapport fra kontrollkomiteén. Rapport fra Ungdom mot EU

13.20 – 13.30 Sak 7: Budsjett 2023. Presentasjon ved generalsekretær Kjell Arnestad

13.30 – 14.15 Lunsj

14.15 – 15.20 Sak 7: Budsjett 2023 fortsetter

Debatt sak 3, 4, 5 og 7.

15.20 Frist for forslag til budsjett

15.20 – 15.30 Pause

15.30 – 16.40 Sak 10: Uttalelser. Endringsforslag legges fram. Debatt

Behandling av innkommende forslag

16.40 – 16.50 Informasjon om verving ved Karl-Sverre Holdal

17.00 Møtet heves

17.00 – 18.00 Vervepunkt

19.00 Landsmøtemiddag i landsmøtesalen

Ordstyrer la fram forslag til forretningsorden med adgang til replikk etter at strek er satt.

Søndag 13. November

08.00 – 09.00 Frokost og eventuelle fylkessamlinger

Utsjekk

09.00 – 09.10 Hilsningstale

09.10 – 10.10 Sak 11: Valg

10.10 – 10.30 Vedtak sak 3: årsmelding og sak 4: regnskap

10.30 – 11.15 Vedtak sak 6: arbeidsplan

11.15 – 11.45 Pause (siste utsjekk)

11.45 – 12.15 Vedtak sak 7: budsjett

12.15 – 13.00 Vedtak sak 10: uttalelser

13.00 – 13.30 Avslutning ved leder. Kulturinnslag

13.30 – 14.15 Lunsj og hjemreise

Styrets forslag til forretningsorden

Landsmøtet er åpent, men landsmøtet kan vedta at det skal lukkes i den enkelte sak.

Konstituering

Til å lede møtet velges minimum fire møteledere. Det velges minst to referenter og to til å underskrive protokollen. Komiteer som skal arbeide under møtet velges etter behov.

Debattregler

Alle som ønsker ordet, skal benytte talerstolen. Taletiden settes i utgangspunktet til tre minutter, men møtelederne kan foreslå å redusere taletiden dersom det anses nødvendig for å avvikle debatten innenfor fastsatt tidsramme. Ingen har rett til å ha mer enn to innlegg og to replikker til samme sak. Ved andre gangs innlegg blir taletiden satt til to minutter. Unntatt fra dette er lederne i redaksjonskomitéene og valgkomitéen, når deres saker blir behandlet. Det gis kun adgang til replikk etter at strek er satt i debatten. Taletiden for replikker settes til 30 sekunder, og med en begrensning på inntil to replikker pr. innlegg + svarreplikk. Møtelederne kan foreslå at det ikke skal være mulig å ta replikk, dersom det anses nødvendig for å avvikle debatten innenfor fastsatt tidsramme. Møtelederne gis fullmakt til å redigere talerlista og replikker med formålet å oppnå jevnere kjønnsbalanse. Møtelederne kan be om at strek settes. Når strek er satt kan ingen tegne seg til annet enn dagsorden, saksopplysning, replikk eller forretningsorden.

Innlevering av forslag

Forslag skal refereres av forslagsstiller innenfor den tilmålte taletida. Forslag må leveres skriftlig eller elektronisk til møtelederne og være undertegnet av forslagstilleren(e). Gjennom dagsorden fastsettes tidsfristen for innlevering av endringsforslag. Der frist for innleverte forslag ikke er spesifisert i programmet, kan forslag ikke fremmes etter at strek er satt. Forslag kan trekkes av forslagstiller etter at strek er satt, men kan likevel opprettholdes av andre med forslagsrett.

Tale-, forslags- og stemmerett

Valgte representanter fra fylkene og Ungdom mot EU, rådsmedlemmer og styremedlemmer har tale-, forslags- og stemmerett. Innstilte kandidater til styreverv har talerett, men ikke forslags- eller stemmerett. Generalsekretær har tale- og forslagsrett. Ledere av faste utvalg i Nei til EU har tale- og forslagsrett. Representanter fra kontrollkomitéen har tale- og forslagsrett. Representant for Handel og Kontor-klubben har tale- og forslagsrett. Ansatte kan gis talerett. Inviterte gjester kan gis talerett.

Permisjonsregler

Delegater med stemmerett som har behov for å forlate møtet under behandling av saker, skal levere skriftlig permisjonssøknad til møtelederne.

Avstemningsregler

Vedtak (med unntak av endring av vedtektene og vedtak om oppløsning av organisasjonen) fattes med alminnelig flertall – over 50% av de avgitte stemmer. Ved stemmelikhet holdes ny avstemning. Dersom denne avstemning gir samme resultat, skal lederen avgjøre ved dobbeltstemme. Ved valg til tillitsverv har ikke lederen dobbeltstemme. Ved annen gangs stemmelikhet avgjøres valget ved loddrekning. Skriftlig avstemning holdes ved personvalg dersom en av de stemmeberettigede krever det, og det er minst to kandidater. Vedtektsendringer må vedtas med 2/3 flertall.

Tegngiving

Tegngiving foretas gjennom digital løsning.

Skulle det digitale systemet svikte gjelder følgende: Ønsker ordet til saken: Vis nummerlapp. Replik: Vis nummerlapp med grønt ark bak.

Til dagsorden: Vis nummerlapp med rødt ark bak. Hvis en representant forlater møtet før eller under valg/avstemning skal nummerlappen leveres inn til møtelederne.

Retningslinjer for føring av protokoll

Protokollen skal inneholde informasjon om hvem som har tatt ordet, eventuelle forslag som er framsatt og avstemningsresultat. Oppdatert deltakerliste og alle vedtak skal vedlegges protokollen. Protokollen godkjennes av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte rådsrepresentanter og fylkeslaga senest tre uker etter møtet.

Forslag til forretningsorden ble vedtatt, med den vedtatte endringen som kom frem i møtet.

15.45 - 16.00 Sak 3 Leders tale

Roy Pedersen talte til landsmøtet.

16.10 – 16.20 Hilsningstaler

Svend Morten Voldsrud hilste landsmøtet på vegne av Fagforbundet.

Roy Pedersen takket for hilsenen.

Godkjenning av fullmakter

Arne Langset fra fullmaktskomiteen orienterte om at alle fylker har klart å stille en delegasjon i tråd med vedtektenes krav når det gjelder kjønnsfordeling.

Fullmaktskomiteen ba om at navnelista godkjennes med forbehold om at endelig godkjenning av alle fullmakter godtas lørdag morgen.

Landsmøtet ga sin tilslutning til dette.

16.20 - 17:30 Sak 13? Generaldebatt

Disse hadde ordet:

22 Bjørlo, Terje (innlegg)
12 Rød, Frankie (innlegg)
68 Frøseth, Sidsel Holm (innlegg)
67 Hamre, Rolf Arne (innlegg)
72 Langness, Thove Marie (innlegg)
111 Ness, Steinar (innlegg)
127 Taylor, Ana Isabel López (innlegg)
61 Nordlund, Jane (innlegg)
63 Mongstad, Toril (innlegg)

7 Ullmann, Boye (innlegg)
11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
2 Frogner, Einar (innlegg)
9 Rostad, Atle Forfang (innlegg)
10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
65 Sigmund Simmenes (innlegg)
98 Sæther, Lill Fanny (innlegg)
103 Gjesteland, Olav (innlegg)

Det ble satt strek under Gjestelands innlegg.

64 Nordlund, Anna (innlegg)
50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)

17:30-18:45 Middag

18:45-19:50 Generaldebatten fortsetter

Disse hadde ordet:

126 Knutson, Toril (innlegg)
23 Andal, Victoria Elisabeth (innlegg)
138 Nomedal, Magnar (innlegg)
99 Dietrichson, Paul Fredrik (innlegg)
71 Melby, Ståle (innlegg)
146 Olaussen, Heming (innlegg)
146 Olaussen, Heming (innlegg)
14 Storø, Hans Martin (innlegg)
157 Sagabråten, Sigrid Onsgaard (innlegg)
5 Gjedrem, Olaf (innlegg)
165 Vik, Rio (innlegg)
30 Seip, Morten
63 Mongstad, Toril (innlegg)
12 Rød, Frankie (innlegg)
13 Setnes, Ole Kristian (innlegg)
7 Ullmann, Boye (innlegg)
11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
125 Dyrkorn, Ole Roger (innlegg)
268 Nytrøen, Erlend Kvittum (innlegg)

Leder Roy Pedersen oppsummerte generaldebatten.

19.50 – 20.55 Sak 11 Presentasjon av valgkomiteens innstilling

Ny frist for forslag satt til debattens slutt.

63 Toril Mongstad til dagsorden

Presentasjon av valgkomiteens innstilling ved leder av valgkomiteen Heming Olaussen.
Debatt.

Disse hadde ordet:

63 Toril Mongstad (innlegg)
1 Roy Pedersen (innlegg)
101 Olsen, Leiv (innlegg)
146 Olaussen, Heming (replikk)
12 Rød, Frankie (innlegg)
17 Nyland, Marianne (innlegg)
115 Berg, Jostein (innlegg)
7 Ullmann, Boye (innlegg)
10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
60 Rutle, Gunnar (innlegg)
91 Thomassen, Turid (innlegg)
50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)
136 Murberg, Tom Kjetil (innlegg)
11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
3 Larsen, Heidi (innlegg)
78 Ulriksen, Ulf (innlegg)
146 Olaussen, Heming (innlegg)

Ordstyrerne refererte innkommet forslag til valget.

20.55 Frist for å komme med nye forslag til valg

20:55 Sak 10: Uttalelser

Ny frist for å fremme forslag til nye uttalelser satt til 21:15.

Leder i forberedende uttalelseskomite Einar Frogner la frem forslag til uttalelser.

Presentasjon av andre, nye forslag til uttalelser.

Disse hadde ordet:

20 Heggen, Reidun Berntsen (innlegg)
39 Sandvik, Erik Borgar (innlegg)
65 Sigmund Simmenes (innlegg)
126 Knutson, Toril (innlegg)
30 Morten Seip (innlegg)

21:15 Frist for forslag til nye uttalelser

21.15 Hilsningstale på video

Finansminister og partileder Trygve Slagsvold Vedum hilste landsmøtet på vegne av Senterpartiet. Partileder Audun Lysbakken hilste landsmøtet på vegne av SV. Ordstyrerne takket for hilsenen.

21.30 Møtet heves for dagen**Lørdag 7. November**

Ordstyrere: Lars M. Johnsen og Lill Fanny Sæther

09.00 – 09.10 Hilsningstale

Audhild Slapgård fra Norges Bondelag hilste landsmøtet. Roy Pedersen takket for hilsenen og understreket betydninga av et norsk landbruk utenfor EU.

Arne Langset ba om ordet som leder for fullmaktskomiteen. Fullmaktskomiteen godkjenner valget av alle delegater til landsmøtet. Salen tilslutta seg enstemmig komiteens innstilling.

09.10 - 11.10 Sak 6: Arbeidsplan 2023-2024

Presentasjon av forslaget til arbeidsplan ved komiteleder Heidi Larsen.

Politisk rådgiver Morten Harper orienterte om EØS-utredninga til regjeringa og om Nei til EUs eget EØS-utvalg.

Ordstyrerne åpnet for debatt rundt forslaget til arbeidsplan.

Følgende tok ordet i debatten:

- 22 Bjørlo, Terje (innlegg)
- 10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
- 98 Sæther, Lill Fanny (innlegg)
- 63 Mongstad, Toril (innlegg)
- 61 Nordlund, Jane (innlegg)
- 64 Nordlund, Anna (innlegg)
- 7 Ullmann, Boye (innlegg)
- 97 Sezer, Kristin Mulleng (innlegg)
- 11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)

13 Setnes, Ole Kristian (innlegg)

10 Lasse Strand Andersen (replikk)

13 Ole Kristian Setnes (Svarreplikk)

Ordstyrer satte strek under innlegget til Setnes.

165 Vik, Rio (innlegg)

12 Rød, Frankie (innlegg)

101 Olsen, Leiv (innlegg)

6 Hagenau, Helle (innlegg)

99 Dietrichson, Paul Fredrik

49 Jensen, Olger

8 Bjerknes, Per Inge

88 Madsen, Kjell (innlegg)

62 Sander, Tor (innlegg)

67 Hamre, Rolf Arne (innlegg)

59 Hjelmtveit, Arnulf (innlegg)

39 Sandvik, Erik Borgar (innlegg)

78 Ulriksen, Ulf (innlegg)

93 Tharaldsen, Andreas (innlegg)

138 Nomedal, Magnar (innlegg)

146 Olaussen, Heming (innlegg)

24 Seierstad, Dag (innlegg)

50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)

157 Sagabråten, Sigrid Onsgaard (innlegg)

30 Seip, Morten (innlegg)

164 Mundal, Pål Jonas Eimhjellen (innlegg)

125 Dyrkorn, Ole Roger (innlegg)

23 Andal, Victoria Elisabeth (innlegg)

10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)

57 Knoff, Jon Tore (innlegg)

7 Ullmann, Boye (innlegg)

17 Nyland, Marianne (innlegg)

11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)

50 Nicolaisen, Rolf-Arne (replikk)

11.10 Frist for innsending av forslag til arbeidsplanen

11.10 - 11.25 **Pause**

11.25 - 11.35 **Hilsningstale**

Gerd Liv Valla fra Alternativ energikommisjon hilset landsmøtet.

Roy Pedersen takket Valla for hilsenen.

Permisjonssøknad fra 163 Leo Hagen fra kl 11:15 og en stund fremover pga medisinsk ærend.

Landsmøtet innvilget permisjonen,

11.35 - 12.50 Sak 9: Vedtektsendringer

63 Toril Mongstad til dagsorden

Landsmøtet åpnet for ett innlegg fra hver side i saken.

250 Arne Langset (Innlegg)

22 Terje Bjørlo (innlegg)

Forslag fra Toril Mongstad, Terje Bjørlo, Arne Byrkjeflot og Helle Hagenau:

“Landsmøtet avviser behandling av de endringsforslagene som komiteen selv har foreslått.”

Forslaget vedtatt.

De berørte forslagene til vedtektsendringer bortfaller, dette gjelder: 6, 8, 10, 11, 16, 17, 18, 19, 23, 24 og 25.

Leder av vedtektskomiteen Arne Langset presenterte forslag til vedtektsendringer.

Debatt

Disse hadde ordet:

6 Helle Hagenau til dagsorden

17 Marianne Nyland til dagsorden

64 Nordlund, Anna (innlegg)

126 Knutson, Toril (innlegg)

97 Andresen, Vilde Dalen (innlegg)

66 Anti, Jan David (innlegg)

12 Rød, Frankie (innlegg)

23 Andal, Victoria Elisabeth (innlegg)

62 Sander, Tor (innlegg)

Strek satt under Tor Sanders innlegg.

63 Mongstad, Toril (innlegg)

13 Setnes, Ole Kristian (innlegg)

Taletiden redusert til 1 minutt.

65 Simmenes, Sigmund (innlegg)

17 Nyland, Marianne (innlegg)
60 Rutle, Gunnar (innlegg)
10 Andersen, Lasse Strand (replikk)
60 Rutle, Gunnar (svarreplikk)
61 Nordlund, Jane (innlegg)
138 Nomedal, Magnar (innlegg)
101 Olsen, Leiv (innlegg)
6 Helle Hagenau (innlegg)
11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
165 Vik, Rio (innlegg)
29 Johansen, Hilde Rognlien (innlegg)
138 Magnar Nomedahl (replikk)
59 Hjelmtveit, Arnulf (innlegg)
146 Olaussen, Heming (innlegg)
163 Hagen, Leo Bordier (innlegg)
98 Sæther, Lill Fanny (innlegg)
3 Larsen, Heidi (innlegg)
48 Bergsåker, Jon Trygve (innlegg)

Debatten ble foreslått avsluttet på grunn av tidsplanen.

36 Olaf Bakke til dagsorden
17 Marianne Nyland til dagsorden

Forslaget om å kutte talelisten ble avvist av landsmøtet, og debatten fortsatte.

64 Nordlund, Anna (innlegg)
164 Mundal, Pål Jonas Eimhjellen (innlegg)
7 Ullmann, Boye (innlegg)
101 Leiv Olsen (replikk)
10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)
165 Rio Vik (replikk)
80 Hoem, Astrid (innlegg)
10 Lasse Strand Andersen (replikk)

24 Seierstad, Dag (innlegg)

9 Atle Forfang Rostad til dagsorden

Det er fremmet forslag om at vedtak i sak 9 vedtekter flyttes til i søndag. Landsmøtet vedtok dette.

Vedtak – utsatt til søndag

12.55 Sak 3 og 4: Presentasjon av årsmelding og regnskap 2021

78 Ulf Ulriksen til dagsorden

Generalsekretær Kjell Arnestad presenterte årsmelding og regnskap.

13:10 Sak 5: Rapport fra kontrollkomitéen

Kontrollkomiteens leder Arne Langset la frem komiteens rapport.

Landsmøtet tar kontrollkomiteens rapport til orientering.

Rapport fra Ungdom mot EU

Leder av Ungdom mot EU Frankie Rød la frem rapporten.

Landsmøtet tar Ungdom mot EUs rapport til orientering.

13.20 - 13.30 Sak 7: Budsjett 2023

Presentasjon ved generalsekretær Kjell Arnestad

13.30 – 14.15 Lunsj

14.15 – 15.20 Sak 7: Budsjett 2023 fortsetter

Debatt sak 3, 4, 5 og 7.

De som tok ordet i debatten:

22 Bjørlo, Terje (innlegg)

81 Aaneng, Bjørn (innlegg)

1 Pedersen, Roy (innlegg)

101 Olsen, Leiv (innlegg)

63 Mongstad, Toril (innlegg)

11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
13 Setnes, Ole Kristian (innlegg)
50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)
125 Dyrkorn, Ole Roger (innlegg)
39 Sandvik, Erik Borgar (innlegg)
23 Andal, Victoria Elisabeth (innlegg)
157 Sagabråten, Sigrid Onsgaard (innlegg)
142 Frost, Anna Marie (innlegg)
98 Sæther, Lill Fanny (innlegg)
126 Knutson, Toril (innlegg)
57 Knoff, Jon Tore (innlegg)
8 Bjerknes, Per Inge (innlegg)
2 Frogner, Einar (innlegg)
258 Kjell Arnestad (avsluttende kommentar)
11 Byrkjeflot, Arne (dagsorden)

15.20 Frist for forslag til budsjett

15.20 – 15.30 Pause

15.30 – 16.40 Sak 10: Uttalelser
Endringsforslag legges fram av Einar Frogner

Permisjonssøkader:

98 Lill Fanny Sæther: fra kl 16.15 og ut dagen.

156 Katja Lyngvær: fra kl 15.10 til 16.30

21 Svend Morten Voldsrud: fra 15.10 og ut landsmøtet

164 Pål Jonas Mundal: fra kl 15.00 til 16.00

Debatt

De som tok ordet i debatten:

126 Knutson, Toril (innlegg)
22 Bjørlo, Terje (innlegg)

18 Dørum, Odd Einar (innlegg)
30 Seip, Morten (innlegg)
152 Berg-Johansen, Hanne (innlegg)
50 Nicolaisen, Rolf-Arne (innlegg)
9 Rostad, Atle Forfang (innlegg)
48 Bergsåker, Jon Trygve (innlegg)
10 Andersen, Lasse Strand (innlegg)
138 Nomedal, Magnar (innlegg)
165 Vik, Rio (innlegg)
139 Danielsen, Nina (innlegg)
30 Seip, Morten (innlegg)
93 Tharaldsen, Andreas (innlegg)
101 Olsen, Leiv (innlegg)
17 Nyland, Marianne (innlegg)
11 Byrkjeflot, Arne (innlegg)
126 Knutsen, Toril (replikk)
7 Ullmann, Boye (innlegg)
126 Knutsen, Toril (replikk)
Setnes, Ole Kristian (replikk)
7 Ullmann, Boye (svarreplikk)

Frist for endringsforslag til uttalelsene ved debattens slutt.

Landsmøtet godkjenner å sluttbehandle uttalelse 5

Vedtak uttalelse 5

Vedtatt avholdende 2 (Odd Einar Dørum og Hans Martin Storø)

Landsmøtet godkjenner å flytte vedtak av sak 3 årsmelding og sak 4 regnskap fra søndag til lørdag

Vedtak sak 3 Årsmelding:

Landsmøtet tar styrets årsmelding til orientering.

Vedtak sak 4 Regnskap:

Landsmøtet godkjenner regnskapet.

Regnskapet er godkjent mot en stemme

16.10 – 16.20	Informasjon om verving ved Karl-Sverre Holdal
16.20 - 16.25	Hilsningsbrev fra Island lest opp av 6 Helle Hagenau
16.25	Møtet heves
16.25 – 18.00	Vervepunkt
19.00	Landsmøtemiddag i landsmøtesalen

Søndag 13. november

08.00 – 09.00 Frokost og eventuelle fylkessamlinger
Orientering fra ordstyrere

09.00 – 09.10

148 Jon Inge Døset søker permisjon etter punktet valg og ut dagen.

19 Per Olaf Lundteigen søkte permisjon ut dagen.

Disse ble godkjent.

Hilsningstale**Bjørnar Moxnes (Rødt) hilste landsmøtet over video**

Det ble foretatt opptelling av antall stemmeberettigede i salen.

156 stemmeberettigede til stede.

Disse ba om ordet til dagsorden:

10 Lasse Strand Andersen

101 Leiv Olsen

63 Toril Mongstad

104 Prestbakk, Amina Ødegaard

09.10 – 10.10

Sak 9: Vedtekter (forts. fra lørdag)

Disse ba om ordet til dagsorden:

122 Hans Ødegård

6 Helle Hagenau

Ordstyrere minnet om at det kreves 2/3 flertall for å gjøre endring i vedtektene.

Forslagene VT 5, 9 og 22 ble vedtatt.

Ingen av de øvrige forslagene som ble behandlet, oppnådde to tredjedeler stemmer.

Forslag 9 fikk enstemmig tilslutning.

Følgende ba om ordet.

10 Andersen, Lasse Strand (dagsorden)

138 Nomedal, Magnar

Følgende ba om ordet til dagsorden og forretningsorden.

64 Nordlund, Anna ba om ordet til oppklaring.

63 Mongstad, Toril ba om ordet med krav om opptelling av avgitte stemmer.

50 Nicolaisen, Rolf-Arne

60 Rutle, Gunnar

250 Langset, Arne (dagsorden)

Sak 11: Valg

Avsluttende valgkomite har bestått av: Heming Olaussen (leder), Ole Roger Dyrkorn, Eli Berg, Pål Jonas Eimhjellen Mundal, Freydis Finnseth Jensen. Karl-Sverre Holdal har vært sekretær.

Borgny Sletten ble valgt under konstitueringen, men hadde gitt beskjed om at hun ikke ankom landsmøtet før kl 16.00 lørdag. Så har av den grunn ikke deltatt i behandlingen.

Valgkomiteens leder Heming Olaussen orienterte i forkant av avstemningen og refererte valgkomiteens syn på innkomne forslag på motkandidater.

Forslag 4 om O K Setnes inn i AU er trukket.

Forslag 5 om Nils Melbø i stedefor Hans Storø foreslås avvist.

Arne Byrkjeflot er foreslått som ny 1. vara til styret.

Følgende hadde ordet:

101 Olsen, Leiv

Opprettholder forslaget om Nils Melbøe.

104 Prestbakk, Amina Ødegaard

18 Dørum, Odd Einar

Ordstyrere minnet om at det ikke lenger er anledning til å argumentere for eller imot kandidater.

Vedtak:

Arbeidsutvalget

Einar Frogner ble valgt med akklamasjon som leder

Heidi Larsen ble valgt med akklamasjon som nestleder

Erlend Kvittum Nytrøen ble valgt med akklamasjon som nestleder

Sofie Axelsen Osland ble valgt med akklamasjon som AU-medlem

Styremedlemmer

Det foreslå ingen motforslag til valgkomiteens forslag til styremedlemmer og varamedlemmer.

Disse ble enstemmig valgt.

Styret:

Leder	Einar Frogner	Ny (tidligere nestleder)
Nestleder	Heidi Larsen	Gjenvalg
Nestleder	Erlend Kvittum Nytrøen	Ny
AU-medlem	Sofie Axelsen Osland	Gjenvalg
Styremedlem	Olaf Gjedrem	Gjenvalg
Styremedlem	Boye Ullmann	Gjenvalg
Styremedlem	Sandra Edith Kalland Tenud	Ny
Styremedlem	Kjell Erik Brandstadmoen	Ny
Styremedlem	Frankie Rød	Ny (tidligere vararepresentant)
Styremedlem	Per Inge Bjerknes	Gjenvalg
Styremedlem	Helle Hagenau	Gjenvalg
Styremedlem	Randi Karlstrøm	Ny

Varamedlemmer:

1. Arne Byrkjeflot	Ny (tidligere styremedlem)
2. Oddrun Årflot	Ny
3. Ole Kristian Setnes	Gjenvalg
4. Jon Trygve Røkeberg Bergsåker	Ny

19 medlemmer av Rådet var innstilt uten motkandidat. Disse ble enstemmig valgt.

Det ble fremmet en motkandidat til en av de 20 medlemmene av Rådet.

Nils Melbøe var satt opp mot Hans M Storø som eneste motkandidat.

Hans M Storø ble valgt etter avstemning.

Rådet:

1. Dag Seierstad
2. Per Olav Lundteigen
3. Toril Mongstad
4. Peter Th. Ørebech
5. Therese Hugstmyr Woie
6. Odd Einar Dørum
7. Olav Randen
8. Lill Fanny Sæther
9. Guro Sofie Steinholt
10. Ivar Hellesnes
11. Reidun Berntsen Heggen
12. Ranveig Kjelsnes
13. Terje Bjørlo
14. Hanna Arctander
15. Henrik Nordtun Gjertsen
16. Victoria Elisabeth Andal
17. Per Kristian Dotterud
18. Stig Aimar Hansen
19. Marianne Nyland
20. Hans Martin Storø

Forslaget til kontrollkomité ble enstemmig valgt av landsmøtet.

Kontrollkomite:

Leder	Arne Langset
Medlem	Hildur Straume
Medlem	Nils Aarsæther

Forslaget til valgkomité og revisor ble enstemmig valgt av landsmøtet.

Ole Roger Dyrkorn, leder

Merete Furuberg

Eli Berg,

Jan Arne Bremnes

Gjermund Skaar

Ragnar Kvåle

Astrid Solberg,

Fagforbundet

Vi har ikke fått Fagforbundets kandidat ennå.

Ungdom mot EU oppnevner sin representant

Revisor

Sandberg revisjon AS

Gjenvalg

09:55 Vedtak sak 6: arbeidsplan

Heidi Larsen presenterte og begrunnet innstillinga fra arbeidsplankomiteen.

Ordstyrer foreslo behandlingsmåte.

Disse tok ordet for å opprettholde forslag eller foreslå prøveavstemning.

63 Mongstad

138 Nomedal, Magnar

10 Andersen, Lasse Strand

13 Setnes, Ole Kristian

32 Dørum, Odd Einar

30 Seip, Morten (innlegg)

48 Bergsåker, Jon Trygve

Det ble åpnet for en **prøveavstemning** over logoen.

Et overveldende flertall ville tilbake til gammel logo. Intet vedtak ble fattet.

146 Hemning Olaussen til dagsorden

Forslag 6

Votering ga flertall for komiteens innstilling

Forslag 25

Votering ga flertall for komiteens innstilling

Forslag 27

Flertall for komiteens innstilling

Forslag 35

Flertall for komiteens innstilling

Forslag 42

Votering ga flertall for komiteens innstilling

Forslag 43

Votering ga flertall for komiteens innstilling

Forslag 54 (om logo)

Stemmelikhet 75/75 ved første votering. Flere hadde stemt dobbelt.

64 Nordlund, Anna (dagsorden)

50 Nicolaisen, Rolf-Arne (dagsorden)

46 Berg, Britha Marie Stavang (dagsorden)

49 Jensen, Olger

60 Rutle, Gunnar

57 Knoff, Jon Tore

135 Salomonsen, Per Gunnar (innlegg)

Ny avstemning om hvorvidt forslag 54 skal oversendes styret eller innarbeides i arbeidsplanen:

84 stemte for at forslaget om å beholde gammel logo skal inn i arbeidsplanen (mot 70 for oversending til styret).

Det ble stemt over arbeidsplanen i sin helhet.

Arbeidsplanen med vedtatte endringer ble enstemmig vedtatt.

10.10 – 10.30 Vedtak sak 3: årsmelding og sak 4: regnskap

Vedtak gjort lørdag.

10.30 – 11.15 Vedtak sak 6: arbeidsplan

Vedtak gjort lørdag.

11.15 – 11.25 Pause

11.25 – 11.45 Vedtak sak 7: budsjett

Permisjonssøknad for delegat 107 Ingunn Kandal, 109 Kjellfrid Bøthun og 112 Vidar Myren ber om permisjon fra 13:05. Innvilges.

Permisjonssøknad fra delegat 129 Arnhild Lindholm fra kl 11:15. Innvilges.

165 Rio Vik til dagsorden

Komiteens leder Berit Moen presenterer innstillingen.

Opptelling av antall stemmeberettigede til stede: 156 i salen.

Fremlagte forslag som er innstilt avvist fra komiteen blir ikke behandlet om de ikke opprettholdes.

B1 Komiteens innstilling vedtatt

B2 Opprettholdes av 258 Arnestad, Kjell. Komiteens innstilling vedtatt.

B3 Trukket av forslagsstiller.

B4 Komiteens innstilling vedtatt

B5 ikke votert

B6 ikke votert

B7 ikke votert

B8 Opprettholdes av 51 Dragset, Tonje Mari. Komiteens innstilling vedtatt

B9 Opprettholdes av 126 Knutson, Toril. Komiteens innstilling vedtatt

B10 Opprettholdes av Arne Byrkjeflot. Komiteens innstilling vedtatt.

B11 Komiteens innstilling vedtatt

Budsjettet med vedtatte endringer enstemmig vedtatt.

Innlegg fra Ungdom mot EU om verving:

10 Lasse Strand Andersen

11.45 – 12.30 Vedtak sak 10: uttalelser

Komiteens leder Einar Frogner orienterte.

18 Odd Einar Dørum avga stemmeforklaring.

U1-1 Komiteens innstilling vedtatt

U1-2 Ikke votert

U1-3 Komiteens innstilling vedtatt

U1-4 Ikke voter

U1-5 Ikke votert

U1-6 Ikke votert

U1-7 Ikke votert

U1-8 Komiteens innstilling vedtatt

U1-9 Komiteens innstilling vedtatt

U1-10 Komiteens innstilling vedtatt

U1-11 Ikke votert

U1-12 Ikke votert

U1-13 Komiteens innstilling enstemmig vedtatt

126 Toril Knutson opprettholder U2-2

138 Magnar Nomedal opprettholder U2-4

63 Toril Mongstad til dagsorden

135 Per Gunnar Salomonsen til dagsorden

U2-1 Ikke votert

U2-2 Komiteens innstilling vedtatt

U2-3 Ikke votert

U2-4 Komiteens innstilling vedtatt

U2-5 Komiteens innstilling vedtatt. 2 avholdne stemmer.

7 Boye Ullmann opprettholder U3-1

U3-1 Komiteens innstilling falt, tillegget er vedtatt

U3-2 Ikke votert

U3-3 Komiteens innstilling vedtatt

U3-4 Ikke votert

U3-5 Komiteens innstilling vedtatt

U3-6 Komiteens innstilling vedtatt

U3-7 Komiteens innstilling vedtatt

U3-8 Komiteens innstilling vedtatt, med 1 avholdende

U4-1 Komiteens innstilling vedtatt

U4-2 Ikke votert

U4-3 Ikke votert

U4-4 Komiteens innstilling enstemmig vedtatt

U6-1 Komiteens innstilling vedtatt

U6-2 Komiteens innstilling vedtatt

30 Morten Seip

14 Hans Martin Storø gir stemmeforklaring

39 Erik Borgar Sandvik

U7-1 Komiteens innstilling vedtatt

U7-2 Ikke votert

U7-3 Ikke votert

U7-4 Ikke votert

U7-5 Ikke votert

U7-6 Komiteens innstilling vedtatt, 3 stemmer mot og 1 avholdende

U8-1 Ikke votert

U8-2 Ikke votert

U8-3 Komiteens innstilling vedtatt

U8-4 Komiteens innstilling vedtatt

Karl Sverre Holdal i staben fikk ordet for å orientere om vervekonkurransen. **Det er vervet 117 nye medlemmer.** Vinnere av 3 gavekort ble Per-Anton Nesjan, Gunn Bodil Mathisen og Ragnhild Arnesen.

12.30 – 12.50 Avslutning ved leder

Roy Pedersen fikk ordet og takket til avgåtte styremedlemmer, komiteledere, staben, ordstyrere,

Kulturinnslag. Landsmøtet synger “Vi stemmer nei”.

Einar Frogner avsluttet møtet.

Møtet ble hevet kl. 13.00

Protokollen er godkjent av protokollunderskriverne

Paul F. Dietrichson

Torhild Ackermann

Vedlegg

1. Uttalelser - vedtatte
2. Arbeidsplan - vedtatt
3. Årsmelding 2021-2022
4. Regnskap 2021-2022
5. Rapport fra kontrollkomiteen
6. Budsjett 2023 – vedtatt
7. Avsluttende valgkomites innstilling
8. Behandling av forslag til valgkomiteen
9. Forslag sak 8 fra Hordaland Nei til EU
10. Vedtektskomiteens innstilling
11. Deltakerliste
12. Liste over endringsforslag sak 8 - Arbeidsplan
13. Liste over endringsforslag sak 9 - Budsjett
14. Liste over endringsforslag sak 11 – Uttalelser



Sak 10: Uttalelser

Vedtatte uttalelser
(uttalelse 6 oversendt til styret)

Uttalelse 1:

Verden er større enn EU

Nei til norsk EU-medlemskap er et ja til et selvstendig og solidarisk Norge i verdenssamfunnet. Om lag 95 prosent av verdens befolkning er ikke med i EU. Det viktigste internasjonale samarbeidet for miljø, klima, solidaritet og fred skjer utenfor EU.

Russlands invasjon i Ukraina 24. februar har i hele 2022 rystet Europa. Norge har gitt betydelig bistand til Ukraina, gjennom en koordinert innsats sammen med Storbritannia. Samtidig søker Sverige og Finland å bli medlem i NATO, formodentlig fordi våre nordiske naboer mener at EU-medlemskapet ikke gir sikkerhet nok. EUs militære samarbeid PESCO har de siste årene skutt fart, med et mål om å styrke unionens militære kapasitet. EU vil imidlertid neppe noen gang bli et alternativ til NATO. Det er ikke i tråd med norske interesser å knytte Norge tettest mulig til EUs felles sikkerhets- og forsvarspolitik. Tvert imot gjør Norges beliggenhet ved nordområdene og med grense mot Russland at det er strategisk viktig å ha nasjonal råderett i utenriks- og sikkerhetspolitikken.

EU beveger seg mot å bli en stadig tettere politisk union som griper inn i norsk suverenitet og folkestyre på flere områder. Foruten pengepolitikken, utenriks og forsvar, landbruk og fiskeri, gjelder dette også områder som energi, arbeidsmarked, helse og transport. I kjølvannet av koronakrisen har EU tatt opp felles lån for unionen og innført avgifter som betales direkte til EU. Det betyr enda mer styring av den økonomiske politikken fra Brussel.

Motsetningene i EU er sterke og synlige, både ved at classeskillene øker og velferdsordninger som svekkes. Energikrisen i Europa og høy prisvekst rammer store deler av befolkningen hardt, og aller hardest de som har minst fra før.

I flere EU-land vinner partier på ytre høyre stor oppslutning på stigende misnøye i befolkningen. Det har vi sett blant annet i høstens valg i Sverige og Italia. EUs politikk har påviselig ikke demmet opp for ekstreme og autoritære bevegelser, tvert imot øker forskjellene og motsetningene. EUs krav om innskrenkninger av faglige rettigheter, reduksjon i lønninger og mindre penger til velferdsordninger har forsterket sosial nød og arbeidsledighet i flere medlemsland.

Håndteringen av migranter er et annet område som splitter EU og forsterker motsetningene. Gjennom Schengen-avtalen knyttes Norge til en usolidarisk behandling av flyktninger og asylsøkere som kommer til Europa.

EU-kommisjonen har en Green Deal-strategi som skal bidra til å gjøre EU klimanøytral innen 2050. Energikrisen reiser store spørsmål om hvordan EU skal nå dette målet i et system der fri flyt av varer og tjenester overstyrer alt. Nei til EU er svært bekymret for hva dette vil si for våre muligheter til å ta hensyn til naturvern og velge gode klimaløsninger, når Norge er tett koblet til EUs klimapolitikk gjennom EØS-avtalen.

EUs energi- og klimapolitikk fører til tiltak som skaper økte utslipp eller miljøbelastninger andre steder i verden. EU har for eksempel vedtatt at naturgass og atomkraft skal anses som bærekraftig, til store protester fra europeisk miljøbevegelse. EU arbeider også for å hente mye mer energi, mineraler og andre ressurser fra blant annet Nord-Afrika. Ofte vil dette skje på bekostning av

økonomisk og bærekraftig utvikling for lokalsamfunnene. Klima- og miljøproblemene er globale, og verden er større enn EU.

EUs handelspolitikk overfor fattige land er preget av at EU tar del i et ressurskappløp ut fra europeiske storselskapers økonomiske interesser. Land i sør gis ikke mulighet til demokratisk forankret utvikling med sikte på å bygge egen industri og institusjoner.

EU ensretter utenrikspolitikken, og har felles posisjoner når resolusjoner skal vedtas i FNs generalforsamling. Norge har benyttet vår handlefrihet i FN blant annet i spørsmål om naturmangfold og patentering, vern av regnskog og fredsarbeid. Norge har vært viktig og aktiv i det internasjonale samarbeidet ved å fremme kompromissforslag. Et selvstendig Norge, gjerne sammen med andre små land, er nødvendig i det internasjonale samarbeidet. Utenfor EU kan Norge si hva vi mener i organisasjoner som FN og Verdens handelsorganisasjon (WTO).

Nei til EU ønsker samhold og samhörighet mellom folk på tvers av kontinenter og verdensdeler. Internasjonalt samarbeid mellom selvstendige stater er en forutsetning for en solidarisk verdensorden. Verden er et større fellesskap enn det EU kan tilby.

Å stå utenfor EU er en forutsetning for at Norge fortsatt kan føre en selvstendig, solidarisk handelspolitikk og tale med en uavhengig stemme i internasjonale fora.

Uttalelse 2

EUs energipakke 4 må avvises i denne stortingsperioden

Nei til EU kan ikke godta at EUs energipakke 4 innføres bit for bit. Tilpasningen til EUs energiunion må stoppe.

I dag ser vi resultatene av Energipakke 3. Til og med EUs kommisjonspresident Ursula von der Leyen innrømmer nå at EUs energimarked ikke fungerer. Her i Norge er det en bred tverrpolitisk bevegelse for makspris for landbruk og industri og toprissystem for husholdninger, at eksport stanses når vannmagasinfylling faller under det normale for årstiden og reforhandling av avtalene for strømkablene til England og Tyskland.

Energipakke 4 består av åtte direktiv og forordninger. Det kontroversielle er ytterligere overføring av makt fra norske myndigheter til EU.

I pakken kreves det at minst 70% av maks kapasitet på utenlandskablene stilles til rådighet. Skulle det bli vedtatt er selve kjernen i kravene fra Strømprisalliansen, kontroll med strømekспорт, død og begravet. Opprinnelsesgarantiordningen videreføres. Det er denne ordningen som gjør at Google i Tyskland kan reklamere med at de lever på fornybar vannkraft fra Norge.

I Energipakke 4 lages det detaljerte regler for når staten kan gi tillatelse til utbygging av nye vind- eller vannkraftverk, såkalt konsesjonsbehandling. Dette flytter kontrollen fra staten og det norske folk, og til utenlandsk kapital. I pakken er det også tiltak for økt satsing på energieffektivisering og fornybar energi. Dette kan Stortinget på selvstendig grunnlag gjennomføre med tilsvarende norsk regelverk.

Over tid har vi sett en praksis der det innføres elementer i energipakkene stykkevis og delt. Ved et forslag om å vedta Energipakke 4 i Stortinget må den samlede suverenitetsavståelsen fra Energipakke 3 og 4 derfor behandles etter Grunnlovens §115, som krever tre fjerdedels flertall. Regjeringen må bruke vetoretten i EØS mot Energipakke 4. Hvis regjeringen nøler, kan Stortinget med vanlig flertall kreve at vetoretten tas i bruk.

Vi må være solidarisk med arbeidsfolk, industri og landbruk, ikke utenlandsk kapital. Nei til EU henstiller til storting og regjering om å avvise EUs energipakke 4 nå, og senest i løpet av inneværende stortingsperiode.

Uttalelse 3

Strømprisen skal avgjøres i Norge og ikke av EU

Nei til EU vil umiddelbart foreslå å forby utbygging av Bitcoin datasenter, som ESA påtvinger Norge å likebehandle med annen datasentervirksomhet. Bitcoin er en virksomhet som fremmer økonomisk kriminalitet.

Det er kontrollen med våre naturressurser som har skapt det Norge vi har i dag. Vi trenger rimelig kraft for varme i våre husholdninger. Vi trenger tilgang på rimelig og sikker forsyning av kraft for alt næringsliv. Det gjelder ikke minst for vår industri som er bygd på dette naturgitte fortrinnet og for oppbygging av den nye grønne industrien som skal avløse oljeindustrien. Energieffektivisering skal sikre at norske klimautslipp kuttes. Dette er ikke mulig innenfor EUs energiunion og EUs energibyrå ACER.

Norge har innført subsidiering av strømprisen til husholdninger der 90 % av strømpris over 70 øre/kWh dekkes i vinterhalvåret. Over 40 milliarder på årsbasis. Men det endrer ikke selve strømprisen. Den fastsettes fortsatt på Nord Pool etter EUs markedsregler. Strømstøttepakken til næringslivet er totalt på 3 milliarder kroner. Støtten gis bare til bedrifter som har strømutfgifter som overstiger 3 % av omsetningen. Dessuten dekkes maksimum 25 % av de økte strømutfgiftene og den kan heller ikke overstige 3,5 millioner kroner pr. foretak. Støtten, som forutsetter at bedriften/foretaket sender søknad, gjelder kun ut 2022. Den beskjedne strømstøttepakken begrenses av hva som er mulig i henhold til EUs regelverk.

Det er en dramatisk situasjon for næringsliv og industri i Sør-Norge. Hadeland Glassverk, som har eksistert i over 200 år, er et eksempel på dette. Et annet eksempel er Rec Solar som produserer solceller for det grønne skiftet.

Regjeringen setter sitt håp til at kraftbransjen på nyåret vil tilby fastpriskontrakter til næringslivet ned mot 70 øre/kWh. Kraftselgerne skal tilby avtaler på 3, 5 og 7 år og maksimalt ta 0,5 øre mer enn de betaler kraftprodusentene. 70 øre/kWh kan høres logisk ut siden det nå er en marginalsatt på 90 % for alt over 70 øre.

Men dette vil ikke påvirke strømprisen på Nord Pool. EU opphever ikke prinsippet om at det er prisen på den siste kilowattimen i den frie markedsdannelsen som setter prisen på all strøm. Om så Norge skulle halvere sin gasspris, ville det ikke hjelpe på det dysfunksjonelle strømmarkedet i EU. Kontrollen over krafta og strømprisen er essensielt viktig både for husholdninger og næringsliv. De høye strømprisene får dessuten store konsekvenser for kommuner i Sør-Norge, og undergraver frivilligheten innenfor idrett. Det er så viktig at det må avgjøres av politiske valg i Stortinget og ikke overlates til markedskreftene i skyggen av EUs energiunion og EUs energibyrå ACER.

Uttale 4

Landbrukspolitikken vår vil vi styre sjølve, slik avtala var!

I ei tid med mykje usikkerheit er det enda viktigare enn nokon gong å verne om norsk landbruk. Med mat produsert på norske ressursar, over heile landet, så sikrar vi eige folk rein og trygg mat. Landbruket i Noreg skulle i si tid haldast utanfor da EØS-avtala vart inngått, men ein ser no at det er spesielt på tre område at landbruket i Noreg og blir påverka av EØS. Desse områda er:

- Matvaretryggleik og veterinære saker
- Liberalisering av landbruksvarehandelen
- Generelle og indirekte verknadar av EØS-reglar, mellom anna arbeidsinnvandring og straumprisar.

Dette ynskjer ikkje Nei til EU skal fortsette. Noreg må styre landbrukspolitikken slik avtala var! Nei til EU ynskjer ikkje å vera med på meire bruk av antibiotika, og kasting av meire egg som fylgje av dei nye reglane som er til revidering i EU. At dei nye reglane for antibiotikabruk vil gjera at fleire land brukar mindre, er vel og bra, men at vi her må fylgje EU sine reglar slavisk gjer at vi da må bruke både meire antibiotika, og over lengre tid. Dette kan vi ikkje godta. Med eit landbruk som leverer den reinaste maten i verda skal vi verne om det!

Like eins ser vi kor feil det blir at vi skal fylgje reglane om haldbarheit på egg. Når vi skal ha same lengde som land som slit med salmonella, medan vi her i Noreg ikkje har den utfordringa. Det gjer at vi kjem til å måtte kaste fullt brukbare egg, noko som ikkje er bra verken for miljøet eller mattryggleiken.

Import av landbruksvarer frå EU har over tid skote i veret. Artikkel 19 i EØS-avtala seier at Norge og EU skal gjennomgå handelen med landbruksvarer annakvart år. Dette har konsekvent ført til at handelsutviklinga går til EUs fordel. Denne importen går utover norsk matproduksjon og foredlingsindustri. Nei til EU krev at det som måtte vera av handlingsrom i EØS-avtala brukast til å endre på dette.

EUs frie flyt av arbeidskraft skaper sosial dumping i arbeidslivet inkludert landbruket. I Nei til EU står bønder og arbeidrarar saman om anstendige arbeidsvilkår i matproduksjonen.

Auka matvareberedskap og matsuverenitet, slik at den norske bonden kan få produsere mest mogleg mat på ressursar som er tilpassa naturgrunnlaget, er eit viktig mål. Å ha rett og plikt til å produsere mat for befolkninga er ein viktig verdi. Spesielt i verdssamanheng, noko som blir understreka av FN si bekymring for framtidig forsyning av mat i verdssamfunnet.

Uttalelse 5

På jernbane og taxi løper regjeringen fra Hurdalserklæringen

Hurdalserklæringen var en seier for alle som ville utfordre handlingsrommet i EØS-avtalen. Hurdalserklæringen sier at regjeringen vil: «så raskt som mulig gå i dialog med EU med mål om å sikre Norge unntak fra deler av bestemmelsene i EUs fjerde jernbanepakke». Samferdselsminister Jon-Ivar Nygård sier til Fri Fagbevegelse at de har fått konstruktiv tilbakemelding fra EU-kommisjonen på at de sammen kan se på unntaksbestemmelsene.

Fra 25. desember 2023 pålegger jernbanepakken anbud. De såkalte unntaksbestemmelsene er det knapt noen som tror kan endre det. Skal Norge få unntak må det tas opp i EØS-komiteen og få EUs støtte der. Det har regjeringen ikke vist tegn til at den vil gjøre, og da er Hurdalserklæringen uten verdi.

Det har skapt sterke reaksjoner fra de jernbaneansattes forbund at regjeringen heller ikke følger Hurdalserklæringens nei til oppsplitting av jernbanen. Solberg-regjeringen rakk ikke å anbudsette to pakker på Østlandet som Vy kjører i dag. I stedet for å tildele begge til Vy legges det nå opp til en deling mellom Vy og Flytoget. Det Nygård og regjeringen gjør, er å innrette seg etter EU-regelverket i strid med lovnader om å skape og bruke et handlingsrom.

I Hurdalserklæringen ville regjeringen reversere frislippet av taxinæringen. Erklæringen lovte gjeninnføring av fylkeskommunal regulering av antall løyver, tilknytningsplikt til drosjesentral og driveplikt. Det gjorde de vel vitende om at ESA i februar 2017 sendte over en grunngitt uttalelse om at behovsprøving av løyver og sentraltilknytning var i strid med EØS-avtalen. Nettopp de to endringene Solbergregjeringen gjennomførte som sier fritt fram for Uber og gjør at taxiyrket ikke er til å leve av.

Det regjeringen har innført, er krav om taklampe, taksameter og uniform. Både når det gjelder jernbane og taxi er det tydelig at det er EU og ESA som holder i rattet. Regjeringen har så langt ikke funnet døren inn til handlingsrommet. Nei til EU utfordrer regjeringen til å tenke seg om en gang til og følge opp det som loves i Hurdalserklæringen.

Uttalelse 6 – oversendt til styret

EU og Nordområdene

EU har i mange år søkt om observasjonsstatus i Arktisk Råd. Men har - foreløpig - ikke fått det. EU tilfredsstiller ikke Arktisk Råds krav for å få observasjonsstatus.

Nei til EU må arbeide for å få fram EUs realpolitiske hensikter med sin økende interesse for Nordområdene.

I oktober 2021 offentliggjorde EU sin Arctic Policy.

Den er fylt med honnørord og omsorg for menneskene som bor der. De må få hjelp til å utvikle bærekraftige regioner: helse, utdanning, arbeidsplasser, kommunikasjon, forskning osv.

Her må vi se til det nye kart som viser verden på en ny måte, FN's sokkelkommisjon har utvetydig gitt Norge rett i sitt krav på ny avgrensning av kontinentalsokkelen!

I henhold til kommisjonen brev til Norge så sies det at; den norske kontinentalsokkel går et godt stykke nord om Svalbard, dette gir oss en ny og endret verden i nord.

Store fond blir stilt til disposisjon.

EU har utnevnt en spesiell utsending for Nordområdene

Det er generelle punkter ingen vil være uenig i.

Men så ramses det opp nye punkter: Utvikling av energi fra vind og vann, (mens olje og gass skal EU "...pushing to stay in the ground"), utvikling av ulike mineraler fra gruvedrift, utvikling av fiskeressurser, ny fraktrute mellom Asia og Europa, turisme...

"Nordområdene er også viktig for EU og for verden."

Vi må begynne å lese alle honnørordene i en utvidet kontekst.

Et geopolitisk moment dukker opp, Russlands krig mot Ukraina trekkes fram, verdenssituasjonen er ikke lenger så fredelig som for noen år siden.

Det foreligger en geopolitisk konkurranse - "a competition" - som "...possibly threatening the EU interests."

Vi får en skremmende kontekst.

Erstatt EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale

Nei til EU vil arbeide for at Norge skal si opp EØS-avtalen og etablere en ny handelspolitikk overfor EU. Siktemålet er at handelspolitikken ikke lenger skal binde oss til EUs markedstvang. Nei til EU skal aktivt følge med på, og bidra til at utredningen av EØS-avtalen og alternativer til denne blir en reell utredning av EØS-alternativer. Nei til EU skal synliggjøre at vi får solgt varene våre uten å være med i EØS. Norge *har* en handelsavtale med EU som gir tollfrihet for industrivarer. Handelsavtalen fra 1973 er aldri sagt opp. Dersom EØS-avtalen blir sagt opp, og ingenting annet blir avtalt, vil handelsavtalen fra 1973 automatisk overta. Samtidig vil vi få ett år til å forhandle om eventuelle forbedringer av avtale.

Nei til EU skal bidra til en konstruktiv og faktabasert debatt om konsekvenser av EØS avtalen og alternativer til EØS-avtalen. Uriktige og tåkeleggende påstander fra ja-siden må konsekvent følges opp. Det strategiske målet må være å bygge opp under en bred folkeopinion slik at Stortinget vil måtte gjøre de nødvendige vedtakene for å si opp EØS-avtalen og ta initiativ til revidering av den eksisterende handelsavtalen med EU. Nei til EU kan etter nærmere vurdering reise det politiske kravet om rådgivende folkeavstemning om EØS-avtalen som et virkemiddel for å nå målet om å si opp avtalen. Mens befolkningen er delt på midten i valget mellom EØS eller en likeverdig handelsavtale med EU, har det siden EØS-avtalen ble inngått, vært et bredt og stabilt flertall på Stortinget som støtter avtalen.

Nei til EU kjemper mot flytting av politisk makt fra Norge til EU. I dag skjer dette særlig gjennom EØS-avtalen, men også ved omgåelse av avtalens intensjon ved at EU-organer kan gripe direkte inn i norsk suverenitet uten å gå via ESA. Stortinget, tross formell vedtaksmyndighet og anledning til bruk av veto, aksepterer at unionslovgivningen i EU står over norsk lov. Et kjernepunkt i argumentasjonen mot EØS er derfor at all lovgivningsmakt skal føres tilbake fra EU-institusjonene i Brussel til Stortinget. Samtidig som Nei til EU fastholder arbeidet med å få EØS-avtalen erstattet av en jevnbyrdig handelsavtale, skal organisasjonen også styrke informasjonsvirksomheten om utviklingen i EU og beredskapen mot norsk EU-medlemskap.

Siden 1992 har det ligget som en forutsetning at EØS-avtalen ikke skal omfatte landbruk, fiskeri eller utenriks-, forsvars- og sikkerhetspolitikk. Men grensene her er ikke så tydelige, så EU prøver seg stadig med nye framstøt.

Endringene i det forsvarspolitiske samarbeidet med EU er ett eksempel på hvordan EØS-avtalens opprinnelige intensjon, som en avtale begrenset til «de fire frihetene», systematisk utvides – ofte med Norge som pådriver. Avtalen bøyes og brukes som brekkstang for å gi EU mer makt i Norge, selv om det ble argumentert med at EØS-avtalen skulle være et varig og selvstendig alternativ til medlemskap.

Vi må snu opinionen ved å kjøre på med saklig og god informasjon om hvilket alternativ vi har for Norge!

Uttalelse 8

Arbeidslivet for kvinner i EU

Kvinner i EU har i dag en lavere tilgang på arbeidslivet enn menn og kvinner tjener også mindre enn menn. EU har en strategi for å få flere kvinner i arbeid, men dette er ikke nok når EU samtidig pusher på for å redusere offentlig sektor, et arbeidsliv med mer midlertidighet og mer fleksibilitet for arbeidsgivere.

Kjønnsgapet mellom kvinner og menn i arbeidslivet har i løpet av de siste 10 årene blitt redusert i Europa. I tillegg har andelen av kvinner i høytlønnede yrker økt. Denne utviklingen går likevel for sakte, når kvinner fortsatt deltar mindre enn menn i arbeidslivet. I 2020 var det 67% kvinner og 78% menn i arbeid i EU.

Selv om det i dag er flere kvinner enn tidligere i høytlønnede yrker, er det fremdeles slik at kvinner topper lavlønns-statistikken. Kvinner i EU har en timelønn som i snitt er 14,1% mindre enn menn. EUs systematiske nedbryting av offentlig sektor i et kjønnsdelt arbeidsmarked fører til en redusert sysselsetting for kvinner.

At kvinner ikke deltar på lik linje på arbeidsplassene har negative ringvirkninger. Tilgang på kolleger motvirker isolering og fører til at kvinner får et større nettverk og en egen økonomi fører til at kvinner har større selvstendighet og mulighet til å forlate destruktive forhold. At 33% av kvinnene i EU står utenfor arbeidslivet i EU mener Nei til EU er bekymringsfullt.

Kvinner opplever ikke bare diskriminering på den enkelte arbeidsplass, men også når det gjelder tilgang til arbeidslivet. Kvinner jobber oftere deltid og færre kvinner enn menn har lederstillinger. En annen utfordring er at arbeidslivet er sterkt kjønnsdelt, og mange flere kvinner enn menn arbeider i offentlig sektor. I helsesektoren i Europa i dag arbeider 78% kvinner og kun 22% menn. Når EU konsekvent arbeider for å redusere offentlig sektor går dette derfor ut over kvinner som allerede er i arbeid.

Vi har levd to år med Covid-19 restriksjoner, der over 300 000 var arbeidsledige og permittert som det fortsatt vil være en ettervirkning av i flere år. Høyest ledighet blant kvinner, har sammenheng med hvilke yrkesgrupper som har blitt hardest rammet. Klesbutikker, kosmetikk-utsalg, puber, matservering og reiseliv har måtte stenge, permittere og si opp ansatte.

Norge blir påvirket av EU gjennom EØS-avtalens krav om indre marked, og oppmykning av arbeidslivslovgivningen. Eksempel på dette er bla. generell adgang til midlertidige ansettelser og vikarbruk, økt grense for lovlig arbeidstid, høyere aldersgrenser og svekking av Arbeidstilsynet.

- Nei til EU skal arbeide mer for å avdekke konsekvensene for kvinner av EUs arbeidslivspolitik.
- Nei til EU sier nei til EØS- avtalens politikk som fører til kommersialisering og anbudsutsetting av offentlige tjenester. Dette går særlig utover kvinners lønns- og arbeidsvilkår.



Nei til EUs arbeidsplan 2023–2024

Vedtatt av Nei til EUs landsmøte 11.–13. november 2022

Innholdsfortegnelse

GRUNNLAG.....	3
DEN POLITISKE SITUASJONEN.....	3
EØS-AVTALEN SKAL VÆRE NOE ANNET ENN EU-MEDLEMSKAP	4
VI MÅ HØYNE BEREDSKAPEN	4
ALLIANSEBYGGING	5
POLITISKE HOVEDSAKER	6
EØS-AVTALEN SKAL ERSTATTES AV EN JEVNBYRDIG HANDELSAVTALE MED EU	6
HOLD NORGE UTENFOR EUs MILITÆRUNION!	7
ENERGI OG INFRASTRUKTUR MÅ VÆRE UNDER NASJONAL KONTROLL	7
EUs UNIONSPROSJEKT I KRISETID	8
FORSVAR AV ARBEIDSLIV OG VELFERDSSTAT	9
NATURRESSURSER, NÆRINGSPOLITIKK OG LIVSKRAFTIGE LOKALSAMFUNN	10
UAVHENGIG MILJØ- OG KLIMAPOLITIKK.....	12
EN SOLIDARISK VERDEN	14
FOLKEBEVEGELSEN OG ORGANISASJONEN NEI TIL EU	15
EN STERK ORGANISASJON MED TYDELIG LEDELSE	15
KONTINUERLIG LÆRING OG KOMPETANSEHEVING	16

Nei til EUs viktigste oppgave i landsmøteperioden vil fortsatt være å innta en ledende rolle for å gjenvinne politisk kontroll med strømmen, få Norge ut av EUs energiunion og ACER og kreve at Norge bruker reservasjonsretten mot EUs energimarkedspakke. Parallelt med dette skal kampen mot norsk EU-medlemskap trappes opp.

Grunnlag

Nei til EU er grunnlagt for å hindre at Norge skal bli medlem i Den europeiske union.

Nei til EU kjemper mot flytting av politisk makt fra Norge til EU. I dag skjer dette særlig gjennom EØS-avtalen, men også ved omgåelse av avtalens intensjon ved at EU-organer kan gripe direkte inn i norsk suverenitet uten å gå via ESA. Skal norsk folkestyre og suverenitet fullt ut komme til uttrykk, er oppsigelse av EØS-avtalen og gjenoppretting av råderetten over lovgivning, velferd og arbeidsliv nødvendig.

I EU er folkevalgte politiske organer pålagt å dele makten med utpekte toppbyråkrater som ikke står direkte til ansvar for folkeviljen gjennom valg. Gjennom EØS blir Norge en del av dette demokratiske tomrommet i EU og unionens indre marked. Det skjer ved at Stortinget, tross formell vedtaksmyndighet og anledning til bruk av veto, aksepterer at unionslovgivningen i EU står over norsk lov. Et kjernepunkt i argumentasjonen mot EØS er derfor at all lovgivningsmakt skal føres tilbake fra EU-institusjonene i Brussel til Stortinget. Samtidig som Nei til EU fastholder arbeidet med å få EØS-avtalen erstattet av en jevnbyrdig handelsavtale, skal organisasjonen også styrke informasjonsvirksomheten om utviklingen i EU og beredskapen mot norsk EU-medlemskap.

Nei til EU samler EU- og EØS-motstanden ved å ivareta rollene som medlemsorganisasjon, meningsbærer og som koordinator på nei-siden. Vi arbeider for at Norge skal ha en fri og selvstendig rolle i internasjonal politikk, for at grunnleggende demokratiske verdier blir ivaretatt, og for at våre naturressurser blir forvaltet og utviklet av norske myndigheter og institusjoner til beste for samfunnet. Vi ønsker et Samholds-Norge og ikke et Markeds-Norge.

For at Nei til EU skal være en sterk politisk kraft å forholde seg til i årene framover, bør det fokuseres mer på å bygge breie allianser og samle tillitsvalgte, politikere og vanlige folk for å finne gode politiske løsninger. Nei til EU skal være en kunnskapsbank som sikrer god kunnskap og fakta i debatter og i utvikling av ny politikk på områder som er relevante for organisasjonen

Den politiske situasjonen

I over ti år har det vært sammenhengende nei-flertall i Norge. Dette er svært gledelig.

Samtidig er grunn til å tro at dette påvirker arbeidet med å få nye medlemmer. EØS-debatten er imidlertid intensivert på flere måter, spesielt i spørsmålet om suverenitetsavståelse på en rekke viktige politikkområder som energi, arbeidsliv og jernbane.

Samtidig skjer det endringer i det politiske landskapet. Venstre har snudd i EU-spørsmålet og er nå ett av de ivrigste ja-partiene. Sterke strømninger i MDG ønsker at også dette partiet blir et ja-parti. Fremskrittspartiet framstår nå som et nei til EU-parti, men har til dags dato stemt for alle EØS-tilpasninger.

EU er preget av sterke økonomiske, sosiale og politiske motsetninger. EUs krav om innskrenkninger av faglige rettigheter og mindre penger til velferdsordninger har forsterket sosial nød og arbeidsledighet i flere medlemsland. Håndteringen av migranter er et annet område som splitter EU og forsterker motsetninger mellom nord og sør, øst og vest. Samtidig arbeider EU-kommisjonen for en stadig tettere union på flere områder. Foruten pengepolitikken, utenriks- og militærsamarbeid, gjelder dette også politikkområder som energi, arbeidsmarked, helse og transport. Denne utviklingen trekker EU i retning av en politisk føderasjon, et «Europas forente stater» **med globale ambisjoner**. Tilsynet med landene skjerpes gjennom nærmere 40 byråer og forvaltningsorganer i EU som skal følge opp og håndheve EU-reglene.

For Nei til EU er folkestyre og nasjonal suverenitet grunnleggende. EØS-avtalen er ikke forenlig med dette.

EØS-avtalen skal være noe annet enn EU-medlemskap

Til tross for to tapte folkeavstemninger – og en tydelig utvikling i føderal retning innen EU – har ulike norske regjeringer søkt å intensivere norsk EU-tilpasning.

Siden 1992 har det ligget som en forutsetning at EØS-avtalen ikke skal omfatte landbruk, fiskeri eller utenriks-, forsvars- og sikkerhetspolitikk.

Endringene i det forsvarspolitiske samarbeidet med EU er ett eksempel på hvordan EØS-avtalens opprinnelige intensjon, som en avtale begrenset til «de fire frihetene», systematisk utvides – ofte med Norge som pådriver. Avtalen bøyes og brukes som brekkstang for å gjøre Norge til de facto EU-medlem, selv om det ble argumentert med at EØS-avtalen skulle være et varig og selvstendig alternativ til medlemskap.

Utviklingen av overnasjonale forvaltningsorganer i form av EU-byråer er uttrykk for en lignende utvikling. Disse byråenes myndighet omgår EFTA-pilaren i EØS-systemet og undergraver EØS-avtalen ved at suverenitetsvernet smuldrer.

EU-byråene griper inn i nasjonal suverenitet på en måte som bryter med prinsippene og premissene for EØS-avtalen. I EØS skal Norge og EFTA-landene være en egen pilar, som ikke er underlagt EU – det såkalte to-pilarsystemet. Det er en omgåelse av dette prinsippet når EUs finanstilsyn og EUs energibyrå ACER instruerer norske myndigheter gjennom kopivedtak. Det er også et direkte brudd på dette prinsippet når EUs jernbanebyrå ERA kan fatte vedtak med direkte virkning i Norge. Det samme gjelder den varslede prosedyreforordningen der ESA ikke lenger skal gå via regjeringen, men gå direkte på enkeltbedrifter for å få utlevert informasjon og med rett til å bøtelegge. Både ACER og den nyopprettede arbeidsmyndigheten ELA får rett til å opprette avdelingskontor i Norge og unngår dermed å gå veien om norske myndigheter. Utkastet til meldepliktdirektiv krever forhåndsgodkjenning fra EU av alt som kan tenkes å være omfattet av tjenstedirektivet.

Med krisepakken i forbindelse med pandemien våren 2020, har EU også etablert felles lån innen unionen og innført avgifter som betales direkte til EU, noe som er nok et skritt i retning av en tettere union med utstrakt overnasjonal styring.

Vi må høyne beredskapen

Mange hadde forhåpninger til at en ny regjering ville sette foten ned for EU-tilpasning når det gjelder blant annet jernbane, energiregelvek og taxi. Hurdalsplattformen ga grunn til slike forventninger. Så langt har Ap/Sp-regjeringen imidlertid ikke levert på disse områdene som utfordrer EØS-avtalen, tvert om ser den ut til å videreføre tilpasninger påbegynt av Solberg-regjeringen. Bare i enkelte arbeidslivsspørsmål har regjeringen fulgt opp, men også her bare

innenfor EØS-avtalens slingringsrom, og knapt nok det. EU-medlem Danmark har for eksempel satt strengere kabotasjeregler for turbusser enn Norge.

Nei til EU har fra første stund fordømt Russlands invasjon og grove krenkelse av Ukrainas suverenitet, slik vi fordømmer enhver krenkelse av andre lands selvvråderett. Krigen i Ukraina, energisituasjonen i Europa og europeisk sikkerhet og beredskap brukes kynisk som «nye» argumenter av dem som løfter fram krav om en ny folkeavstemning.

Ingen av disse argumentene holder vann som begrunnelse for norsk EU-medlemskap.

En vesentlig grunn for å avvike norske kornlagre på 1990-tallet var at EUs indre marked og verdensmarkedet ville sikre matforsyningen. Faren for norsk strømrasjonering vinteren 2023 illustrerer likedan at EU svekker beredskapen istedenfor å styrke den. Energiunionen bidrar til å tømme norske vannmagasiner, ikke til å fylle dem.

Nei til EU må være forberedt på en mer tilspisset EU-kamp og stå for en pådriverrolle i motstanden mot EØS-avtalen. Historien har vist at spørsmålet om ny medlemskapssøknad kan bli reist igjen, typisk med henvisning til at den utenrikspolitiske situasjonen er endret.

Tiltak:

- Bidra til bedre kunnskap og debatt om norsk EU-medlemskap i det offentlige rom.
- Kjempe mot alle forsøk på å utvide EØS-avtalen til å omfatte nye saksfelt.
- Informere og advare mot overnasjonale EU-byråer som undergraver suverenitetsvernet.
- **Samle nei-sida og forberede organisasjonen på en mulig ny EU-kamp.**

Alliansebygging

I et samfunn som blir mer splittet, gjennom hatretorikk, valgpåvirkning og falske nyheter ser vi hvor viktig det er å stå opp for universelle verdier som frihet, likhet og demokrati. EU markedsfører seg som forsvarer av disse verdiene, samtidig som Unionen på mange områder motarbeider dem. I det som minner om holdninger fra de europeiske kolonimaktens storhetstid, prøver EU å påtvinge resten av verden «europeiske verdier» slik EU til enhver tid definerer dem, blant annet i form av en egen kommissær og visepresident som skal «fremme vår europeiske levemåte».

Det er derfor viktig at Nei til EU alltid tør å ta de vanskelige diskusjonene. Vi skal være skarpe og direkte, men samtidig saklige og etterrettelige i all kommunikasjon, og vise respekt for alle, også meningsmotstandere. Nei til EU skal være opptatt av å bygge brede allianser med partier, organisasjoner og tillitsvalgte som er naturlige samarbeidspartnere i motstanden mot EU-medlemskap og nasjonal overstyring gjennom EØS.

Tiltak:

- Opprette møteplasser både nasjonalt og lokalt for organisasjoner, partier og tillitsvalgte for å diskutere og utvikle politikk.
- Utvikle allianser som støtter kampen mot myndighetsoverføring til EU, uavhengig av synet på EØS-avtalen.
- Sørge for at vervekampanjer, informasjonsarbeid og kunnskapsformidling innrettes mot alle relevante organisasjoner og partier som støtter Nei til EUs mål om å frikople Norge fra EUs markedstvang.

Politiske hovedsaker

EØS-avtalen skal erstattes av en jevnbyrdig handelsavtale med EU

Nei til EU arbeider for at Norge skal si opp EØS-avtalen og etablere en ny handelspolitikk overfor EU. Siktemålet er at handelspolitikken ikke lenger skal binde oss til EUs markedstvang. I stedet skal handelsforbindelsen ta utgangspunkt i gjensidige og jevnbyrdige forpliktelser og interesser mellom Norge og EU-landene.

Nei til EU skal aktivt følge med på, og bidra til at utredningen av EØS-avtalen og alternativer til denne, vedtatt av regjeringen etter krav fra fagbevegelsen, blir en reell utredning av EØS-alternativer.

Nei til EU skal synliggjøre at vi får solgt varene våre uten å være medlem i EØS. Industrivarer har tollfri adgang til EUs indre marked gjennom den eksisterende frihandelsavtalen av 1973.

Organisasjonen skal bidra til en konstruktiv og faktabasert debatt om konsekvenser av EØS-avtalen og alternativer til denne. Uriktige og tåkeleggende påstander fra ja-siden må konsekvent følges opp.

Det strategiske målet er at Stortinget gjør de nødvendige vedtakene for å si opp EØS-avtalen og tar initiativ til revidering av den eksisterende handelsavtalen med EU. **Dette forutsetter et flertall av EØS-motstandere på Stortinget.**

Nei til EU kan etter nærmere vurdering reise det politiske kravet om rådgivende folkeavstemning om EØS-avtalen som et virkemiddel for å nå målet om å si opp avtalen.

Mens befolkningen er delt på midten i valget mellom EØS eller en likeverdig handelsavtale med EU, har det siden EØS-avtalen ble inngått, vært et bredt og stabilt flertall på Stortinget som støtter avtalen.

Det langsiktige arbeidet med å snu stortingsflertallet bør ta utgangspunkt i det overordnede spørsmålet om suverenitetsavståelse og i den økte motstanden mot bestemte direktiver og enkeltsaker knyttet til EØS, både i befolkningen og på Stortinget. Nei til EU har et særlig ansvar for å sette innholdet i slike saker i sammenheng med drivkreftene i EUs indre marked og helheten i EØS-avtalen.

Nei til EU vil jobbe for at handlingsrommet utnyttes bedre innenfor dagens rammer så lenge vi er i avtalen – for å forsvare norsk suverenitet og selvstyre. Vi vil også kreve at norske myndigheter aktivt bruker reservasjonsretten og andre tilgjengelige virkemidler når faglige rettigheter, styrkeforholdet i norsk arbeidsliv og øvrige fortrinn ved den norske samfunnsmodellen utfordres.

Tiltak:

- Intensivere arbeidet med å informere på digitale flater om de negative virkningene av EØS-avtalen, spesielt rettet mot hvordan demokrati, maktfordelingsprinsippet, miljøpolitikken, velferdsstaten og norsk suverenitet rammes.
- Få utredet om det er mulig å ta strøm som vare ut av EØS-avtalen og behandle det som infrastruktur.
- Formidle informasjon om den markedsadgangen eksisterende handelsavtale med EU gir (1973-avtalen), WTO-rammeverket og hva en ny jevnbyrdig handelsavtale vil inneholde.
- Vise hvordan Storbritannias endrede handelsstatus overfor unionen kan tjene som eksempel for et nytt og mer jevnbyrdig økonomisk handelsforhold mellom Norge og EU.

- Vise hvordan EØS-lovgivningen i flere aktuelle saker bryter med Grunnlovens krav til suverenitetsavståelse.
- Bekjempe undergraving av suverenitetsvernet som ligger i EØS-avtalens to-pilarsystem.
- Fremme kunnskap om hva som er forpliktelser gjennom EØS-avtalen, og hva som er underlagt nasjonalt selvstyre og suverenitet.
- Utrede og definere hva det faktiske «handlingsrommet» består i.
- Utrede om EØS-loven § 2 kan endres slik at nasjonale lover og regler skal gis forrang når det er nødvendig av hensyn til viktige samfunnsinteresser.
- Få fram hva en oppsigelse av EØS-avtalen vil bety for håndhevelse av nasjonal suverenitet, arbeidsliv og handel med utlandet.
- Arbeide for et flertall mot omstridt EØS-lovgivning i Stortinget.

Hold Norge utenfor EUs militærunion!

Forsvars- og sikkerhetspolitikk [skal være EØS-avtalen uvedkommende](#). Norge har flere forsvarspolitiske avtaler med enkelte EU-land, men disse er av bilateral karakter. Siden 2016 har EU satset hardt på å realisere sin militærunion, med [Det europeiske forsvarsfondet](#) (EDF) og forsvarspakten PESCO (Permanent strukturert samarbeid) som sentrale verktøy. Målet er at militærunionen skal stå ferdig innen 2025.

Når Norge i 2021 [aksepterte å gjøre Det europeiske forsvarsfondet EDF til del av EØS-avtalen](#) – på tross av at Island og Liechtenstein har reservert seg – var dette et klart brudd med tidligere forutsetninger. Norge deltar også i prosjekter for bl.a. militær mobilitet i regi av PESCO. Dette er en ny og uakseptabel omdreining i en prosess for å integrere Norge militært i en union vi ikke er en del av. Det norske folket har aldri gitt sin tilslutning til denne utviklinga.

Nei til EU krever at Norge påberoper seg samme reservasjoner som Island og Liechtenstein og forhandler EDF ut av EØS-avtalen. Nei til EU vil aktivt motarbeide alle forsøk på å integrere Norge i militæralliansen til en union vi ikke er medlem av.

Tiltak:

- Kreve norsk frikopling fra EUs militærunion og at EDF tas ut av EØS-avtalen.
- Trekke Norge ut av EUs militære kampgrupper og avvise alt norsk samarbeid eller bidrag til militærpakten PESCO eller EUs intervensjonsstyrker.

Energi og infrastruktur må være under nasjonal kontroll

Samferdsel og energiforsyning er helt grunnleggende infrastruktur for ethvert samfunn. Det er staten og landets innbyggere som har betalt for og bygd ut denne infrastrukturen.

Som del av EUs energiunion er det umulig for Norge å opprettholde nasjonal kontroll over rimelig vannkraft som et naturgitt fortrinn for industri og samfunnsutvikling.

Det ligger i sakens natur at samfunnsmessig forsvarlig bruk og utbygging av landets naturgitte ressurser og infrastruktur forutsetter samfunnsmessig planlegging og kontroll. Nasjonale behov må alltid komme i første rekke. Først da kan man samarbeide rasjonelt med nabostater på like vilkår og til gjensidig fordel.

EU vurderer ikke nasjonale behov, men hva som best tjener den europeiske storindustrien og ulike aktører innen samferdsel, energi og finans. Forvaltning av regelverket EU lager for disse områdene, blir overlatt til overnasjonale byråer med stadig videre fullmakter. Slike byråer er energibyrået ACER, jernbanebyrået ERA og EUs tre finansbyråer.

Når Stortinget har gått med på innføring av tredje energimarkedspakke og fjerde jernbanepakke, betyr det at Norge taper nasjonal kontroll og styringsrett over vesentlige deler av energipolitikken og samferdselspolitikken.

[Den fjerde energipakka](#) er allerede vedtatt i EU og kan snart komme opp til behandling i Stortinget. Denne «pakka» av direktiver og forordninger gir energibyrået ACER enda større makt i Norge gjennom Reguleringsmyndigheten for Energi (RME). RME styrer det norske kraftmarkedet på vegne av ACER uten at norske myndigheter kan gripe inn på noen som helst måte.

For det norske samfunnet er det [maktpåliggende at denne fjerde pakka avvises](#) og at Norge tar fatt på å gjenvinne nasjonal kontroll over kraftpolitikken og strømmarkedet. Eventuelle fornuftige elementer i pakka om f.eks. energieffektiviseringstiltak kan problemfritt innføres i norsk lov helt uavhengig av EØS-avtalen, dersom Stortinget ønsker det.

Tiltak:

- Drive folkeopplysning om konsekvensene av tilslutning til energipakkene og Acer
- Kreve reforhandling av kraftavtaler med Tyskland og Storbritannia.
- **Arbeide for at EU-forordningene om ACER (713/2009) og grensekryssende krafthandel (714/2009) forhandles ut av EØS-avtalen.**
- Arbeide for et norsk veto mot energipakke 4.
- Kreve at bestemmelser om obligatorisk konkurranseutsetting på jernbanen og overnasjonal styring fra EUs jernbanebyrå forhandles ut av EØS-avtalen.

EUs unionsprosjekt i krisetid

EU har som mål å være en fullverdig union innen 2025, også militært. Stadige kriser og styrket amerikansk innflytelse over europeisk politikk etter krigsutbruddet i Ukraina, tyder på at tidsplanen ryker.

Dette betyr på ingen måte at planer meislet ut i EUs globale strategi og unionens «[strategiske kompass](#)» er oppgitt. Krigen i Ukraina har gitt Tyskland europeisk og amerikansk ryggdekning for å iverksette en voldsom opprustning, noe som til nå har vært svært følsomt på grunn av landets nyere historie. Den tyske regjeringserklæringa under kansler Olaf Scholz inneholder mål om at EU skal bli en forbundsstat.

Da koronaviruset traff Europa våren 2020, fremsto EU først som handlingslammet. Det var medlemslandene selv, og ikke Brussel, som måtte ta initiativ for å begrense smittespredningen. Støttepakker for å holde næringslivet flytende ble nødvendige tiltak som forutsatte at EUs grunnprinsipper om fri flyt og konkurranse ble satt til side.

De store kuttene som hadde vært gjort i helsevesenet i flere land, etter påtrykk fra EU, gjorde at land som Italia og Spania ble spesielt hardt rammet av pandemien.

Siden har EU forsøkt å svare på krisesituasjoner ved å bygge enda mer union, gjerne kamouflert som «europeisk solidaritet» når det kommer til budsjettpolitikk, lånefinansierte krisefond, klimatiltak og styrking av et felleseuropeisk forsvar.

Dette er et stort steg videre i retning «Europas forente stater», der EU blir en mer sentralisert budsjettunion med enda sterkere styring av finanspolitikken fra Brussel.

Energikrisa brukes på samme vis som argument for en enda tettere union og flere fullmakter til EU-kommisjonen. Russland gis hele skylda for energiknappheten. Denne er imidlertid i stor grad selvforskyldt, dels på grunn av altfor tidlig nedstengning av kull- og atomkraftverk, dels på grunn av sanksjonspolitikken mot Russland.

Motsetningene i EU er sterke og synlige, både i og mellom medlemsstatene. Det er ingen dristig spådom at energikrisa, inflasjon og nye velferds-kutt vil øke klaseskillene ytterligere og føre til omfattende sosial uro.

Tiltak:

- Synliggjøre hvordan EU utvikler seg i retning av en føderalstat som overtar mer og mer myndighet og flere fullmakter fra medlemslandene, herunder sentralisering av makt hos EUs sentralbank.
- Vise hvordan EUs mange byråer får direkte myndighet både i EU-land og i Norge.
- Vise hvordan EUs tre finansbyråer påvirker og kan påvirke vår finanspolitikk og pensjonsfond.
- Vise at EUs krisefond også vil bety tettere økonomisk styring fra Brussel overfor medlemslandene.
- Påvise at slagord som « europeisk solidaritet » innebærer solidaritet med europeisk finans- og industrikapital på bekostning av vanlige europeere og folk i Asia, Afrika og Latin-Amerika.
- Spre informasjon som kan bidra til økt gjensidig forståelse mellom folk og land og styrke unionsmotstanden innad i EU-landene og i Norge.
- Videreutvikle samarbeid og informasjonsutveksling med unionsmotstandere i europeiske stater i og utenfor EU som deler våre verdier.
- Framskaffe ny kunnskap og drive opplysning om fordelene med at Norge står utenfor eurosamarbeidet og kan føre en selvstendig penge- og rentepolitikk.

Forsvar av arbeidsliv og velferdsstat

EU har mer makt over europeisk arbeidsliv enn noen gang tidligere gjennom stadig tettere lovgivning og økonomisk styring over medlemsstatene. Også i Norge er viktige sider ved arbeidslivssystemet kommet under press ved at EØS-lovgivningen har forrang foran ILO-konvensjoner, lovgivning og tariffavtaler. Dette bidrar til å svekke faglige og sosiale rettigheter for arbeidstakere i Norge, ofte med sosial dumping og arbeids- og skattekriminalitet som resultat.

Virksomheten til utenlandske transportselskaper innad i et annet land (kabotasje) er et område som er utsatt for sosial dumping. Kabotasje er i utgangspunktet forbudt i Norge, men likevel « midlertidig » tillatt som følge av EØS-avtalens krav. Det ellers liberalistiske Storbritannia har i handelsavtalen med EU forbeholdt seg retten til å [forby eller begrense kabotasje](#) på landjorda, til sjøs og i lufta. Dette var umulig så lenge landet var medlem av unionen.

Voksende statsgjeld, tilbakevendende kriser, innstrammingspolitikk og økende økonomiske forskjeller i EU innebærer press mot velferdsordningene i medlemslandene. Også for Norge er konkurranseinnrettingen av EUs indre marked en trussel mot drift og finansiering av offentlige tjenester.

EUs overnasjonale byråer skaper også nye utfordringer for det norske arbeidslivet. [Arbeidsmyndigheten ELA](#) har foreløpig ikke bindende beslutningsmyndighet, men skal fungere som meklingsinstans når to land er uenige om f.eks. hva som skal være minstelønn for arbeidskraft som krysser grensene. Erfaringsmessig får EU-byråene gradvis utvida fullmakter. ELA kan utvikle seg til et redskap for å gjennomtvinge lovbestemt minstelønn.

Tiltak:

- Samarbeide med fagbevegelsen sentralt og lokalt for å stille krav overfor partiene om omstridte direktiver, reversering av vedtatte direktiv som Acer-vedtaket og fjerde

jernbanepakke, krav om avvikling av bemanningsbransjen og innføre en sterkere begrensning av kabotasje som det er mulig å håndheve effektivt.

- Arrangere faglige konferanser og eget seminar i tilknytning til Trondheimskonferansen.
- Videreutvikle kontakt og samarbeid med fagbevegelse, fagforbund, fagforeninger og LOs nettverk av lokalavdelinger.
- Nei til EUs fylkeslag oppfordres til å etablere faglige utvalg. Målet er tettere samarbeid mellom fylkeslag og fagbevegelsen.
- Framheve hvordan unge arbeidstakere, samt arbeidstakere i lavutdanningsyrker rammes hardest av den økonomiske politikken til EU og medlemsstatene, og at resultatet er et arbeidsmarked innenfor EUs indre marked som tilbyr jobber med stadig dårligere **betingelser**
- .
- Vise hvordan særlig kvinner blir utsatt for lavlønnskonkurranse og midlertidighet.
- Vise hvordan EUs indre marked og EØS-avtalen legger til rette for kommersialisering og anbudsutsetting av offentlige tjenester, med særlige konsekvenser for kvinners arbeidsplasser, lønn, pensjon og arbeidsvilkår.
- Følge med på ESAs behandling av seriøsitetsbestemmelser for kommunale anbud (som Oslo-modellen), og vise hvordan EØS gjør det vanskelig å håndheve seriøsitetskrav.
- Insistere på at regjeringa følger opp de konkrete løftene fra Hurdal om løyverregulering og sentraltilknytning i taxinæringa, på tvers av pålegg fra EØS-tilsynet ESA
- [Insistere på at regjeringa følger opp de konkrete løftene](#) om å stanse konkurranseutsetting på jernbanen og forhandle med EU om varige unntak fra regelverket i EUs fjerde jernbanepakke.
- Bidra aktivt med innspill til Regjeringas varslede Norgesmodell for et seriøst arbeidsliv
- Vise hvordan EUs minstelønnsdirektiv strider mot den nordiske modellen for lønnsdannelse og kreve at direktivet ikke skal inn i EØS-avtalen, om nødvendig ved bruk av veto retten
- Kreve veto mot innføring av forordningen om den europeiske arbeidsmyndigheten ELA
- Arbeide for at norske myndigheter bruker reservasjonsretten i EØS-avtalen i saker som har betydning for faglige rettigheter, den norske modellen og andre norske ordninger.
- Vise hvordan forslaget til meldepliktdirektiv griper inn i det kommunale demokratiet og hvordan prosedyreforordningen gir ESA rett til å bøtelegge.
- Arbeide for at det igjen tas nasjonal politisk kontroll over energipolitikken
- Synliggjøre hvordan EUs byråer påvirker norsk arbeidsliv og velferdsstaten. Få fram at EUs sosiale søyle først og fremst har til hensikt å gjøre arbeidskrafta mer mobil og mer produktiv i den hensikt å styrke de europeiske monopolenes konkurranseevne.

Naturressurser, næringspolitikk og livskraftige lokalsamfunn

Næringsmiddel- og prosessindustri foredrer naturressurser, og Nei til EU vil ha nasjonal forvaltning av naturressursene. Det er avgjørende at Norge kan utnytte naturlige konkurransefortrinn og står fritt til å føre en politikk som målrettet utvikler nasjonalt næringsliv. Ulike støttetiltak, som differensiert arbeidsgiveravgift, er viktige for å føre en selvstendig nærings- og distriktpolitikk.

EUs Kapitalmarkedsunion og forskningsmidler fra EU legger føringer for politiske beslutningstagere og fagmiljøer som ofte står i motstrid til en næringspolitikk som kommer hele landet til gode.

Nei til EU mener at en selvstendig og rettferdig landbruks- og fiskeripolitikk er en forutsetning for en aktiv distriktspolitikk. [Et sterkere tollvern](#) er veldig avgjørende for landbruket og for 40.000 arbeidsplasser i næringsmiddelindustrien samt tilknyttede næringer. Landbrukspolitikken er formelt unntatt EØS-avtalen, men påvirkes gjennom EØS-avtalens artikkel 19 om handel med landbruksvarer og protokoll 3. Landbruket påvirkes i særlig alvorlig grad av den EU-styrte energipolitikken, hvor høye strømpriser til f.eks. kjølelagre tvinger bønder til å pløye ned avlingene. Slik er EU-tilpasninga en trussel mot levende bygder og matberedskapen.

Viltlevende norske fiskeriressurser skal tilhøre fellesskapet i Norge, slik det er slått fast i Havressursloven. En selvstendig fiskeripolitikk har ført til at Norge har en mer robust forvaltning av fiskebestandene enn EUs felles fiskeripolitikk, som ikke er bærekraftig og preget av konflikter. Handel med fiskeprodukter følger reglene i EØS-avtalens protokoll 9 og ellers reglene om fri flyt, med unntak fra investerings- og etableringsfrihet i fiskeflåten.

Det betyr at å regulere trålerne som fryser ombord og leverer direkte til EU-land er vanskelig innenfor EØS-avtalen. Det samme gjelder leveringsplikten til lokale mottak og industri som var forutsetningen for at industrien fikk eie trålere. Skal målet om økt bearbeidingsgrad og levende lokalsamfunn nås, må derfor kvoter tilbakeføres kystflåten som er avhengig av å levere lokalt.

Nei til EU ser det som viktig med felles eierskap i fiskeripolitikken, for å sikre arbeid, inntekt og vedlikehold i våre kystsamfunn.

I sin jakt på sjømat i et redusert felleseuropeisk havområde etter brexit, krenker EU havretten og [utsteder ulovlige lisenser](#) for snøkrabbefangst på norsk sokkel. Unionen har kastet sine øyne på Arktis også på grunn av sjeldne mineralforekomster EU trenger til sin påstått grønne omstilling.

Nasjonal kontroll med vannkrafta gjorde Norge til et industriland. Gunstige vilkår for den kraftforedlende industrien er ikke forenlig med hensynsløs markedsrett på europeisk plan, en markedsrett som er lovfestet gjennom direktiver og forordninger. Tilslutningen til EUs tredje energimarkedspakke overfører kontrollen til et kraftmarked som reguleres av EU og «norske» forvaltningsorganer som bare svarer til ACER og ESA. [Reguleringsmyndigheten RME](#) er et slikt organ. RME kan ikke instrueres av norske myndigheter.

Strømpriskrisa er ingen naturlov, men et resultat av norske politikeres grunnlovsstridige tilslutning til EUs energiunion. Norge kan ikke lenger begrense eksport av strøm for å bevare en rimelig strømpris for industri og oppvarming av våre hjem. Organisasjoner som Norsk Industri og fagbevegelsen varsler industridød og utflytting. Også landbruk og fiskeriene rammes ekstremt hardt som følge av høye priser på strøm og drivstoff.

Krisa krever handlekraftige politikere og vilje til å ta kraftpolitikk og -utveksling ut av EØS-avtalen. Bare slik kan Norge gjenvinne politisk kontroll over krafta og kraftledningene som la fundamentet for velferdssamfunnet, bygget av generasjoner før oss.

Tiltak:

- Spre kunnskap om EUs landbruks-, fiskeri-, energi- og distriktspolitikk.
- Støtte landbrukets krav om å styrke dagens tollvern.

- Arbeide for at Norge beholder retten til selv å bestemme i spørsmål rundt import, dyrking, merking og bruk av genmodifiserte organismer (GMO).
- Videreføre og styrke samarbeidet med organisasjonene i primærnæringene, bevegelser som arbeider for mattrygghet, og miljøorganisasjoner. Jobbe for en fiskeripolitikk som ivaretar det norske folkets felles eierskap til viltlevende fisk og som særlig kommer kystsamfunnene til gode.
- Arbeide for å verne Arktis mot ressursran og selvtukt fra EU og andre stormakter.
- Kreve at EU respekterer Høyesteretts dom i snøkrabbesaken og umiddelbart stopper det ulovlige snøkrabbefisket.
- Bygge kunnskap om vilkårene for fiskerinæringen ved et alternativ til EØS.
- Synliggjøre at handelsavtalen UK-EU og UK-Norge gir tollfri eksport av bearbeidet fisk, i motsetning til EØS-avtalen.
- Dokumentere eksempler der EØS-regler og ESAs tilsyn begrenser mulighetene for industriell utvikling i Norge.
- Være en pådriver for at Regjeringa følger opp løftet i Hurdalsplattformen om å øke selvforsyningsgraden av norske jordbruksvarer, korrigert for import av fôrråvarer, til 50 prosent.
- Kreve selvbestemmelse i forhold til oppkjøp av norsk natur til kraftproduksjonsformål
- Jobbe for at Norge viderefører en differensiert arbeidsgiveravgift som regionalpolitisk virkemiddel, om nødvendig på tvers av EØS-avtalen.
- Kreve at det nasjonale selvstyret over fiskeri- og landbrukspolitikken ikke innskrenkes gjennom framtidige forhandlinger med EU.
- Vise at energipriskrisa rammer primærnæringene i distriktene ekstra hardt
- Si nei til EUs krav om hastesbehandling av vindkraftkonsesjoner.
- Kreve grundig utredning av konsekvenser for fiskeriene og det maritime miljø, reindrift og natur i tett samarbeid med urfolk, lokalbefolkning og næringenes representanter.
- Stanse videre myndighetsoverføring til EU på energiområdet ved å bruke reservasjonsretten mot fjerde energimarkedspakke.

Fortsette arbeidet med faggruppe som undersøker situasjonen når det gjelder norsk digital sjølråderett, og hvordan EØS avtalen påvirker dette. Bygge nettverk til digitale fagmiljøer.

Uavhengig miljø- og klimapolitikk

Nei til EU ønsker en ambisiøs og folkelig forankret klimapolitikk som utvikler unike og lokale løsninger, og kutter utslipp hjemme. Norge har valgt å følge EUs klimapolitikk, både som del av EUs kvotesystem og klimaavtalen med EU om andre sektorer. På grunn av EØS-avtalen måtte Norge senke miljøstandardene for blant annet kjemikalier og tilsetningsstoffer i importerte næringsmidler. Der vi tidligere lå foran EU, og hadde en strengere politikk på tilsetningsstoffer, har vi nå en passiv holdning og venter på at EU skal komme med forslag. Kvotesystemet og de såkalte fleksible mekanismene tillater de rikeste landene å kjøpe seg fri fra egne klimakutt. Norges tilknytning til EUs kvotesystem virker passiviserende på norske miljø- og klimatiltak. Når Norge underlegger seg EUs klimapolitikk, bidrar ikke det til en klimanøytral omstilling her hjemme.

EU-landene uttrykker støtte til videre leting og utvinning av olje og gass på norsk sokkel i en felles erklæring om energisamarbeid med Norge. Etter først å ha tvunget Norge til å avvike Gassforhandlingsutvalget i 2001, krever unionen nå å forhandle om nedsatt gasspris.

EU er bygd på prinsippene om fri flyt og harmonisering. EU har stor tro på stordriftseffekter, men feier under teppet at dette også øker behovet for miljø- og klimafiendtlig

langdistansetransport. Større enheter produserer kanskje litt mer lønnsomt rent økonomisk, men mer spredt produksjon gjør transportkostnadene lavere, og man kan utnytte kraften uten omfattende utbygging av strømmettet. EU-kommisjonen har lansert en Green Deal-strategi som skal bidra til å gjøre EU klimanøytral innen 2050. Etter krisen på det europeiske energimarkedet, har EU definert naturgass og atomkraft som bærekraftige investeringer. Omvendt vurderer EU om vannkraft er «bærekraftig». I dag leverer Norge ca. 25 % av EUs samlede forbruk av gass, og norske myndigheter har lovet å øke eksporten så langt det er mulig. Dette kan friste norske politikere til å åpne nye felt framfor å satse på forskning og omstilling til grønn energi, fordi de ser potensialet for et videre gassmarked i EU.

Nei til EU stiller spørsmål ved hvordan målet om klimanøytralitet skal være mulig å nå i et system der fri flyt av varer og tjenester og krav om økonomisk vekst overstyrer alt, og er svært bekymret for hva dette vil si for våre muligheter til å velge gode klimалøsninger i Norge. Ingenting er grønnere og mer ressursparende enn kortreist mat og kortreist strøm.

Nei til EU mener også det er fare for at [EUs Green Deal](#) fører til tiltak som skaper økte utslipp eller miljøbelastninger andre steder i verden enn i EU. EU legger opp til et grønt skifte som krever en økt tilgang på mineraler og metaller. EU legger allerede beslag på store ressurser og mineraler i Afrika, Asia og Latin-Amerika, forsøker også å få innpass Arktis. Klima- og miljøproblemene er globale, og verden er større enn EU.

EUs energiunion skal gjøre energi til den femte frihet i det indre marked. Fri flyt av strøm kan hindre klimasmart produksjon i Norge, blant annet ved at høyere strømpris kan føre til at verdens mest klimavennlige kraftkrevende industri blir flyttet ut av Norge. Omfattende kraftutveksling over store avstander innebærer også et betydelig nett-tap hvor 5-10 prosent av effekten forsvinner underveis. Det er også en trussel mot verdifull natur gjennom å legge til rette for mer utbygging av vindkraft på land og effektkjøring i vassdragene. På grunn av de høye strøm-prisen har det kommet krav om mer kraftutbygging, også i vernede vassdrag. Vindkraft må underlegges strenge konsesjonsvilkår, samt skattlegges på linje med vannkraft.

Elektrifisering av sokkelen fra land vil øke strømprisen og være ødeleggende for både vanlige forbrukere og bedrifter. Økte strømpriser vil gi grunnlag for nye konsesjoner for vindkraft på land. For å styrke denne motkraften må Nei til EU **fortsette samarbeidet** med Industriaksjonen og Motvind Norge.

Norge har et større handlingsrom for å være en pådriver i klimaforhandlinger og internasjonal miljøpolitikk ved å stå utenfor EU.

Nei til EU er kritisk til at produksjon av kryptovaluta sidestilles med forbruk i husstander, landbruket og industrien. Norske myndigheter ble hindret av ESA i å ta høyere el-avgift for produksjon av kryptovaluta, fordi dette brøt med den frie etableringsretten.

Tiltak:

- Arbeide for at Norge fører en selvstendig miljø- og klimapolitikk som er mer ambisiøs enn EU sin, og som ikke lar seg begrense av EU/EØS-regler.
- Arbeide for en solidarisk teknologiutvikling med et større fokus på gjenbruk av mineraler
- Advare mot uforsvarlig utvinning av mineraler, særlig i utviklingsland.
- Stanse EØS-pålagt subsidiering av energisløsende kryptofabriker.
- Arbeide for at Norge ikke binder seg til EU på en måte som vanskeliggjør gode løsninger for innenlands klimakutt.

- Jobbe for at Norge bruker veto retten eller krever unntak fra EU-regler som bremser for en mer ambisiøs norsk miljøpolitikk.
- Arbeide for at Norge hever miljøstandarder for kjemikalier og tilsetningsstoffer i næringsmidler.
- Kreve en mer restriktiv grensekontroll for farlig biologisk materiale og levende dyr.
- Påvise miljøkonsekvensene ved norsk tilknytning til EUs energiunion.
- Nei til EU skal fremme en miljø- og klimapolitikk som tar innover seg at omtrent 10 % av den norske befolkningen befinner seg under fattigdomsgrensen. Klimakuttene må være sosiale.
- Skolere egen organisasjon om EUs klimapolitikk, «Green Deal», «RePowerEU» og hvilke konsekvenser den har for Norge.
- Søke samarbeid med miljø-, natur- og friluftsansjoner.

En solidarisk verden

Nei til EU ønsker samhold og samhörighet mellom folk på tvers av land og verdensdeler. Både internasjonalt samarbeid mellom selvstendige stater og mellomfolkelig samarbeid er en forutsetning for en solidarisk verden. Verden er et større fellesskap enn det EU kan tilby.

Å stå utenfor EU er en forutsetning for at Norge kan føre en selvstendig, solidarisk handels- og utenrikspolitikk og tale med en uavhengig stemme i internasjonale fora. EUs handelspolitikk overfor fattige land er preget av at EU tar del i et ressurskappløp for å gjøre seg ledende i verdensøkonomien. Land i sør gis ikke mulighet til demokratisk forankret utvikling med sikte på å bygge egen industri og egne institusjoner.

Gjennom Schengen-samarbeidet knyttes Norge til EUs usolidariske flyktning- og asylpolitikk. Schengen legger ansvaret for flyktningene på land som Italia og Hellas, noe som fører til utilstrekkelig hjelp til mennesker i nød. EU-byrået FRONTEX snur båter i Middelhavet, bruker støykanoner og gummikuler, og bidrar til at mennesker på flukt drukner.

Kvinner og barn rammes hardest av alle i konflikter, og flyktningkrisa er ingen unntak. Kvinner og barn på flukt er ekstremt sårbare for vold og seksuelle overgrep, både på reisen til Europa og i flyktningleirene i Europa. De er også sårbare for trafficking.

Det er ikke i tråd med norske interesser og internasjonal solidaritet når regjeringen knytter Norge tettest mulig til EUs felles sikkerhets- og forsvarspolitikk.

Tiltak:

- Videreføre samarbeidet med organisasjoner som jobber for klima, miljø, kvinnesak og internasjonal solidaritet.
- Følge EUs frihandelsavtaler, internasjonale investeringsavtaler og ressursavtaler med tredjeland, og synliggjøre EUs manglende solidaritet med verdens fattige og urfolk.
- Synliggjøre mangelen på bærekraft i EUs handelsavtaler med land i det globale sør.
- Kreve at Norge trekker sitt bidrag til EUs innsatsstyrker.
- Jobbe for at Norge går ut av Schengen-samarbeidet og grensestyrken, og føre diskusjonen om alternative former for grensesamarbeid og ansvar overfor flyktninger i Europa.
- Jobbe for at Norge skal bruke handlingsrommet i EØS-avtalen til å føre en mer solidarisk asylpolitikk.
- Sette fokus på hvordan særlig kvinner og barn blir påvirket av EUs usolidariske politikk.
- Jobbe aktivt for en solidarisk forankret EU-debatt og kritikk, både i Norge og blant våre internasjonale samarbeidsorganisasjoner.
- Jobbe for å komme på i media med både redaksjonelle saker og leserinnlegg om internasjonal solidaritet.

Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU

En sterk organisasjon med tydelig ledelse

Nei til EU skal være en premissleverandør, kunnskapsbank og troverdig kilde i EU-debatten. For å få til det er vi avhengige av en sterk og levende organisasjon, med et høyt kunnskapsnivå.

En sterk organisasjon som favner bredden i nei-alliansen, er en av Nei til EUs største styrker i kampen mot EU og EØS. Politisk gjennomslag vil avhenge av fortsatt organisasjonsbygging både sentralt og i fylkene.

Det er overordnet viktig å skape trygge og motiverende arenaer hvor alle kan engasjere seg. Medlemmene er vår viktigste ressurs. Vårt mål er at flere skal melde seg inn i Nei til EU, og at våre medlemmer skal være de best skolerte på EU-saker. Derfor vil medlemsverving og skolering være et kontinuerlig og nødvendig arbeid. Samarbeidet med Ungdom mot EU er viktig for å sikre rekruttering og en videreføring av EU-motstanden.

Det er først og fremst kunnskap om og arbeid med de politiske sakene i EU- og EØS-sammenheng som utløser engasjement og skaper grunnlag for godt samarbeid i Nei til EU og nei-alliansen. Alle ledd i organisasjonen bør velge politiske saker som prioriteres innen skolering og utadrettet virksomhet.

God og tydelig ledelse er viktig for at Nei til EU skal nå sine mål. Alle med tillitsverv tar både et politisk og organisatorisk ledelsesansvar og skal bidra til å skape en trygg og inkluderende organisasjon.

For å bli en mer slagkraftig organisasjon søkes brede allianser over partigrensene med **med alle demokratiske og antirasistiske krefter** som ønsker å bevare folkestyret, demokratiet og vår rett til å bestemme vår egen utvikling. I dagens samfunn betyr det også å ta de nødvendige grep for å bli synlige i media og samfunnsdebatten.

Tiltak:

- Styret skal tidlig i landsmøteperioden utarbeide og gjennomføre tiltak som er viktige for å holde den politiske og organisatoriske aktiviteten i gang i fylkeslag, lokallag og utvalg.
- Styret skal vurdere om det er aktiviteter og arbeidsformer som kan styrkes og økes i omfang: Satsing på skolering og studiesirkler i mindre grupper, både fysisk og digitalt, samt planmessig medlemsverving over tid er to eksempler på slike tiltak.
- Tilby kurs i møteledelse, både for fysiske og digitale møter.
- Prioritere rekruttering av nye medlemmer gjennom satsing på nasjonale verveuker, samt gjennomføre gjenvervingsarbeid minimum to ganger årlig.
- Styrke det politiske og organisatoriske samarbeidet med Ungdom mot EU.
- Fortsatt tilby skolering til fylkeslagenes valgkomiteer for å sikre gode, inkluderende og ryddige valgprosesser.
- Sørge for at retningslinjer for trygg organisasjon gjøres kjent og legges til grunn for all aktivitet i Nei til EU.
- Utvikle administrative verktøy og metoder som gjør det enklere å drive tillitsvalgtarbeid.
- Utarbeide plan for arbeids- og oppgavefordeling blant styrets medlemmer, og sikre at styret er en synlig og aktiv aktør i hele organisasjonen.

- Verve flere kvinner til organisasjonen, blant annet ved å arrangere en kvinnepolitisk konferanse og ha kvinnekontakter i hvert fylkeslag.

Kontinuerlig læring og kompetanseheving

Et høyt prioritert arbeidsområde i Nei til EU er å spre kunnskap, informasjon og fakta om aktuelle og viktige saker. Aktuelle tema må forstås ut fra et historisk, et nåtidig og et framtidsrettet perspektiv. Gjennom kontinuierlig læring skal organisasjonens tillitsvalgte og medlemmer arbeide sammen for å nå fastlagte mål. Skolering skal finne sted på konferanser, møter, studieringer, selvstudium, egne webinarer, podkaster og nettbaserte videokonferanser m.m.

Tiltak:

- Styret skal identifisere og prioritere områder for skolering med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan.
- Styret skal i samarbeid med ansatte sørge for at det holdes formøter før rådsmøter og før landsmøtet.
- Styret skal utarbeide et grunnskoleringsopplegg om EU og EØS som aktivt tilbys nye medlemmer, ungdom og lokal- og fylkeslag i organisasjonen.
- Styret skal utarbeide et skoleringsopplegg, både digitalt og analogt, for organisasjonsarbeid i Nei til EU som skal tilbys lokal- og fylkeslag.
- Det skal etableres digitale skoleringsopplegg for bruk både sentralt og lokalt.
- Fylkeslagene skal i løpet av året arrangere politisk og organisatorisk skolering for sine tillitsvalgte og medlemmer.
- Utnytte medlemskapet vårt i [Studieforbundet Natur og miljø](#) til å utvikle kursopplegg og søke voksenopplæringsmidler.
- Fylkesstyrene oppnevner studieansvarlig samt en ansvarlig for fylkeslagets eksterne mediekkanaler.
- Nei til EU skal være til stede på arenaer der mye folk møtes for å drive opplysnings- og skoleringsarbeid, også for ikke-medlemmer. Styret og fylkesstyrene kartlegger hvilke arenaer som skal besøkes.
- Arbeide for inkludering av kjønnskeive og etniske, kulturelle og religiøse minoriteter blant annet gjennom skolering og samarbeid med UmEU.
- Nei til EU skal bistå ved besøk på videregående skoler, etter avtale med Ungdom mot EU.
- Det er generelt lavt kunnskapsnivå blant folk om EU og EØS. Styret må anstrenge seg for å finne nye måter å nå ut til folk utenfor organisasjonens tradisjonelle sfære. Dette også for å få en større medlemsmasse og mer innflytelse.
- Beholde gammel logo.



Sak 3: Årsmelding 2020–2022

Styrets årsmelding til landsmøtet 2022

Innholdsfortegnelse

1. Innledning	3
2. Styrende organer	4
a. Landsmøtet	4
b. Rådet	4
c. Styret	4
d. Arbeidsutvalget	4
e. Andre tillitsvalgte	5
3. Sekretariatet	5
4. Politisk arbeid og kampanjer	5
a. Den politiske situasjonen	5
b. EØS-avtalen skal erstattes av en jevnbyrdig handelsavtale	6
c. EUs unionsprosjekt i krisetid	6
d. Forsvar av arbeidsliv og velferdsstat	7
e. Naturressurser, næringspolitikk og livskraftige lokalsamfunn	7
f. Uavhengig miljø- og klimapolitikk	7
g. En solidarisk verdensorden	7
h. Acer-søksmål og kampen for kontroll over vannkrafta	8
5. Organisasjon og verving	8
a. En sterk organisasjon med tydelig ledelse	8
b. Medlemsutvikling og verving	9
c. Arbeid med fylkes- og lokallag	10
6. Økonomi	11
a. Statlig støtte	11
b. Gaver	11
c. Annet økonomiarbeid	11
d. Kontingentinnkreving	11
e. Kampfondet	12
7. Informasjons- og utredningsarbeid	12
a. Organisering av arbeidet	12
b. Media, kommunikasjon og presse	12
c. Publikasjoner	13
8. Utvalg og nettverk	13
a. Faglig utvalg	13
b. Kvinnepolitisk utvalg	13
c. Internasjonalt utvalg	16
d. Landbrukspolitisk utvalg	16
e. Fiskeripolitisk utvalg	16
f. Arbeidsgruppe for klimastrategi	16
g. Arbeidsgruppe for digital sjølråderett	17
Forslag til vedtak	17

Årsmeldingen dekker perioden mellom landsmøtet 2020 og landsmøtet 2022.

1. Innledning

Året 2022 ble et farvel til covid-krisa, og normal organisasjonsaktivitet kom i gang igjen. Likevel har Teams vært god å ha for å organisere møtevirksomhet., selv om ingenting overgår fysiske møter, spesielt der man skal komme fram til viktige og samlende beslutninger for organisasjonen.

Av politiske aktiviteter har strømpriskampen stått i forgrunnen. I Oslo har det vært gjennomført tre større markeringer med brei tilslutning. Dette ble bekreftet med appellanter der representanter fra fagbevegelse, landbruksorganisasjoner, ordførere fra Ap og Sp, miljøorganisasjoner, strømprisaktivister og representanter fra partiene bl.a. R, SV, Ap, Sp og Frp. På en av markeringene holdt også Nei til EU appell. I tillegg er det avholdt flere viktige arrangementer rundt omkring i landet.

Med høye strømpriser i jojobakt, katastrofalt lav vannmagasinnylling i Sør-Norge, folk som ikke klarer strømrregninga og trussel om nedlegging av næringsvirksomhet, har regjeringa gjort to grep. Den ene er en strømprisstøtteordning. Det andre er å gjøre det tidligere erklært umulige med å pålegge vannmagasinnylling og begrense strømeksperten for å garantere forsyningssikkerheten. ESA, overvåkningsorganet for at vi følger EØS-avtalen, har allerede hevet pekefingeren.

Innen strømpriskampen er Alternativ Energikommisjon (AEK) som består av ekspertise samt sentrale tillitsvalgte innen Ap og LO av stor betydning. AEK vil arbeide for en politisk styring med strøm og vannkraft og er et alternativ til regjeringens egen energikommisjon.

Industriaksjonen, AEK og Nei til EU utfyller hverandre.

Året 2022 markerte 50-årsdagen for at folket sa nei til EEC/EF/EU for første gang, 25. september 1972. Den ledende kraften den gang ble organisasjonen «Folkebevegelsen mot EEC» som på kort tid oppnådde å samle 130.000 medlemmer. Nei til EU markerte jubileet med en kombinert allianse- og jubileumskonferanse 24. og 25. september med blikket rettet både bakover og framover på utfordringene for neisida.

Det nesten utrolige skjedde at en brei folkebevegelse med folk, organisasjon og entusiasme vant over makta representert ved høyresida, arbeidsgiverforeninger, toneangivende media og ledelsen i LO og Ap. Ja-sida stilte i tillegg med penger og trusler om at arbeidsplasser ville forsvinne og landet gå på ratata hvis man stemte nei. Dette skjedde ikke. Tvert om gikk landet inn en oppgangstid med dannelsen av Statoil, nå Equinor, samt en bevisst statlig styring og tilrettelegging for å skape nye arbeidsplasser innen oljå. I tillegg kom en rekke viktige reformer, som ny arbeidsmiljølov. Som et apropos til dagens situasjon ble det gjennomført en opptrappingsplan for jordbruket.

Det hører med til historien at daværende statsminister, Aps Trygve Bratteli, stilte kabinettsspørsmål, tapte og gikk. Inn kom en borgerlig regjering som framforhandla handelsavtalen fra 1973. Denne avtalen gjelder fortsatt også når EØS-avtalen sies opp.

Året 2022 synliggjorde at ja-sida representert ved partiene Høyre og Venstre vil reise en ny EU-debatt. Foreløpig har ikke Ap og LO vist stor interesse for en ny EU-kamp.

I uke 44 ble Nei til EUs ACER-søksmål behandlet i lagmannsretten. Nei til EU har saksøkt staten med påstand om feil bruk av Grunnloven. Vi mener at tilslutningen til EUs energiunion, ACER og energipakke fire skulle vært behandlet etter Grunnlovens § 115 som krever tre fjerdedels flertall. Saken engasjerer mange. Vi får nye medlemmer, og det samles inn penger slik at vi kan bringe saken inn for Høyesterett.

Årsmeldingen inneholder en ytterligere og brei oversikt over aktiviteter i årene som gikk.

Takk til alle dere som bidrar til at Nei til EU fortsetter sitt viktige arbeid.

2. Styrende organer

a. Landsmøtet

Landsmøtet 2020 ble avholdt digitalt 6. og 7. november 2020. Fylkesdelegasjonene samlet seg i sitt eget fylke eller i samarbeid med et annet fylke. Styret og rådet samt ordstyrere samlet seg på Clarion Hotel og Congress Oslo Airport. Med innleid hjelp til de tekniske løsningene ble landsmøtet gjennomført på en god måte til tross for de restriksjonene som koronaepidemien påla alle som gjennomførte større møter. Landsmøtet vedtok uttalelser på temaene suverenitetsavståelse, energipakke 4, klimapolitikk, minstelønn, felles EU-gjeld og alternativer til EØS. Arbeidsplanen for perioden 2020–2022 la vekt på de politiske temaene alliansebygging, jevnbyrdig handelsavtale, forsvar av velferdsstaten, naturressurser, næringspolitikk, livskraftige lokalsamfunn, en uavhengig klimapolitikk og en solidarisk verdensorden.

Landsmøtet 2022 arrangeres på vanlig vis 11.–13. november 2022 på Scandic Oslo Airport.

b. Rådet

Direktevalgte rådsmedlemmer har vært Dag Seierstad, Per Olaf Lundteigen, Marielle De Roos, Peter Thomas Ørebech, Therese Hugstmyr Woie, Odd Einar Dørum, Wenche Arntzen, Svend Morten Voldsrud, Sara Hamre Sekkingstad, Ivar Hellesnes, Reidun Berntsen Heggen, Mari Gjestvang, Terje Bjørlo, Marie Lamo, Paul Magnus Gamlemshaug, Victoria Elisabeth Andal, Eldar Myhre, Stig Aimar Hansen, Marianne Nyland og Hans Martin Storø. I tillegg har Ungdom mot EU tre representanter, og styret møter med alle rettigheter i rådet.

Rådsmøtet 5. juni 2021 ble avholdt digitalt med generaldebatt, ordskifte om rød-grønn regjering etter valget, organisatorisk innledning og vedtak av uttalelser.

Rådsmøtet 6. og 7. november ble avholdt på Scandic St. Olavs plass. Saker var politisk innledning og generaldebatt, vedtak av budsjett 2022, vedtak av hovedprioriteringer for 2022, Nei til EUs kommunikasjon, Acer-søksmålet, organisasjonsarbeid, kommunikasjonsstrategi og grafisk profil samt vedtak av uttalelser.

Rådsmøtet 26. og 27. mars 2022 ble holdt på Røde Kors konferansesenter med disse sakene: Politisk innledning, Acer og strømpriser, EUs flyktningpolitikk, økonomiorientering, LO-kongressen, klimastrategi, vervekampanje samt vedtak av uttalelser.

c. Styret

Styret har bestått av Roy Pedersen (leder), Einar Frogner (nestleder), Heidi Kristin Larsen (nestleder), Sofie Axelsen Osland, Olaf Gjedrem, Helle Hagenau, Boye Ullmann, Åshild Pettersen, Per Inge Bjerknes, Toril Mongstad, Mats Monsen, Syver Zachariassen, Ragnhild Nyeggen og Atle Forfang Rostad. Varamedlemmer: Jørund Hassel, Arne Byrkjeflot, Lill Fanny Sæther, Frankie Rød og Ole Kristian Setnes. Nyeggen og Zachariassen trakk seg fra vervene i løpet av perioden.

Styret har hatt 22 møter i perioden og behandlet 180 saker. Møtene har vært vekselvis fysiske samlinger og digitale da det var påkrevd. Det er gjennomført felles styre- og stabssamling i mai 2022. Av politiske saker har styret fulgt opp arbeidsplanens hovedprioriteringer, og Acer-saken og strømpris har stått sentralt for hele Nei til EU i perioden.

d. Arbeidsutvalget

AU har bestått av Roy Pedersen (leder), Einar Frogner (nestleder), Heidi Kristin Larsen (nestleder) og Sofie Axelsen Osland.

Arbeidsutvalget har hatt 18 møter i perioden og behandlet 123 saker av politisk, organisatorisk og administrativ karakter. AU har forberedt saker til styremøtene og fulgt opp mindre saker som ikke krever styrebehandling. Møtene har i stor grad vært digitale kveldsmøter, men det er også gjennomført to fysiske todagerssamlinger.

e. Andre tillitsvalgte

Valgkomiteen har bestått av Heming Olaussen (leder), Merete Furuberg, Ole Roger Dyrkorn, Remy Penev, Jan Arne Bremnes, Eli Berg, Christian Torseth, Sissel Skoghaug og en representant for Ungdom mot EU. Penev og Skoghaug trakk seg fra komiteen i løpet av perioden.

Kontrollkomiteen har bestått av Arne Langset (leder), Hildur Straume og Nils Aarsæther.

Styre for kampfondet har vært Harald Velsand, Hildur Straume og Hilde Loftesnes Nylén.

3. Sekretariatet

Nei til EU har per 1. oktober 2022 9 ansatte og 8,05 årsverk i tillegg til honorert leder. Det er i tillegg én heltidsstilling som per 1. oktober står ubesatt etter at organisasjonsrådgiver med fagansvar sa opp sin stilling i september 2022.

Det ble i 2021 iverksatt en nedbemanningsplan som følge av kutt i støtte fra Norsk landbrukssamvirke. Full effekt av nedbemanningen på 0,9 årsverk var ferdig iverksatt sommeren 2022. I perioden har derfor to deltidsansatte måtte forlate oss, og nedbemanningen ble gjennomført ved at faggruppene organisasjon og politikk tok om lag halve kuttet hver.

I tillegg til de faste ansatte har Nei til EU i løpet av perioden hatt to midlertidige ansettelser. Toril Mongstad var i mars 2021 engasjert som ringeverver. I perioden mars–september 2022 var Lill Fanny Sæther engasjert som vikar i 50 prosents stilling som organisasjonsrådgiver med koordineringsansvar for alliansekonferansen, ungdomskonferansen og 50-årsjubileet, samt nordisk møte og en fylkesledersamling.

Thomas Haug sa opp sin stilling som generalsekretær fra 1.9.21, og Kjell Arnestad ble ansatt fra samme dato. I perioden har totalt fem ansatte sluttet, og to har blitt ansatt, mens én heltidsstilling står per 1.10.22 vakant.

Noen ansatte har skiftet oppgaver for å dekke opp de mest akutte behovene, men det er høyt arbeidspress i perioder med større møter og arrangementer. Behovet for styrking av både politikkområdet og organisasjonsarbeidet er tydelig. Ambisiøse målsettinger, høy møtevirkksomhet og behovet for politisk og organisatorisk styrking krever økte ressurser. Her har hele organisasjonen et ansvar for at Nei til EU skal kunne møte behovene, samtidig som vi skal drive innenfor arbeidsmiljøloven.

Nei til EU er organisert i Arbeiderbevegelsens arbeidsgiverforening (AAF) og har tariffavtale med Handel og Kontor. Samarbeidet med HK-klubben er godt, og det holdes kontaktmøter månedlig.

4. Politisk arbeid og kampanjer

a. Den politiske situasjonen

Det har i over femten år vært et sammenhengende nei-flertall til norsk EU-medlemskap. Differansen mellom nei- og ja-siden har blitt mindre i 2021–22, men nei-siden har fortsatt et klart overtak. Ap-/Sp-regjeringen er tydelig på at et norsk EU-medlemskap ikke er aktuell politikk. Enkelte aktører på ja-siden har likevel skjerpet sin agitasjon for norsk EU-medlemskap, blant annet partiet Høyre, særlig etter Russlands invasjon i Ukraina i februar 2022. Nei til EU har fordømt Russlands invasjon og uttrykt støtte til Ukrainas kamp for nasjonal selvstendighet.

Foran stortingsvalget i 2021 gjennomførte Nei til EU en undersøkelse av listekandidatenes syn på sentrale EU/EØS-saker. Svarene ble presentert for velgerne gjennom medieomtale, i avisen Standpunkt og på Nei til EUs nettsider. Ut fra svarene i undersøkelsen er det et flertall i det valgte Stortinget mot norsk EU-medlemskap.

Det er lagt ned et betydelig arbeid for å opprettholde og bygge allianser med partier, organisasjoner og tillitsvalgte som er naturlige samarbeidspartnere i motstanden mot EU-medlemskap og uønskede EU-

tilpasninger i Norge. For eksempel i arbeidet mot EUs fjerde jernbanepakke og mot tilknytningen til EUs energijunior.

50-årsjubileet i 2022 for folkets første nei til EU-medlemskap ble markert blant annet med konferanser og en utgave av skriftserien Vett (nr. 2 2022) der betydningen av den brede nei-alliansen var et hovedpoeng, også for den framtidige EU-kampen.

b. EØS-avtalen skal erstattes av en jevnbyrdig handelsavtale

Meningsmålinger om man er for eller mot EØS-avtalen har over tid vist et ganske stort overtak for EØS-avtalen. Derimot er bildet mer sammensatt om spørsmålet er om man foretrekker EØS-avtalen eller i stedet en handelsavtale med EU. I mai 2022 viste en meningsmåling utført av Sentio på oppdrag fra Nei til EU at det er flere som støtter en handelsavtale med EU enn EØS-avtalen, men også mange usikre (34,2 % for handelsavtale, 27,1 % for EØS og 38,8 % vet ikke).

Det arbeidet som Nei til EU har gjort med enkeltsaker som Acer og EUs energipakke 4, holdbarhetstid for egg, EUs fjerde jernbanepakke og taxi-frislippen har tydelig vist negative konsekvenser ved EØS-avtalen. EUs økende sentralisering av myndighet hos en rekke byråer som Norge knyttes til gjennom EØS, som Acer og jernbanebyrået ERA, bryter med forutsetningen om EØS-avtalen som en folkerettslig avtale – og ikke overnasjonal som et EU-medlemskap – og det skaper et press mot suverenitetsvernet i Grunnloven. Både i arbeidet mot EUs fjerde jernbanepakke og gjennom Acer-søksmålet (se også punkt h) har Nei til EU arbeidet for å sikre Grunnlovens krav om at en suverenitetsavståelse ikke kan vedtas uten tre fjerdedels flertall i Stortinget.

Nei til EU har vært sentral i utvikling av kunnskap og argumentasjon mot EUs fjerde jernbanepakke. Det er samarbeidet med både fagforbund og politiske partier. Stortinget vedtok med knapt flertall «pakken» før sommerferien i 2021, og Solberg-regjeringen fikk den innlemmet i EØS-avtalen etter valgnederlaget, selv om det i det nye Stortinget er flertall mot. Arbeidet med jernbanepakken er videreført med krav om at i det minste deler av jernbanepakken tas ut av EØS-avtalen. Regjeringen lover i Hurdalsplattformen en dialog med EU om unntak, men dette har så langt ikke blitt fulgt opp.

Det er også arbeidet med å få fram at den dagen EØS-avtalen blir sagt opp, blir Norge automatisk stående med en handelsavtale. Behovet for EØS på grunn av markedsadgang er tilbakevist gjennom fakta og analyse på Nei til EUs nettsider, Vett-hefter og avis-kronikker, der det også er understreket at handelsavtalen fra 1973 allerede sikrer tollfrihet for industrivarer. Nei til EUs skriftserie Vett nr. 3 2021 og nr. 3 2022 handler om ulike alternativer til EØS-avtalen.

Storbritannia har inngått nye handelsavtaler med EU og Norge (og EFTA-EØS-landene Island og Liechtenstein). Storbritanniens handelsvilkår utenfor EU og innholdet i disse avtalene er analysert i utredninger innhentet fra De Facto og jusprofessor Peter Ørebech.

Ap/Sp-regjeringen legger EØS-avtalen til grunn, og Nei til EU kandidatundersøkelse viser et betydelig flertall for EØS på Stortinget. Nei til EU, Fellesforbundet med flere har krevd en offentlig utredning av alternativer til EØS. Regjeringens har nedsatt et EØS-utvalg som i løpet av 2023 skal levere en rapport om EØS-avtalens utvikling de siste ti årene. Utvalget skal også belyse land som Storbritannia og Sveits sine erfaringer med andre avtaleforhold til EU. Nei til EUs styre har nedsatt et eget EØS-utvalg som blant annet skal gi en bredere behandling av alternativer til EØS-avtalen.

c. EUs unionsprosjekt i krisetid

EU utvikler seg i retning en stadig tettere. Foruten pengepolitikken, utenriks- og militærsamarbeid, landbruk og fiskeri, gjelder dette også områder som energi, arbeidsmarked, helse og transport. I kjølvannet av koronakrisen har EU tatt opp felles lån for unionen og innført avgifter som betales direkte til EU, noe som betyr enda mer styring av den økonomiske politikken fra Brussel. Motsetningene i EU er sterke og synlige, både ved at klaseskillene øker og velferdsordninger svekkes. Det er arbeidet for å vise hvordan EU overtar mer og mer myndighet fra medlemslandene. Herunder påvise at EUs krisefond betyr tettere økonomisk styring fra Brussel overfor medlemslandene.

I januar 2022 var det 20 år siden euroen erstattet nasjonale mynter og sedler. Det er gjennom artikler vist hvordan euroen har forsterket forskjeller i EU, og at det er fordeler for Norge ved å være utenfor eurosamarbeidet og dermed kan føre en selvstendig penge- og rentepolitikk.

Det er også skrevet artikler om norske erfaringer utenfor EU både for et engelsk- og tyskspråklig publikum, blant annet for Brusselbaserte rosalex.eu.

d. Forsvar av arbeidsliv og velferdsstat

Nei til EU arbeider mye med å dokumentere hvordan EUs indre marked og nye EU/EØS-regler kan forverre forholdene i norsk arbeidsliv. Arbeidet skjer gjennom debatt i media, notater, hefter samt informasjon i våre egne kanaler på nett.

Foruten arbeidet mot innføringen av EUs fjerde jernbanepakke, som vil konkurranseutsette persontransporten og overføre sikkerhetsmyndighet til EU, er det blant annet arbeidet med EUs mobilitetspakke, som vil gjøre transportsektoren enda mer utsatt for sosial dumping, EUs nye byrå for arbeidslivet (ELA) og det omstridte minstelønnsdirektivet. ESAs angrep på begrensninger i antall underleverandører i seriøsitetsmodellene (Oslomodellen m.fl.) har også vært en viktig sak. Se også punkt 8.a. om Faglig utvalg.

e. Naturressurser, næringspolitikk og livskraftige lokalsamfunn

Det går en lang historisk tradisjon i Norge som startet med konsesjonslovene for vannkrafta. Strømmen, oljen og fisken er folkets felles eiendom og skal brukes til å utvikle landet. Når det gjelder arbeidet med fiskeri, vises det til punkt 7e om Fiskeripolitisk utvalg.

Arbeidet for å reversere Acer-vedtaket (Energipakke 3) og mot EUs energipakke 4 har vært høyt prioritert i perioden. Kandidatundersøkelsen viser at Stortinget er delt på midten i spørsmålet om å bruke veto retten i EØS mot Energipakke 4. Ser punkt 3h for nærmere omtale av arbeidet med strøm og Acer.

Koronapandemien og deretter krigen i Ukraina har understreket viktigheten av nasjonal matberedskap. Gjennom avisinnlegg og i egne kanaler er det argumentert for verdien av å stå utenfor EU med en egen landbrukspolitikk for å opprettholde og utvikle et landbruk over hele landet. Det er også skrevet artikler om hvordan EØS-avtalens artikkel 19 i flere omganger har gitt EU økte tollfrie kvoter for landbruksvarer, som svekker norsk matproduksjon, samt om dyrehelse og antibiotika.

f. Uavhengig miljø- og klimapolitikk

Det er arbeidet for å vise at Norge kan føre en selvstendig miljø- og klimapolitikk som er mer ambisiøs enn EU, blant annet ved å gå ut av EUs kvotesystem for å bidra til at utslippskutt skjer i Norge. Det er også arbeidet med å påvise miljøkonsekvensene ved norsk tilknytning til EUs energiunion. Økt eksport av vann- og vindkraft og økt strømpris i Norge gir et sterkere utbyggingspress, som rammer sårbar natur. Manglende nasjonal kontroll med krafteksporten gjør dessuten at strøm som kunne brukes til grønn industri og klimaomstilling i Norge ikke er tilgjengelig. Det vises videre til arbeidet med klimastrategi, omtalt i punkt 8.f.

g. En solidarisk verdensorden

Med eksempler fra EUs avtaler om ressurser, investeringer og frihandel er det gjennom avisartikler arbeidet for å synliggjøre EUs manglende solidaritet med verdens fattige. Sammen med Attac er det reist krav om demokratisk kontroll med dataopplysninger, der EU kritiseres for å løpe de store dataselskapenes ærend ved å innføre fri flyt av data.

Gjennom flere artikler er utviklingen av EUs militærallianse PESCO analysert, og det er fremmet krav om at Norge ikke knyttes videre til EUs forsvarssamarbeid og at forsvar må holdes utenfor EØS-avtalen. Nei til EU har deltatt på Globaliseringskonferansen.

h. Acer-søksmål og kampen for kontroll over vannkrafta

Nei til EU har saksøkt staten fordi Stortingets Acer-vedtak (Energipakke 3) ble gjort i strid med Grunnloven § 115 om suverenitetsavståelse, med krav om tre fjerdedels flertall. Nei til EUs advokater i saken er Kjell Brygfeldt og Bent Endresen. Nei til EU fikk i mars 2021 medhold i Høyesterett i at saken kan fremmes for domstolene.

Saken kom så opp for Oslo tingrett, som i sin dom av november 2021 konkluderer med at Grunnloven ikke ble brutt da Stortinget vedtok energipakken. Nei til EU har anket dommen, og ankesaken kommer opp for Borgarting lagmannsrett med start 31. oktober. Dommen vil foreligge i november–desember. Det ble i 2018 igangsatt en pengeinnsamling for å finansiere søksmålet, og over 2,5 millioner kroner er kommet inn.

Rekordhøye strømpriser er blitt en realitet i Norge, og det har vist seg at EØS-regelverket gjør at Norge er prisgitt den frie flyten i EUs energimarked. Nasjonal kontroll er blitt svært vanskelig. Dette er belyst gjennom flere utredninger, notater, hefter, løpesedler, kronikker, webinarer osv. Nei til EU er en aktiv deltager i den folkelige mobiliseringen for å ta tilbake politisk kontroll med vannkrafta og krav om å ta Norge ut av Acer.

5. Organisasjon og verving

a. En sterk organisasjon med tydelig ledelse

En av hovedprioriteringene i perioden har vært alliansearbeidet på neisiden. Dette er et kontinuerlig arbeid, og spesielle tiltak har vært en større konferanse i september 2022 der våre partnere på neisiden innen bondeorganisasjonene, miljøbevegelsen, fiskeriorganisasjoner, kvinnepolitiske organisasjoner, fagbevegelsen, antirasistiske organisasjoner og andre solidaritetsorganisasjoner var invitert. Denne konferansen kunne nok hatt et sterkere fokus hvis den hadde vært arrangert mer som en møteplass og samtalearena for neialliansen, men det var ikke mulig i kombinasjon med 50-årsjubileet, slik vi måtte gjøre utfra de ressursene vi har. Likevel vil vi si at neialliansen er intakt, utfordringen er å utvide og styrke den. Dette er et arbeid som flere fylkeslag er gode på, men som andre kan gjøre mer av.

Det er gjennomført kontaktmøter med våre nærmeste alliansepartnere.

Vi har satt oss som mål å videreutvikle fylkeslagenes arbeid med våre seks prioriterte oppgaver (digitalisering, alliansebygging, mediearbeid, skolering, utadventd aktivitet, verving og gjenverving). Det er grunn til å skryte av fylkeslagene som av nødvendighet har tatt digitale møteformer og -medier i større bruk. Det er framtidsrettet og økonomisk viktig for organisasjonen. Nei til EU sentralt støtter opp om dette ved å bistå teknisk.

Organisasjonsbygging er helt sentralt for Nei til EU. Vi må sørge for at nye, yngre tillitsvalgte tar plass i ledelsen både sentralt og lokalt, uten at vi mister kunnskap og erfaring som vi allerede har. Det er også et mål med alliansearbeidet, sammen med skolering både politisk og organisatorisk. Derfor tilbyr vi fylkeslagene kursing i sosiale medier, verving, valgkomitéarbeid og annet, i tillegg til politisk skolering.

En sterk organisasjon med en tydelig ledelse krever at vi på alle plan drar i samme retning og prioriterer noen områder som felles oppgaver. Det gjøres mye godt arbeid i utvalgene våre og i fylkeslagene, i samarbeid med sekretariatet. Likevel kan informasjonsutvekslingen bli bedre ved mer koordinasjon.

Koronaepidemien har satt noen grenser for den utadrettete virksomheten vår, særlig i 2021, men vi opplever at Nei til EU er på vei tilbake til vanlig aktivitet. Våre tillitsvalgt-sider på neitileu.no er utviklet og oppdatert med retningslinjer, maler og veiledninger for de fleste oppgaver i arbeidet som fylkeslag og lokallag utføre.

Samarbeidet med Ungdom mot EU er godt og konstruktivt. Siden vi deler kontor, er det enkelt å utveksle informasjon på daglig basis. På flere områder er det ønskelig med mer felles arbeid, men vi skal også gi ungdommen rom for å drive Ungdom mot EU på sine egne premisser. Vi vil framheve og

takke for alle gode innspill og aktiv deltakelse fra UmEU i styret, utvalgene og andre organer i Nei til EU, samt samarbeidet rundt ungdomskonferansen 23. september 2022.

b. Medlemsutvikling og verving

Antall registrerte medlemmer var per 31.12.2021 22530 (inkl. fire æresmedlemmer og ett gratismedlem). 19469 av disse var betalende medlemmer.

- 18064 hovedmedlemmer, av disse er 15488 betalende medlemmer.
- 2766 husholdningsmedlemmer, av disse er 2517 betalende medlemmer
- 191 studentmedlemmer, av disse er 156 betalende medlemmer
- 1405 første års hovedmedlemmer, 1216 betalende
- 98 første års husholdningsmedlemmer, 87 betalende
- 31 utenlands, medlemmer ikke fordelt på fylke. 21 av disse er betalende medlemmer.
- Gjennomsnittsalderen er 64,9 år (betalende medlemmer: 65,5 år)
- Menn: 62,79%. Kvinner: 37,01%. udefinert: 0,19%. Andre: 0,01%.

Fylkeslag	Betalende medlemmer pr. 02.10.22	Alle medlemmer i 2021	Betalte medlemmer i 2021	Betalte medlemmer i 2020	Betalte medlemmer i 2019	Endring 2020 til 2021
Akershus	1417	1647	1467	1471	1506	-4
Aust-Agder	496	600	511	521	573	-10
Buskerud	896	1072	921	895	902	26
Finnmark	291	429	330	338	315	-8
Hedmark	997	1272	1086	1090	1158	-4
Hordaland	1717	1907	1812	1816	1790	-4
Møre og Romsdal	1078	1364	1159	1169	1223	-10
Nordland	1019	1388	1107	1106	1111	1
Nord-Trøndelag	764	964	811	803	835	8
Oppland	1039	1335	1126	1192	1236	-66
Oslo	1244	1452	1302	1331	1348	-29
Rogaland	1698	2029	1771	1761	1857	10
Sogn og Fjordane	967	1216	1052	1063	1120	-11
Sør-Trøndelag	1043	1322	1122	1156	1204	-34
Telemark	738	913	775	790	817	-15
Troms	672	899	755	758	786	-3
Vest-Agder	659	741	650	661	676	-11
Vestfold	739	889	770	760	757	10
Østfold	877	1052	915	931	977	-16
NtEU	46	39	27	13	23	14
SUM	18397	22530	19469	19625	20191	-156

Nei til EUs mål har i 2020 vært å opprettholde og øke medlemstallet. Styret vedtok en målsetning om 20 500 betalende medlemmer ved årsslutt 2020. I 2021 var målsetningen 20 000 medlemmer ved årsslutt. Nei til EU har hatt en synkende trend i antall betalende medlemmer siden 2020.

Kampanjeukene 2021: I 2021 ble kampanjeukene og vervingen gjennomført i perioden 15. mars til 29. mars. Organisasjonen satte en målsetting om å øke medlemstallet til minimum 20 000 medlemmer

for 2021 og en målsetting for kampanjeukene om minimum 500 nye medlemmer. Det politiske tema for kampanjen var EØS og arbeidsliv. Det ble laget ringelister på stortingsvalglistene, og som sentral ringerverver ble Toril Mongstad engasjert. Det ble også i perioden fra 1. mars til 30 juni gjennomført en nasjonal vervekonkurranse, uten at det medførte noe stor aktivitet.

Til kampanjeukene ble det laget delebilder og videoer som ble publisert på sosiale medier. Det ble også laget leserbrevmaler som ble tilbydd fylkeslagene for publisering i lokalavisene.

Kampanjeukenes resultat i mars ble hele 565 nye medlemmer. Dette er et veldig bra resultat som vi må si oss godt fornøyd med. Av disse vervet Toril Mongstad ca. 120, andre ververe ca. 40, og resterende, ca. 305, ble generert gjennom aktivitet på sosiale medier og innmelding på våre nettsider. Aktiviteten på sosiale medier er avgjørende for god medlemstilgang.

På høsten gjorde vi et forsøk på å verve medlemmer på tillitsvalgte i Norges Bondelag og Norsk Bonde- og Småbrukarlag. Her fikk vi ikke tak i sentral ringerverver, så da var det stort sett bare et par fylkeslag som gjennomførte vervingen. Resultatet totalt sett ble heller dårlig.

Den nasjonale målsettingen om 20 000 medlemmer innen utgangen av året ble ikke nådd.

Kampanjeukene 2022 ble gjennomført i perioden 19. april til 2. mai. Politisk tema for kampanjen var ACER og energipolitikk, samt klima og miljø. Målsettingen var å øke medlemstallet til minimum 20 000 medlemmer for 2022 og en målsetting for kampanjeukene om minimum 500 nye medlemmer.

Til kampanjeukene ble det laget delebilder og videoer som ble publisert på sosiale medier. Det ble også laget leserbrevmaler som ble tilbydd fylkeslagene for publisering i lokalavisene.

Vi lagde ringelister på tillitsvalgte i Norges Bygdekvinnelag som det skulle ringes på, og tillegg skulle det ringes på listene over tillitsvalgte i Norges Bondelag og Norsk Bonde- og Småbrukarlag, de som ikke ble ringt i 2021. Det lyktes ikke med sentral ringerverver, så i kampanjeukene var det stort sett bare to–tre fylkeslag som brukte listene i eget fylke.

Resultatet av vervingen ble ikke som forventet, og det ble kun vervet 200 nye medlemmer i kampanjeukene. Ca. 160 av disse ble generert via sosiale medier og innmelding via våre nettsider.

Vervekampanje høsten 2022: Nå i høst har vi fått engasjert et profesjonelt firma som driver med ringetjenester, så gjennom fire uker i månedsskiftet september/oktober har dette firmaet ringt på listene vi hadde over tillitsvalgte i NBK, NB og NBS. I tillegg har de ringt på lister over folkevalgte i en del kommuner. Dette arbeidet har gått veldig bra, og de vervet 250 nye medlemmer.

c. Arbeid med fylkes- og lokallag

Fylkes- og lokallagene er grunnstammen i organisasjonsarbeidet. Nei til EU har beholdt den gamle fylkesinndelingen og har 19 fylkeslag med fungerende fylkesstyrer i alle fylker. Fylkes- og lokallagene gjennomfører konferanser, utrednings- og skoleringsarbeid, alliansearbeid og utadretta informasjons- og vervearbeid. Nei til EU har kontaktpersoner i et flertall av landes 234 kommuner og over 50 aktive lokallag.

Organisasjonsavdelingen har videreutviklet organisasjonens nettsider hvor nettbasert skoleringstilbud er en del av innholdet. Det pågår stadig oppdatering og videreutvikling av organisasjonens nettsider. Utbruddet av Covid-19 gjorde at aktiviteten ble endret, fra en mer utadvendt aktivitet til mer nettbasert aktivitet. Fylkeslagene gjennomførte sine årsmøter, fylkesstyremøter gjennom teams. I 2022 er alle fylkeslagene tilbake til nærmest normal aktivitet, med fysiske årsmøter, fylkesstyremøter og utadvendt aktivitet gjennom stands, åpne møter og deltakelse møter i samarbeid med våre alliansepartnere.

Avdelingen har utover dette bidratt med generell veiledning og hjelp, momskompensasjonsordning, vervearbeid, bistand ved møter og møtemobilisering, opplæring og bistand i digital møteplattform, nettpubliseringer, opplæring i medlemsregister, bruk av sosiale medier med mer.

Fylkesledersamlinger ble avholdt på Teams i 2021, mens det i 2022 har vært avholdt 2 fysiske fylkesledersamlinger. Det har vært planlegging for et fysisk landsmøte i 2022.

Øvrig møtevirksomhet og kontakt: Månedlige fylkesledermøter mellom leder, generalsekretær og fylkeslederne. Disse ble avholdt digitalt via Microsoft Teams. Det siste året har det vært gjennomført en ordning slik at fylkene kan stille med observatører. Det er ukentlige digitale og fysiske arbeidsmøter for organisasjonsrådgiverne.

Alle fylkeslag har gjennomført årsmøter for 2021 og 2022. Det er tre ulike e-postlister for hhv. fylkesstyrene, fylkeslederne/-nestlederne og organisasjonsrådgiverne.

Nei til EU er medlem i Studieforbundet natur og miljø.

Organisasjonsavdelingen utgjør 3,0 årsverk fordelt på tre rådgivere og bistår i fellesskap fylkene. På grunn av permisjoner og oppsigelser har ett årsverk stått delvis i vakanse i 2021 og 2022. Da fagansvarlig Lisa Wensberg gikk ut i permisjon 17.1.2022 og senere sa opp fra 30.9.2022, har Karl-Sverre Holdal fungert som fagansvarlig. Organisasjonsrådgiverne jobber tett med økonomi- og administrasjonsansvarlig. De har en viktig rolle når det gjelder å ivareta kontakten mellom Nei til EU sentralt og fylkeslagene.

6. Økonomi

a. Statlig støtte

Nei til EU mottok 2,5 millioner kr i driftsstøtte fra Utenriksdepartementet i 2021. Midlene er ikke øremerket særskilte prosjekter, men gjennom årlig rapportering må organisasjonene gjøre rede for bruken av midlene. I tillegg fikk Nei til EU sentralt 1 023 043 kr i prosjektstøtte fra Utenriksdepartementet. Summen som er tildelt til de sentrale prosjektene er 633 490 kr.

Utenriksdepartementet har fjernet ordninger for prosjektstøtte, men økte den ordinære driftstøtten. Nei til EU mottok i 2022 3,5 millioner kroner i driftstøtte.

b. Gaver

Det ble sendt ut en adressert gavegiro til hovedmedlemmer som hadde betalt kontingenten i år. 15 501 betalende hovedmedlemmer mottok gavegiroen i midten av juni 2021. I 2022 ble denne giroen sendt til 14 645 medlemmer. Inntektene fra denne giroen er en av hovedstølpene i økonomiarbeidet vårt. Det er også innført avtalegiro for faste gaver, og i dag har vi 67 faste givere. Gaver kan også gis via Vipps, hvilket mange velger å benytte seg av. I løpet av 2021 fikk Nei til EU 643 306 kr. I tillegg fikk vi inn 746 783 kr øremerket ACER. Hittil i 2022 har vi fått inn over 570 000 kr i gaver og over 630 000 kr i gaver til ACER-søksmålet.

c. Annet økonomiarbeid

Leder og generalsekretær har hatt kontakt med representanter for Norsk Landbrukssamvirke (NL) angående den faste støtten. De siste årene har NL redusert støtten med totalt 1 200 000 kroner hvert år. I 2019 mottok vi støtte på 3,9 millioner kroner, mens støtten for 2020 ble redusert med 300 000 kroner til 3,6 millioner kroner. Av dette var 500 000 kroner prosjektstøtte. I 2021 ble den faste støtten redusert ytterligere til ca. 2,9 millioner, av disse er 500 000 kroner prosjektmidler. 150 000 kroner ble gitt til ungdomskonferanse som måtte utsettes til 2022, og ble gjennomført 23.09.2022.

Det er i tillegg holdt kontaktmøter med Norges Bondelag og Fagforbundet.

d. Kontingentinnkreving

Nei til EU har sentralt medlemsregister og kontingentinnkreving, noe som betyr at sentralt krever inn kontingenten og fordeler den videre til fylkeslagene. Tilbakeføringen skjer to ganger i året gjennom fylkesoppgjøret. Hoveddelen av innbetalingene skjer i løpet av første kvartal. Hovedkravet sendes ut tidlig på året, rundt januar-februar, deretter sendes ytterligere 2 kontingentspurringer i løpet av året.

Hovedkravet ble sendt i løpet av første kvartal i 2021 og 2022. Det ble sendt ut som avtalegiro, e-faktura via vipps, epost og brevgiro til alle resterende. Første purring i 2022 ble sendt ut i juni. I september ble det sendt ut en ny purring de som fortsatt ikke hadde betalt, og de nyinnmeldte som ikke har betalt. Det blir i hovedsak sendt ut som e-faktura på Vipps til de som har registrert seg for å motta fakturaer gjennom Vipps. De som ikke kan motta e-faktura får kontingentspurringen som e-post eller brevgiro. Flere av fylkeslagene har i mindre grad purret selv i 2022. Sentralt har derfor brukt innleid hjelp til også å drive gjenverving. Dette er noe som tidligere har gitt godt resultat, og er et arbeid som organisasjonen er avhengig av for å unngå å gå ned i medlemstall.

e. Kampfondet

Nei til EU har et kampfond til bruk ved en eventuell ny folkeavstemning om vår tilknytningsform til EU. Ved utgangen av 2021 var kampfondet på 3 304 966 kr. Styret i Kampfondet har vært: Harald Velsand, Hildur Straume og Hilde Nylén.

Nei til EU har totalt 4,3 millioner plassert i fond hos Landkreditt. Av summen er 2,5 millioner kroner tilhørende kampfondet og 1,8 millioner kroner driftsmidler. Den totale egenkapitalen – inkludert disse midlene – var pr. årsslutt i 2021 kr 9 053 693.

	Høyrentefond	Høyrentekonto
Kampfondet	2 500 000 kroner	805 000 kroner
Nei til EU, drift	1 800 000 kroner	2 792 000 kroner
ACER		1 156 000 kroner
SUM	4 300 000 kroner	4 754 000 kroner

7. Informasjons- og utredningsarbeid

a. Organisering av arbeidet

Informasjonsarbeidet er ledet av leder Roy Pedersen, fagansvarlig for informasjon Sindre Humberset og utredningsleder Morten Harper, informasjonsrådgiveren og de politiske rådgiverne. Nei til EUs ansatte produserer informasjonsmateriell, publikasjoner og andre produkter av meget stort omfang og god kvalitet.

b. Media, kommunikasjon og presse

Nei til EU har i perioden hatt fokus på strømpriser, Energipakke 4, Acer-søksmålet, den generelle EU- og EØS-debatten samt flere saker. Vi har en betydelig produksjon av innhold, meninger og standpunkter, som blir spredd via kanalene vi selv har kontroll over – egen hjemmeside, Standpunkt, sosiale media og nyhetsbrev.

Vi har i perioden lansert ny grafisk profil, som er implementert sentralt, og vil ta over etter hvert som vi lager nytt materiell som erstatter det gamle. Fylkeslagene skal også ta i bruk den nye grafiske profilen, men det står igjen en del arbeid med det.

Organisasjonen har i perioden drøftet kommunikasjonsarbeid og -strategi. Konklusjonen av arbeidet er utsatt slik at vi kan jobbe fram en strategi som kan stå seg over tid, og som bygger på vedtak av arbeidsplan og budsjett for neste periode.

Hjemmesider

Sindre Humberset har hatt ansvar for nettsidene, men flere ansatte publiserer og bidrar. Visningstallene for nettsiden har økt kraftig i perioden. Fra 30. september 2021 til 1. oktober 2022 har neitileu.no hatt 445 908 sidevisninger, sammenlignet med 304 918 sidevisninger for tilsvarende periode fra 2019 til 2020, som utgjør en vekst på 46 prosent.

Sosiale media

Fire ansatte deler på sosiale medier-arbeidet i en rotasjonsordning. Nei til EUs Facebook-side øker i antall følgere fra år til år. Vi økte fra 34 000 følgere i 2017 til 50 208 (2018), 52 666 (2019), 53 536 (2020) til 55 929 30. september 2022. Facebook-siden er vår hovedkanal for formidling av egne utspill og mediesaker og blir også brukt til å mobilisere til våre arrangementer. Facebook er en hensiktsmessig måte å spre kunnskap på, siden vi når mange flere enn via våre hjemmesider.

Twitter-kontoen har per 30. september 4 426 følgere som er omtrent på nivå med foregående år.

Nei til EU har hatt varierende aktivitet på Instagram i perioden. Tallet på følgere er svakt økende og ligger per 30. september på 2965.

Nyhetsbrev

Nei til EUs nyhetsbrev sendes ut ukentlig til et stigende antall abonnenter. 30. september var tallet 7485 mottakere. Nyhetsbrevet sendes også til ikkemedlemmer.

c. Publikasjoner

Standpunkt

Det er gitt ut tre ordinære utgaver av Standpunkt i 2021, og det blir gitt ut tre i 2022. Opplaget har variert fra 19 500 til 51 000 for valgavisen i 2021. Elektroniske abonnenter kommer i tillegg. Sindre Humberset er redaktør og Roy Pedersen er ansvarlig redaktør for Standpunkt.

Skriftserien Vett

Skriftserien Vett blir sendt ut til abonnenter, primært Nei til EU-medlemmer og tillitsvalgte i organisasjonen, samt selges på møter og etter bestilling. Skriftserien er gratis for medlemmer og tillitsvalgte, med frivillig abonnementsbetaling. Det blir sendt ut om lag 3 000 eksemplarer til abonnenter, sammen med Standpunkt. Trykt opplag for skriftserien er 4000 per nummer. Heftene publiseres dessuten på Nei til EUs nettsider (pdf-format). Hefter utgitt i perioden:

- Vett 2 2022: Den store debatten. Redaktør: Morten Harper
- Vett 1 2022: Kan arbeidslivet reddes ut av EØS-fella? Redaktør: Morten Harper
- Vett 3 2021: Alternativer til EØS-avtalen. Redaktør: Morten Harper
- Vett 2 2021: EUs nye landbrukspolitikk og handelen med landbruksvarer. Redaktør: Morten Harper
- Vett 1 2021: Hvilken transport trenger vi? Redaktør: Morten Harper. Redaksjon: Jan R. Steinholt og Arne Byrkjeflot

Andre publikasjoner

Nei til EU publiserer en rekke fakta- og analysetekster (på nett) samt en del løpesedler, plakater og video. Nei til EU bestiller også enkelte eksterne rapporter.

8. Utvalg og nettverk

a. Faglig utvalg

Faglig utvalg har i 2020–22 hatt månedlige møter, i hovedsak digitale. Utvalget har vært initiativtaker og medarrangør til førkonferansen før Trondheimskonferansen. Konferansene i 2021 og 2022 ble gjennomført som en digital konferanse på grunn av covid-restriksjoner. Nei til EUs formøter lot seg derfor ikke gjennomføre og ble avlyst.

En faglig konferanse ble avholdt i Oslo i november 2021 med fokus på handlingsrommet i EØS. Vellykket konferanse med 60 deltakere. I forkant av LO-kongressen 2022 arrangerte utvalget et faglig vårseminar i Oslo, også med 60 deltakere. Begge konferanser med LO-avdelingene i Oslo, Trondheim og Stavanger som medarrangører.

Med hjelp fra staben i Nei til EU har alle konferanser vært streamet. I tillegg har faglig utvalg tatt initiativet til og gjennomført en rekke digitale seminar, spesielt våren 2022.

I hele perioden har faglig utvalg arbeidet fram til LO-kongressen i 2022. En viktig milepæl var landsmøtet i Fellesforbundet høsten 2021 der det ble gjennomslag for kravet om at

bemanningsbransjen må forbys, i første omgang i bygningsbransjen i Oslo, Viken og Vestfold. I tillegg til vedtak om utmelding av ACER.

I forbindelse med selve LO-kongressen hadde faglig utvalg sammen med nettverk av lokale LO-avdelinger et godt besøkt forberedelsesmøte. Vi var godt forberedt og arbeidet i bakgrunnen under hele kongressen. Likevel opplevde vi at forslag om å gjenvinne politisk kontroll med strømmen ikke fikk flertall. LO-ledelsens taktikk med å vente på energikommisjonen vant fram. Etter vår mening var dette en Pyrrhosseier for LO-ledelsen som står uten en politikk for å gjøre noe med strømprisene og er i utakt med grunnplanen i LO. Når det gjaldt krava om avvikling av bemanningsbransjen, støtte til jernbaneforbunda i motstanden mot EUs fjerde jernbanepakke og kravet om sentraltilknytning for drosjer, fikk opposisjonen gjennomslag.

Utvalget har arbeidet med et bredt spekter av saker, bemanningsbransjen, jernbane, taxi, kabotasje, EUs minstelønnsdirektiv, offentlige anskaffelser, Hjelmeng-utvalget. Saker der store deler av fagbevegelsen har vært engasjert. Det er gjennomført politisk streik av NLF og NJF 14. juni 2022 mot anbud og oppsplitting og flere streiker for forbud mot bemanningsbransjen i bygningsbransjen i Oslo, Viken og Vestfold. Et engasjement som førte til klare uttalelser i Hurdalserklæringa. I bemanningsbransjen ser det ut til at løftet blir gjennomført, på jernbane og taxi ser det ut som regjeringen ikke følger sin egen erklæring. Den har heller ikke foretatt seg noe når det gjelder busskabotasje.

Helt siden vedtak på Nei til EUs rådsmøte i 2017 har gjenvinning av politisk kontroll med strømmen vært utvalgets viktigste oppgave. For å få til dette har utvalget, spesielt utvalgets leder Boye Ullmann samarbeidet bredt, også med EØS-tilhengere. Sentralt har vært samarbeidet med Industriaksjonen og utredninger fra De Facto. Regjeringens nedsetting av energikommisjon er møtt med alternativ energikommisjon med profilerte navn som Gerd Liv Valla, Jan Davidsen og Trygve Tamburstuen. Det ble gjennomført en vellykket demonstrasjon 19.9.2022 og det ble arrangert en større konferanse 7.-8. november 2022. Det er skapt en folkebevegelse som har satt regjeringen under press. Dette vil bli den viktigste kampen for faglig utvalg også framover. Og stå sentralt på førkonferansen til Trondheimskonferansen 2023.

Utvalget har vært behjelpelig med å samle inn penger til De Factos utredning om strømpriskrisa ved Isak Lekve og Idar Helle som fikk stor oppmerksomhet med oppslag i VG og Klassekampen.

Det har vært gjennomført et fellesmøte med fiskeripolitisk utvalg for å avklare mulige interessekonflikter og utvikle felles holdninger når det gjelder planene om forsert utbygging av havvind.

Utenriksdepartementet bevilget dessverre ikke penger til utvalgets prosjekt om en utredning om hvordan vi kan få solgt varene våre uten EØS-avtalen, med spesielt fokus på tekniske handelshindringer og veterinæravtalen. Det er derfor igangsatt innsamlingsarbeid for å få gjennomført denne utredningen i 2021.

Det har vært fylkesvise faglige utvalg i Oslo, Nordland og Rogaland. Utvalgene jobber med et forslag om å få EU-ansvarlige i klubber og foreninger og slik bygge opp et formelt nettverk.

Et nytt faglig nyhetsbrev ble oppretta våren 2022 som ledd i slik nettverksbygging.

Utvalget ser behov for foryngelse av utvalget og viktigheten av å få innpass i flere forbundsområder (som NNN).

Utvalget har bestått av: Boye Ullmann (leder), Dag Seierstad, Eldar Myhre, Grethe Thorsen, Heidi Larsen, Heming Olaussen, Idar Helle, Ingunn Gjerstad, Joachim Espe, Lars M. Johnsen, Lill Sæther, Linda Amundsen, Natalia Zubillaga, Rose Maiken Flatmo, Sara Bell, Steffen Høiland, Stig Hansen, Ståle Johansen, Terje Fjellum, Tove Berit Berg, Vidar Schei og Eldar Myhre.

Arne Byrkjeflot har vært utvalgets sekretær fram til juni 2022. Jan R. Steinholt overtok sekretærfunksjonen sommeren 2022.

b. Kvinnepolitisk utvalg

Utvalget besto i 2021 av Reidun Heggen Berntsen (leder), Helle Hagenau, Margaret Eide Hillestad, Rebekka Hoksmo Olsen (UmEU til 11.5.), Victoria E. Handal (UmEU fra 11.5.) Yvonne Janet Ludvigsen, Åshild Pettersen, Birgith Amundsen Gellein, Julie Isabell Løvdaal. Utvalget besto i 2022 av Reidun Heggen Berntsen (leder), Helle Hagenau, Birgith Gellein, Victoria E. Handal, (UmEU), Åshild Pettersen, Julie Isabell Løvdaal. Følgende ble supplert inn 8. februar, Bente Tømmerdal, Anne Marit Svenneby og Elisabeth Strengen. Jan Steinholt var sekretær til 11.5.2021. Marthe Olimb assisterte utvalget fra samme dato inntil hun gikk ut i permisjon. Lill Fanny Sæther ble engasjert som sekretær fra 2022. Utvalget forsøkte å få flere medlemmer gjennom hele året. Utvalget avholdt 7 møter i 2021 og 10 møter i 2022. Alle møtene fant sted på Teams.

På utvalgsmøtet 13. april holdt Birgith Amundsen Gellein en kort og informativ innledning voldsutvikling og om Istanbul-konvensjonen. 8. juni Innledet Linda Marie Rustad fra Kilden kjønnsforskning, Forskningsrådet.

Utvalget foreslo følgende paroler til 8. mars 2021 overfor fylker og kvinnekontakter og parolemøter med mindre dette siste var for sent: 'Nei til uthuling av velferdsstaten, ut av EØS!' og 'Kjerringer mot at EU skal styre strømmen. Dagen ble ellers markert med leserinnlegg, video og delebilde.

Kvinnekonferansen «Koronakrisa, kvinner og helse» lørdag 13. og søndag 14. november 2021: Utvalgets søknad til UD ga kr 50 000 i støtte. Konferansen ble arrangert i Landbrukets hus, Hollendergata 5. Fra programmet: Linda Marie Rustad, Kilden kjønnsforskning, Idar Helle, De Facto, 'Fagbevegelsen i Europa og koronakrisen', Susanna Dyre-Greensite, leder av Folkebevægelsen mod EU i Danmark, 'Et kritisk blikk på EUs helseunion' og 'Koronaens politiske implikasjoner i Danmark og EU', Wolfgang Behrendt, nestleder i EUs delegasjon i Norge, Next generation EU', Maren Oddvang, Ungdomsutvalget i Fagforbundet Ung og ungdomstillitsvalgt i Fagforbundet Oslo, 'Hvordan påvirker koronakrisen unge i arbeidslivet?' Det var også debatt om kvinner, korona og helse mellom ungdomspolitikere og UmEU og kulturelle innslag med dans og slam poesi. Den ble allikevel ikke så godt besøkt fordi den var dårlig markedsført.

Det ble opprettet et årshjul for 2022. Dette ble ansett som spesielt viktig i arbeidet med kvinnekonferansen.

På utvalgsmøtet 8. februar var redaktøren for Standpunkt, Sindre Humberset, invitert for å informere om utfordringene med kvinneandelen i NtEUs politiske materiale og i Standpunkt og Vett. Sindre tok opp saken og debatten med seg på et informasjonsmøte i NtEU for å forsøke å få med flere kvinner.

Vi var invitert til konferanse 25. mars fra FOKUS og UN Women, 'Hvorfor trenger vi diskusjon om klimaendringer og kvinneperspektiv?' Victoria E. Handal deltok.

Listen over kvinnekontakter i fylkesstyrene ble oppdatert 21.4.2021.

Vi oppfordret til å være aktive i arbeidet lokalt frem mot 8. mars 2022 og benytte dagen til å promotere NtEU med NtEUs materiell som finnes allerede. Paroleforslaget var «Kjerringer mot at EU styrer strømmen».

Reidun H. Berntsen skrev et leserbrev om strømpriser, ACER og kvinner til Standpunkt som også ble lagt ut på nettsida og Facebook.

Kvinnekonferansen 26. november 2022 har et budsjett på kr 30 000. All planlegging og forhåndsarbeid med konferansen foregikk i landsmøteperioden selv om selve konferansen arrangeres senere i Røde kors konferansesenter. Tittel er «Kvinnestemmer, kvinner stemmer, kvinner bestemmer!»

Fra programmet: Heidi Larsen, HK og LO i Trondheim, Kvinner i organisasjonslivet og kvinne-representasjon på LO-kongressen og i LO. Susanna Dyre-Greensite, leder av Folkebevægelsen mod EU i Danmark, Kvinnernes rolle i Folkebevægelsen gjennom 50 år. Ingunn Strand Johannesen, FO, EU og likestilling. Frankie Rød, leder i UmEU, Kvinner på flukt. Sofie Rana, Rødt, Kvinner med minoritetsbakgrunn og deres stemmer i EU og Bodil Chr. Erichsen, 'Kvinner i fredsarbeid'.

c. Internasjonalt utvalg

Internasjonalt utvalg har i perioden ikke vært nedsatt. Internasjonal leder Helle Hagenau har ved flere anledninger representert Nei til EU i kontakten med europeiske samarbeidspartnere. Nei til EU arrangerte i juni 2022 et samordningsmøte med Folkebevægelsen mod EU og Nej till EU, som også vedtok en felles uttalelse: «EU ut av Norden – for fredens skyld». Helle Hagenau og Roy Pedersen deltok på Folkebevægelsens femtiårsjubileum i 2022.

d. Landbrukspolitisk utvalg

Utvalget har i perioden hatt disse medlemmene: Einar Frogner (leder), Hildegunn Gjengedal, Ivar Hellesnes, Olaf Gjedrem, Marielle De Roos og Henning Røyneberg. Torbjørn Tufte har vært observatør. Sekretær har vært Morten Harper.

Utvalget har hatt 8 møter, både fysiske møter og fjernmøter. Det har i tillegg vært en del kontakt om saker fortløpende på epost. Utvalget har blant annet befattet seg med EUs forslag om å redusere holdbarhetstiden på egg, problemstillinger omkring økt import av landbruksvarer fra EU (artikkel 19), dyrehelse, klimapolitikk og matberedskap. Representanter fra fiskeripolitisk utvalg deltok på et av utvalgsmøtene der tema var Storbritannias nye handelsavtaler med EU og Norge. Utvalgsleder er både blitt intervjuet og hatt innlegg på trykk særlig i Nationen om flere av disse temaene.

Utrednings- og formidlingsprosjektet om kravene fra europeiske forbrukerbevegelser om mer lokal og miljøvennlig matproduksjon og hvorvidt disse kravene blir besvart av landbrukspolitikken i EU, som hadde mottatt støtte fra Utenriksdepartementet, ble gjennomført første halvår 2021. Prosjektet resulterte i skriftserien Vett nr. 2 2021 «EUs nye landbrukspolitikk og handelen med landbruksvarer». Det ble gjennomført landbrukspolitisk konferanse både i november 2021 (tema klima og landbruk) og oktober 2022 (tema matsuverenitet og beredskap). Konferansene ble også strømmet på Nei til EUs Facebook.

e. Fiskeripolitisk utvalg

Det har vært en aktiv periode for fiskerikutvalget. Utvalget har deltatt aktivt i debatten før og etter Brexit. Brexit hadde full støtte blant fiskere i Storbritannia og spesielt Skottland. Fra å være EU-hav har Storbritannia gjenvunnet kontrollen med sine fiskeressurser. Utvalget har deltatt i debatten for å motvirke propagandaen om at Storbritannias fiskerinæring taper på Brexit. Utvalget har vært aktive i media om EUs forsøk på å tilrane seg snøkrabbe i norsk sone ved å utstede egne lisenser til EU-fartøy. Det samme gjelder EUs utsteding av egne kvoter for torskefiske rundt Svalbard. Som kyststat har Norge enerett til å utstede kvoter. EU mener Svalbardtraktaten likebehandling også gjelder i fiskevernsonen. Slik utfordrer EU norsk suverenitet og vil innføre fritt fiske som vil være en katastrofe for torskebestanden.

Utvalgets leder Peter Ørebech laget en utredning om Brexit og var aktiv i mediedebatten.

Foran stortingsvalget i 2021 ble det laget en løpeseddel som påpekte at sjøl om fisk ikke er en del av EØS-avtalen så virker EUs frie vareflyt direkte inn på mulighet for økt bearbeiding i Norge og utvikling av lokale kystsamfunn. Foran Stortingsvalget i 2021 samarbeidet utvalget med Kystopprøret i en svært vellykket kampanje for å bringe fiskeri inn i valgkampen. Blant annet med helsides annonser i flere riksdekkende aviser. Nei til EUs fylkeslag var avgjørende for at dette lot seg finansiere. Ei kampanje som trolig var viktig for at kvotemeldinga ble utsatt og vi fikk en Hurdalserklæring som peker på endring av en fiskeripolitikk der mindre og mindre kommer kystsamfunn til gode. Utvalgets oppfatning er at en grunnleggende endring vil utfordre EØS-avtalen. Når fisken er landet på dekk er den i EU-systemet en vare som skal følge markedet.

Dette arbeidet ble fulgt opp med en svært vellykket konferanse i Tromsø i oktober 2021. Med 70 deltakere og kunnskapsrike innledere både fra egne rekker, fra næringen og et bredt sammensatt politisk panel.

Arne Byrkjeflot fungerte som sekretær for utvalget ut 2021. Jan R. Steinholt har fungert som midlertidig sekretær for fiskeripolitisk utvalg siden årsskiftet 2021 – 22. For å bedre gjensidig

kommunikasjon og forståelse av tangerende saksfelt, er det avholdt fellesmøter med andre utvalg våren 2022.

Landbrukspolitisk utvalg og fiskeripolitisk hadde i februar en felles gjennomgang av bl.a. avtalen med Storbritannia, med særlig vekt på forsøkene på å koble landbruk og fiskeri.

I mars ble det gjennomført fellesmøter med Faglig utvalg for å utvikle felles forståelse av hvordan krav fra EU og regjeringa om utbygging av havvind bør møtes.

Det har ikke vært arrangert noen fiskerikonferanser så langt i 2022.

f. Arbeidsgruppe for klimastrategi

Arbeidsgruppen har bestått av Ole Kristian Setnes, Roy Pedersen, Ole Kvadsheim og Morten Harper. Den ble nedsatt av styret for å utarbeide et notat som blant annet skal si noe om hvilken strategi Nei til EU bør ha i klimadebatten og hva som bør være Nei til EUs hovedbudskap og argumenter i klimadebatten. Arbeidsgruppen inviterte sentrale miljøorganisasjoner til å gi innspill. Utkast til notat ble underveis i arbeidet forelagt styret for videre diskusjon. Notatet «Nei til EUs visjon, strategi og argumenter om EU og klimapolitikk» ble ferdigstilt og distribuert i organisasjonen i august 2022. Det er også publisert på Nei til EUs nettsider.

g. Arbeidsgruppe for digital sjølråderett

Gruppen har bestått av Sofie Axelsen Osland (leder), Ole Kristian Setnes, Ragnar Audunsson og Philip Thingbø Mlonyeni. Foreløpig har ikke aktiviteten kommet i gang i gruppa, men det ble skrevet en kronikk i Klassekampen 25.8.2021 av leder Roy Pedersen og leder i Attac Hege Skarrud: «Demokratisk kontroll, nå!»

Forslag til vedtak

Landsmøtet tar styrets årsmelding for perioden 2020–2022 til orientering.



Sak 4: Regnskap 2021

Regnskapet for 2021, samt revisjonsmelding

Nei til EU

Årsregnskap 2021

Post	Tekst	Note	Revidert budsjett					
			Regnskap 2021		2021		Regnskap 2020	
1	Gaver og bevilgninger	7	kr	4 137 650	kr	4 336 305	kr	4 828 167
1	ACER		kr	746 783	kr	-	kr	487 790
2	Offentlig støtte	5	kr	3 523 044	kr	3 600 473	kr	3 276 527
3	Andre driftsinntekter og refusjoner	5	kr	941 104	kr	840 000	kr	926 265
4	Medlemskontingent	8	kr	7 848 285	kr	7 750 000	kr	7 441 382
5	Varesalg		kr	104 520	kr	50 000	kr	19 565
6	Renteinntekter og andre finansinntekter		kr	121 652	kr	130 000	kr	95 374
7	Sum inntekter		kr	17 423 039	kr	16 706 778	kr	17 075 070
8	Medlemsarbeid og org. utvikling		kr	545 945	kr	498 000	kr	391 824
9	Konferanser og seminarer		kr	230 270	kr	612 884	kr	37 216
10	Styrende organer		kr	311 666	kr	352 000	kr	295 434
11	Utvalg		kr	70 480	kr	161 000	kr	34 316
12	Publikasjoner og materiell		kr	1 583 490	kr	1 667 588	kr	1 287 887
13	Bevilgninger og støtte	9	kr	919 032	kr	741 150	kr	1 210 809
14	Kontingentfordeling	8	kr	3 907 625	kr	3 875 000	kr	3 718 223
15	Kontor- og administrasjonskostnader	2	kr	1 953 255	kr	1 854 360	kr	1 933 658
16	Lønns- og personalkostnader	2	kr	6 975 795	kr	7 315 485	kr	7 307 968
17	ACER		kr	230 830	kr	95 739	kr	268 976
18	Rentekostnader		kr	797	kr	1 000	kr	-
19	Sum kostnader		kr	16 729 187	kr	17 174 206	kr	16 486 310
20	Årsresultat uten ACER		kr	177 898	-kr	371 689	kr	369 946
20	Årsresultat med ACER	3	kr	693 851	-kr	467 428	kr	588 760

Nei til EU

Balanse 2021

Eiendeler

Eiendeler	Note	31.12.2021	31.12.2020
Obligasjonsfond LKF	kr	4 289 084 kr	4 181 845
Kundefordringer	kr	45 706 kr	15 670
Påløpte inntekter	kr	417 571 kr	550 000
Bankinnskudd	4 kr	6 649 538 kr	6 251 059
Sum eiendeler	kr	11 401 898 kr	10 998 574

Egenkapital og gjeld

Egenkapital

Annen egenkapital	kr	4 591 846 kr	4 413 948
ACER	3 kr	1 156 881 kr	640 927
Kampfondet	3 kr	3 304 966 kr	3 304 966
Sum egenkapital	kr	9 053 693 kr	8 359 841

Gjeld

Leverandørgjeld	kr	1 226 120 kr	1 018 019
Skyldige offentlige avgifter	4 kr	451 023 kr	472 059
Skyldige feriepengar	kr	537 623 kr	588 786
Påløpte kostnader	kr	- kr	50 958
Prosjektstøtte UD	5 kr	- kr	375 473
Langsiktig gjeld	6 kr	133 439 kr	133 439
Sum gjeld	kr	2 348 204 kr	2 638 732

Sum gjeld og egenkapital	kr	11 401 897 kr	10 998 574
---------------------------------	-----------	----------------------	-------------------

Hamar, 21. mai 2022


Kjell Arnestad

generalsekretær

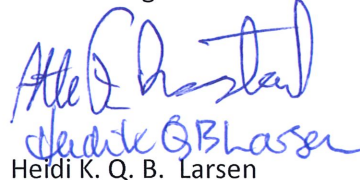

Einar Frogner


Helle Hagenau


Viggo Halvdan Ullmann

Jørund Hassel

Atle Forfang Rostad


Heidi K. Q. B. Larsen


Olaf Gjedrem

Mats Monsen


Toril Mongstad


Roy Pedersen

styrets leder


Sofie Axelsen Osnes


Åshild Pettersen

Per Inge Bjerknes

Nei til EU

Noter 2021

Note 1 Regnskapsprinsipper og virkning av prinsippendring

Generelt

Årsregnskapet består av resultatregnskap, balanse og noteopplysninger og er avlagt i samsvar med regnskapslov og god regnskapsskikk i Norge for små foretak gjeldende per 31. desember 2021. Årsregnskapet er basert på de grunnleggende prinsipper i regnskapsloven.

Gaveinntektene bruttoføres. Øvrige inntekter bokføres når det blir opptjent.

Fordringer som skal tilbakebetales innen et år klassifiseres som omløpsmidler.

Kundefordringer og andre fordringer er oppført til pålydende.

Gjeld som forfaller til betaling innen ett år etter balansedagen er klassifisert som kortsiktig gjeld.

Gjeld som er klassifisert som anleggsmidler er langsiktig.

Det har ikke vært endringer i regnskapsprinsipper i 2021.

Note 2 Lønn, godtgjørelse og revisor

Lønns- og personalkostnader	2021		2020	
Lønninger	kr	4 585 712	kr	5 211 972
Avsetning feriepenger	kr	591 361	kr	588 782
Arbeidsgiveravgift	kr	862 889	kr	862 241
Pensjonskostnader	kr	433 702	kr	398 115
Honorar tillitsvalgte	kr	324 000	kr	82 800
Andre honorarer	kr	104 000	kr	84 718
Andre ytelser, stabssamling	kr	-	kr	63 800
Refunderte lønns- og personalkostnader	-kr	17 193	-kr	9 518
Andre personalkostnader	kr	91 324	kr	25 058
Sum lønns- og personalkostnader	kr	6 975 795	kr	7 307 968

Det var 13 ansatte i organisasjonen ved utgangen av 2021 som arbeidet 9,8 årsverk.

Godtgjørelser	Lønn/styrehonorar		Pensjon		Annet	Sum
Styreleder, Roy Pedersen	kr	252 000	kr	-	kr	252 000
Øvrige styremedlemmer, AU	kr	72 000	kr	-	kr	72 000
Generalsekretær, Haug - t.o.m.30.9.2021	kr	574 420	kr	32 207	kr	606 627
Generalsekretær, Arnestad - f.o.m.1.9.2021	kr	240 145	kr	14 542	kr	254 687

Nei til EU er pliktig å ha tjenestepensjonsordning etter lov om obligatorisk tjenestepensjon.

Organisasjonen har hybridpensjonsordning i SpareBank 1 som tilfredsstiller kravene i loven.

Revisor

Kostnadsført revisorhonorar utgjør kr 18 125. Av dette er kr 13 750

revisjonshonorar, mens kr 4 375 er honorar for særattestasjoner.

Note 3 Egenkapital med selvpålagte restriksjoner

	ACER		Kampfondet		Annen EK		Sum
Inngående balanse 01.01.21	kr	640 927	kr	3 304 966	kr	4 413 948	kr 8 359 841
Årsresultat	kr	515 954	kr	-	kr	177 898	kr 693 852
Utående balanse 31.12.21	kr	1 156 881	kr	3 304 966	kr	4 591 846	kr 9 053 693

Note 4 Skattetrekk

Av den totale kontantbeholdningen er kr 225 848 bundet til skattetrekk.

Note 5 Statsstøtte

Nei til EU har i 2021 mottatt kr 2 500 000 i EU-opplysningstilskudd/driftsstøtte, samt kr 1 023 044 i prosjektstøtte, fra Utenriksdepartementet.

Det er Utenriksdepartementet som gjennom sin tildeling av prosjektstøtte fordeler disse midlene.

All prosjektutbetaling fra departementet skjer samlet i forkant av prosjektperioden.

Tilskudd blir i prinsippet bruttoført i regnskapet og selskapets omsetning skjer i Norge.

Nei til EU har i 2021 mottatt kr 985 478 i momskompensasjon for driftsåret 2020, hvorav Fylkeslagenes andel utgjør kr. 192 042,-

Note 6 Langsiktig gjeld

Langsiktig gjeld til Sosialdemokrater mot EU på 133 439 kr.

Note 7 Gaver og bevilgninger	2021		2020	
Gaver fra personer	kr	643 306	kr	550 828
Støtte faglig arbeid	kr	616 808	kr	637 144
Driftsstøtte Norges Bondelag	kr	1 112 500	kr	1 312 500
Driftsstøtte Landbrukssamvirket	kr	850 000	kr	2 327 695
Driftsstøtte fylkeslag	kr	915 036		
	kr	4 137 650	kr	4 828 167

Note 8 Kontingentfordeling	2021		2020	
Innbetalt Nei til EU	kr	7 848 285	kr	7 441 382
Andel til fylkeslagene	kr	3 907 625	kr	3 718 223
Sum til sentralledet	kr	3 940 660	kr	3 723 159

Note 9 Støtte Ungdom mot EU

Støtte til Ungdom mot EU utgjør kr. 1 041 468, med fratrekk av kostnader tilknyttet til trykking, utsending o.l med Kr 314 805

This documents contains 4 pages before this page

Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

Per Inge Bjerknes

ab9ebd58-51e7-4b7b-95ea-5d1085128638 - 2022-05-23 11:07:51 UTC +03:00
BankID - 7da3f7fa-25ee-406e-8f49-4a7fdf07b50c - NO

Jørund Hassel

152b8eb6-482f-4584-8a15-d78e946be3c1 - 2022-05-26 11:37:59 UTC +03:00
BankID - 326f3622-4a22-41c1-b048-3621a3f8b77e - NO

Mats Monsen

882df6ba-071e-4c21-9d50-ab4bcb05df29 - 2022-05-28 11:00:39 UTC +03:00
BankID - ab43b164-c6bb-40e4-a018-a17ee5e18411 - NO

authority to sign	asemavaltuutus	ställningsfullmakt	autoritet til å signere	myndighed til at underskrive
representative	nimenkirjoitusoikeus	firmitteckningsrätt	representant	repræsentant
custodial	huoltaja/edunvalvoja	förvaltare	foresatte/verge	frihedsberøvende

Til årsmøtet i Nei Til EU

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert Nei Til EU sitt årsregnskap som viser et overskudd på kr 693 851. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2021, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2021 og av dets resultat for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med de internasjonale revisjonsstandardene International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under "Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet". Vi er uavhengige av selskapet slik det kreves i lov, forskrift og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av the International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Ledelsen (styret og generalsekretær) er ansvarlig for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon som eksisterer. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon blir vurdert som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke økonomiske beslutninger som brukerne foretar basert på årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Sandberg Revisjon AS

Amund Barmoen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

PENNEO

Signaturene i dette dokumentet er juridisk bindende. Dokument signert med "Penneo™ - sikker digital signatur".
De signerende parter sin identitet er registrert, og er listet nedenfor.

"Med min signatur bekrefter jeg alle datoer og innholdet i dette dokument."

Amund Barmoen

Statsautorisert revisor

På vegne av: Sandberg Revisjon AS

Serienummer: 9578-5993-4-520340

IP: 81.167.xxx.xxx

2022-06-01 11:59:59 UTC



Penneo Dokumentnøkkel: 3L2O4-1Y1W8-LXF2J-QZW8Z-OPMWWX-4PVEV

Dokumentet er signert digitalt, med **Penneo.com**. Alle digitale signatur-data i dokumentet er sikret og validert av den datamaskin-utregnede hash-verdien av det opprinnelige dokument. Dokumentet er låst og tids-stemplet med et sertifikat fra en betrodd tredjepart. All kryptografisk bevis er integrert i denne PDF, for fremtidig validering (hvis nødvendig).

Hvordan bekrefter at dette dokumentet er originalen?

Dokumentet er beskyttet av et Adobe CDS sertifikat. Når du åpner dokumentet i Adobe Reader, skal du kunne se at dokumentet er sertifisert av **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette garanterer at innholdet i dokumentet ikke har blitt endret.

Det er lett å kontrollere de kryptografiske beviser som er lokalisert inne i dokumentet, med Penneo validator - <https://penneo.com/validate>



www.vismasign.com



Sak 5: Kontrollkomiteens rapport

Kontrollkomiteens rapport for perioden 2021–2022

Kontrollkomiteens rapport 2021-2022

§ 10 Kontrollkomiteen

Landsmøtet velger leder og to medlemmer i kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal følge organisasjonens virksomhet og påse at styret og den daglige ledelse virker i overensstemmelse med organisasjonens vedtekter, instruks og gjeldende vedtak truffet av styret, rådsmøte eller landsmøte. Kontrollkomiteen har ingen besluttende myndighet og kan ikke overprøve vedtak fattet av organisasjonens besluttende organer. Landsmøtet vedtar instruks for kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen avgir rapport til landsmøtet.

1. Medlemmer av kontrollkomiteen

Følgende ble valgt som kontrollkomite på landsmøtet 2020:

Arne Langset (leder)

Hildur Straume

Nils Aarsæther

Samtlige medlemmer har fungert gjennom hele perioden.

2. Arbeidsform møter og kontakter:

Kontrollkomiteen har hatt jevnlig intern kontakt gjennom valgperioden. Utvalget har deltatt på rådsmøtene og har i forbindelse med disse hatt egne møter, inkludert samtaler med generalsekretær og andre fra sekretariatet og ledelsen. Det meste av arbeidet utenom rådsmøtene har vært pr. telefon, Teams-konferanse og med utveksling av skriftlig arbeide på e-post.

I de saker der utvalget har gjort vedtak eller gitt skriftlige råd til styret, har komiteens leder utformet utkast og underlag som har vært sendt de øvrige medlemmer for innspill og endringer før tilrådning ble gitt. Alle vedtak og tilrådninger har vært enstemmige fra kontrollkomiteen.

Komiteen har i noen enkeltsaker vært spurt til råds av styret og ledelsen angående tolkning av vedtekter og formelle rammer. Her er det gitt tilbakemeldinger som har vært referert i styrets protokoller for de sakene der vi har gitt skriftlig uttalelse.

I ett tilfelle har komiteen på eget initiativ gitt en uttalelse direkte til styret. Det dreide seg om presiseringer av budsjettansvar og retningslinjer for økonomistyring med bakgrunn i rådets budsjettvedtak høsten 2021. (følger som vedlegg til rapporten)

3. Innsyn og dokumenter.

Kontrollkomiteen har bedt generalsekretær og leder om tilgang til alle relevante referater, møtedokumenter, revisorbrev og andre dokumenter som kan ha betydning for kontrollkomiteens arbeid. Dette har vært imøtekommet og fulgt opp på en god måte.

Dette omfatter bl.a.:

- Referat og underlagsdokumenter fra landsmøtet 2020
- Innkalling, saksutredninger og protokoller fra sentralstyret og AU
- Protokoll og dokumenter i samband med rådsmøta
- Referat fra møter i utvalg.

Når utvalget har bedt om dokumentasjon i enkeltsaker, har vi uten unntak fått det som etterspørres.

Protokoller og saksdokument framstår generelt som ryddige og oversiktlige. Sekretariatet framstår som profesjonelt og godt. Slik vi vurderer det, gir dette de styrende organ gode vedtaksgrunnlag.

Kontrollkomiteen konkluderer med at både styret, AU og den daglige ledelsen, har gitt komiteen godt innsyn i det løpende arbeidet og stilt seg til disposisjon for spørsmål og drøfting der dette har vært naturlig.

Kontrollkomiteen mener de ledende organ har fulgt opp landsmøtets prioriteringer og organisasjonens drift på en god måte.

4. Økonomi

Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets forslag til årsmelding for landsmøteperioden 2021-22 og til det framlagte regnskap for regnskapsåret 2021, inkl. revisors beretning.

Årsmeldingen inneholder etter kontrollkomiteens oppfatning en god og dekkende framstilling av virksomheten i meldingsperioden.

Årsregnskap for 2021 legges fram for landsmøtet med et overskudd på kr. 693.851,-.

Kontrollkomiteen viser for øvrig til revisors beretning til regnskapet for 2021.

Når det gjelder rammene for økonomien i 2022 viser vi til rådets vedtatte budsjett og til vedlagt uttalelse fra kontrollkomiteen.

Perioden har vært preget av personendringer både innen sekretariatet og hos revisor. Kontrollkomiteen har i møte med generalsekretær fått gjennomgått økonomiarbeidets organisering og rutiner. Dette har vi funnet tilfredsstillende redegjort for av sekretariatet. Møte med utøvende revisor har vi ikke klart å få til i 2022. Dette bør kontrollkomiteen få gjennomført våren 2023.

5. Særlige utfordringer

Etterdønninger etter korona-pandemi har fortsatt preget deler av arbeidet i meldingsperioden. Dette har vært krevende i alle ledd.

Kontrollkomiteen konkluderer med at styret, AU og den daglige ledelsen har vist et stort ansvar for å drive organisasjonen gjennom pandemien. Dette har vært gjort i tråd med gjeldende vedtekter, arbeidsplaner og landsmøtets øvrige vedtak.

Organisasjon - Samspill mellom sentralledd og fylkeslag

Nei til EU har en organisasjon der fylkeslagene spiller en svært viktig rolle, både politisk organisatorisk og økonomisk. Samtidig er fylkene svært ulike og med ulike ressurser.

Nei til EU er en demokratisk organisasjon der sentrale organ i henhold til vedtektene skal lede og koordinere virksomheten opp mot vedtatte mål og strategier. Det vil være viktig at de vedtak som fattes i styret og rådet blir godt forankret på alle nivå. Dette er ivare tatt både som gjennomgående representasjon i styre og råd, samt organiserte samlinger for fylkesledere m.m. Like fullt vil det alltid ligge utfordringer i dette.

Kontrollkomiteen mener det på alle nivå gjøres et godt arbeid for å bygge og styrke en felles organisasjonskultur gjennom tydelighet og gode rutiner for samhandling. Samtidig mener vi at dette arbeidet fortsatt bør ha stort fokus i organisasjonen. Spesielt er dette viktig når organisasjonen de siste årene har fått reduserte økonomiske rammer.

6. Politiske saker

Kontrollkomiteen viser til årsmeldingens gjennomgang av saker og prioriteringer. Dette gir et godt bilde av arbeidet i perioden og er i årsmeldingen kommentert opp mot gjeldende arbeidsplan, samt vedtak i landsmøte og rådet.

7. Konklusjon

Ut fra de ressursene og rammene organisasjonen har hatt i meldingsperioden, ser Kontrollkomiteen styret, utvalgene og den daglige ledelsen sitt arbeid som en god oppfølging av landsmøtets vedtak og intensjonene i dette.

Tjøtta, Bergen, Tromsø 29. oktober 2022
Enstemmig tilslutning fra kontrollkomiteen.

Arne Langset (s) Hildur Straume (s) Nils Aarsæther (s)

. vedlegg:

Kontrollkomiteens brev til styret – 16.november 2021

Til styret i Nei til EU

Ang. oppfølging av vedtatt budsjett for 2022

Notat og tilråkning til styret.

Rådet i Nei til EU vedtok i møte 7.november et budsjett for 2022 med et budsjettert negativt resultat. Det ble samtidig gjort et verbalvedtak med følgende ordlyd: *Fylkene stiller seg positive til å bidra økonomisk for å dekke inn det budsjettmessige underskuddet som framkommer etter at punkt 1 og er innarbeidet. Det må parallelt jobbes med å innhente øket økonomisk støtte fra sympatiserende organisasjoner.*

Ut over dette ble det ikke gjort vedtak om inndekning. Styrets innstilling på dette punkt ble ikke vedtatt. Den utsendte budsjettoversikten med et udekket underskudd på kr 559.345 er dermed korrekt.

Kontrollkomiteen vil presisere at det i henhold til vedtektene er rådets oppgave å vedta sentralorganets budsjett i år der det ikke er landsmøte. Vedtaket er fattet innenfor vedtektenes rammer og de budsjetterte kostnadene er i tråd med den aktivitetsplan som er lagt og som er anbefalt av styret. Det er i vedtektene ingen absolutte krav til resultat eller inndekning. Forutsetningen er at det ikke oppstår risiko for å svekke organisasjonens formål, eller risiko for å påføre andre et økonomisk tap. Nei til EU har økonomiske reserver som vil kunne fungere som sikkerhet for ev. budsjettunderskudd.

Et budsjett skal primært være styrets redskap for ansvarlig økonomistyring og drift gjennom året. Budsjettet skal så langt som mulig følge regnskapsprinsippene for påløpte kostnader og sikre tilstrekkelig finansiering til rett tid. Her er det avgjørende å vurdere hva som regnes som sikre inntekter.. (tre kriterier):

- Organisasjonen må ha juridisk rett til inntekten
- Det må være rimelig sikkert at inntekten vil bli mottatt
- Inntekten må kunne måles med tilstrekkelig pålitelighet.

Dersom inntekter i budsjettet er usikre er det viktig å være klar over ansvaret som kan bli gjort gjeldende, også personlig, for styret dersom organisasjonen pådrar seg ny gjeld.

- det må være samsvar mellom arbeidsplan og budsjett gjennom året.
- budsjettet bør brukes aktivt som et styringsverktøy både for administrasjon og styre

Rådet har vedtatt et driftsbudsjett der de faste kostnadene er lagt. I tillegg er det lagt inn

aktiviteter der rådet forutsetter at finansiering, som i dag ikke er sikret, vil komme på plass tidligst mulig inn i det nye året. Kontrollkomiteen har registrert at det er kommet mange positive signaler fra fylkeslaga om rask og velvillig behandling av sentralleddets søknad om interne overføringer til sentralleddet. Dette vil forhåpentligvis kunne føre til at ikke vedtatte aktiviteter må utsettes eller reduseres.

Det er generalsekretærs ansvar å påse at de aktivitetene som iverksettes er finansiert innen kostnadene påløper. Er det usikkerhet rundt dette må det enkelte tiltak behandles i styret og styret må angi - og vedta - alternativ finansiering før bestilling kan gjøres. Vi oppfatter dette som både kompliserende og som unødvendig ressursbruk som det bør være i alles interesse å unngå.

Vi ønsker med dette å presisere styrets ansvar i en situasjon der ikke alle vedtatte aktiviteter i arbeidsplanen er finansiert.

Vi går ut fra at det meste vil være kommet på plass etter at fylkeslagene har rapportert inn sine vedtak innen 1. februar. Styret har fullmakt til å justere budsjettet innenfor de rammene som er gitt, men bør også vurdere om et revidert budsjett skal fremmes for rådet våren 2022 – da en også ev. vil kunne foreslå anvendelse/inndekning av regnskapsresultat for 2021.

Kontrollkomiteens rolle

Landsmøtet har vedtatt instruks for kontrollkomiteen og i §3 står følgende:

«Kontrollkomiteen skal følge organisasjonens virksomhet og påse at styret og den daglige ledelse virker i overensstemmelse med organisasjonens vedtekter, instrukser og gjeldende vedtak truffet av AU, styret, rådsmøte eller landsmøte.

Kontrollkomiteen har ingen besluttende myndighet, og kan ikke overprøve vedtak fattet av organisasjonens besluttende organer.»

Kontrollkomiteen kan imidlertid gi råd når styret eller andre organer ber om det.

Arne Langset

Hildur Straume

Nils Aarsæther

Nei til EUs budsjett 2023

Post		Regnskap 2021	3.kv regnskap 2022	Revidert budsjett 2022	Budsjett 2023 LM
1+2	Bevilgninger. gaver og offentlig støtte	8 144 720	6 222 198	7 836 625	5 913 125
3	Andre driftsinntekter og refusjoner	941 104	101 150	930 000	820 000
4	Medlemskontingent	7 848 285	7 167 916	7 750 000	7 750 000
5	Varesalg	104 520	-1 635	50 000	100 000
6	Renteinntekter	121 652	0	130 000	130 000
7	Sum inntekter	17 160 282	13 489 629	16 696 625	14 713 125
8	Medlemsarbeid og organisasjonsbygging	545 945	675 521	561 500	402 500
9	Konferanser og seminarer	375 877	74 533	450 000	150 000
10	Styrende organer	311 666	16 841	795 000	405 000
11	Utvalg	70 480	16 505	150 000	170 000
12	Publikasjoner og materiell	1 437 883	775 148	1 553 000	385 000
13	Bevilgninger og støtte	656 274	278 173	791 151	576 796
14	Kontingentfordeling	3 907 625	3 348 002	3 875 000	3 875 000
15	Kontor- og administrasjonskostnader	1 956 670	1 409 401	1 821 660	1 728 900
16	Lønns- og personalkostnader	6 972 382	4 707 778	6 872 960	7 094 268
17	Kampanjearbeid/Acer	230 830	266 019		
18	Rentekostnader	797	266	1 000	1 000
19	Sum kostnader	16 466 431	11 568 187	16 871 271	14 788 464
	Resultat - uten søksmål	177 897	1 921 442	-174 646	-75 339
1	Inntekter til Acer-søksmål	746 783	630 942		
17	Utgifter til Acer-søksmål	230 830	266 019	0	0
20	Resultat - med søksmål	693 851	1 655 423	-174 646	-75 339



Avsluttende valgkomites forslag til arbeidsutvalg og styre

Leder	Einar Frogner	Ny (tidligere nestleder)
Nestleder	Heidi Larsen	Gjenvalg
Nestleder	Erlend Kvittum Nytrøen	Ny
AU-medlem	Sofie Axelsen Osland	Gjenvalg
Styremedlem	Olaf Gjedrem	Gjenvalg
Styremedlem	Boye Ullmann	Gjenvalg
Styremedlem	Sandra Edith Kalland Tenud	Ny
Styremedlem	Kjell Erik Brandstadmoen	Ny
Styremedlem	Frankie Rød	Ny (tidligere vararepresentant)
Styremedlem	Per Inge Bjerknes	Gjenvalg
Styremedlem	Helle Hagenau	Gjenvalg
Styremedlem	Randi Karlstrøm	Ny
Varamedlemmer:		
1. Arne Byrkjeflot		Ny (tidligere styremedlem)
2. Oddrun Årflot		Ny
3. Ole Kristian Setnes		Gjenvalg
4. Jon Trygve Røkeberg Bergsåker		Ny

Avsluttende valgkomites forslag til direktevalgte rådsmedlemmer.

1. Dag Seierstad
2. Per Olav Lundteigen
3. Toril Mongstad
4. Peter Th. Ørebech
5. Therese Hugstmyr Woie
6. Odd Einar Dørum
7. Olav Randen
8. Lill Fanny Sæther
9. Guro Sofie Steinsholt
10. Ivar Hellesnes
11. Reidun Berntsen Heggen
12. Ranveig Kjelsnes
13. Terje Bjørlo
14. Hanna Arctander
15. Henrik Nordtun Gjertsen
16. Victoria Elisabeth Anddal
17. Per Kristian Dotterud
18. Stig Aimar Hansen
19. Marianne Nyland
20. Hans Martin Storø

Avsluttende valgkomites forslag til kontrollkomite.

Leder	Arne Langset
Medlem	Hildur Straume
Medlem	Nils Aarsæther

Avsluttende valgkomite har bestått av: Heming Olaussen (leder), Ole Roger Dyrkorn, Eli Berg, Pål Jonas Eimhjellen Mundal, Freydis Finnseth Jensen. Karl-Sverre Holdal har vært sekretær.

Borgny Sletten ble valgt under konstitueringen, men hadde gitt beskjed om at hun ikke ankom landsmøtet før kl 16.00 lørdag. Så har av den grunn ikke deltatt i behandlingen.

Sak 11 – Valg – innkomne forslag

Forslag nr. 1

Fra

Hordaland NtEU v/fylkesleiar Toril Mongstad

Rogaland NtEU v/fylkesleiar Amina Ødegaard Prestbakk

Sogn og Fjordane NtEU v/fylkesleiar Ingunn Kandal

(Akershus NtEU v/fylkesleiar Hanne Høiås – men ønskjer ikkje utviding av styret)

Møre og Romsdal NtEU v/fylkesleiar Jan David Anti

Sør-Trøndelag NtEU v/fylkesleiar Jostein Berg

Nord-Trøndelag Nei til EU v/fylkesleiar Bjørn Aaneng

Nordland NtEU v/fylkesleiar Ulf Magne Ulriksen

Finnmark NtEU V/fylkesleiar Brita Marie Stavang Berg

Arne Byrkjeflot vert foreslått som medlem i styret i Nei til EU.

Dette vil innebera ei utviding av styret og det er det rom for iflg vedtektene, § 8 første avsnitt.

Innstilling fra valgkomiteen: Forslaget er ivaretatt i innstillingen

Forslag nr. 2

Fra delegatene fra Rogaland og Eline Prestbakk

Arne Byrkjeflot blir foreslått inn som styremedlem.

Dette vil innebære en utviding av styret og det er rom for det ifølge vedtektene §8 første avsnitt.

Innstilling fra valgkomiteen: Forslaget er ivaretatt i innstillingen

Forslag nr. 3

Fra Ana Isabel López Taylor

Arne Byrkjeflot velges som styremedlem i stede for Boye Ullmann

Ønsker ikke å utvide styret.

Innstilling fra valgkomiteen: Forslaget avises. Delvis ivaretatt i forslag 1 og 2

Forslag 4.

Forslag frå Hordaland Nei til EU:

Ole Kristian Setnes vert innstilt som medlem i AU.

Forslaget er trukket av forslagsstiller

Forslag 5.

Fra delegatene fra Rogaland og Eline Prestbakk

Nils Melbøe, velges som medlem av Rådet i stede for Hans Martin Storø

Innstilling frå valgkomiteen: Forslaget avises

Hordaland Nei til EU melder sak om temaet kommunikasjon til landsmøtet 2022.

Slik styret i Hordaland Nei til EU ser det, har det vore nokre uheldige saker / situasjonar i organisasjonen i år, saker som me meiner ikkje har vore tilfredsstillande handtert frå leiinga i NtEU:

I mai var det avisoppslag knytt til steigan.no og no i september har det vore sak om nyheitsbrevet som Drammen NtEU publiserer kvar laurdag. I begge tilfella har det vore angrep på medlemer i NtEU gjennom avisinnlegg frå eksternt hald. Saka om steigan.no førte til mykje intern uro, og enda opp med eit vedtak (mot ei stemme) i sentralstyret om å nærast forby kontakt med denne nettstaden. Det vart og laga ein vegleiar om korleis medlemer skulle forholde seg til dette og liknande nettstader. Karakteristikkane av desse nettstadane var krasse og til dels dømande. Presseoppslaget vart svart på av leiinga i NtEU, svar som neppe var eigna til å dyssa ned den interne uroa. Det vart både utmeldingar og innmelding av medlemer, nokon analyse av om dette konkret var knytt til denne saka er ikkje gjort og me vil heller ikkje spekulera i noko forklaring på dette.

Når så nyheitsbrevet frå Drammen NtEU vert omtalt av Rasmus Hansen MDG, på ein nokså tendensiøs og usakleg måte, leverer leiinga i organisasjonen svar på dette. Svar som på mange måtar er i same tone som i steigan.no-saka. Me legg oss flate.

I sentralstyremøte 26. og 27. august, sto plan for kommunikasjonsstrategi på dagsorden. I tillegg til eit omfattande forslag til strategi vart det og lagt fram omfattande retningslinjer for kommunikasjon for organisasjonen samt ein kriseplan. Ein kriseplan som slo fast at ansvaret for å handtera denne typen saker skulle vera hos generalsekretær og leiar.

Det kom mange innspel og innvendingar mot det framlagte, og styret vedtok å utsetja heile saka til etter landsmøtet.

Det vart teke til orde for at me ikkje treng fleire retningslinjer, heller ikkje nokon kriseplan. Me har vedtekter, bærebjelkar, retningslinjer for trygg organisasjon samt personalhandbok. Det får vera nok etter vår meining. Ved å koma med innspel om at me vil ha dette temaet på dagsorden under landsmøtet ønskjer me å løfta diskusjonen til NtEU sitt øvste styringsorgan for på den måten å få ein breiast mogleg debatt om korleis intern kommunikasjon bør gå føre seg, kven som skal ha ansvaret når ekstraordinære situasjonar oppstår, og ikkje minst korleis me handterer angrep på enkeltmedlemer, lokal- og fylkeslag, og NtEU som organisasjon.

Me er og kjente med at det har vore utfordringar knytt til medlemer i Rogaland Nei til EU, og at dette også handlar om kommunikasjon, då særleg den interne kommunikasjonen.

Me ser det som nødvendig å ta ein debatt om dette ikkje minst for å prøva å finna betre måtar å handtera situasjonar / saker som måtte oppstå framover. Målet må vera at me skal bruka minst mogeleg tid og ressursar på intern usemje, usemje som definitivt ikkje styrkjer organisasjonen, korkje internt eller eksternt.

Hordaland Nei til EU

For styret og delegasjonen

Toril Mongstad – fylkesleiar

John Dale – delegasjonsleiar

Oktober, 7., 2022



Sak 9: Vedtektsendringer

Vedtektskomiteens innstilling til landsmøtet 2022

Forslag til endring av vedtektene

(Der det ikke er angitt annet, gjelder forslagene de sentrale vedtektene)

Komiteen har bestått av Arne Langset (leder), Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen (UmEU) og Kjell Arnestad. Komiteen har hatt tre møter.

Forslag VT 1
Hvor: linje 2, 8, 13, 16, 22, 25, 27, 29, 47, 50, 56, 57, 103, 133, 147, 154, 158, 162, 163 og i linje 166 som er i tillegg Instruks for kontrollkomiteen
Forslagsstiller: Møre og Romsdal Nei til EU
Navnet Nei til EU endres til valgt navn
Begrunnelse: Fylkeslaget i M&R Nei til EU mener det er et tidsskille som må påvirke organisasjonen når det nå blir demonstrert for hele Norges befolkning at vi til og med har mistet kontrollen over strømmen vår, både på distribusjonssiden og prisfastsettingen. Etter flere tiår med kamp mot uheldige EU-direktiv uten å oppnå et eneste veto, er det nødvendig å innse at EØS-avtalen må sies opp om vi skal forsvare folkets nei til EU i 72 og 94. For å oppnå dette foreslås følgende endringer i vedtektene, som innarbeides i vårt forslag til arbeidsplan som også fremmes på landsmøtet: - Nei til EU skifter navn slik at organisasjonsnavnet forklarer målsettingen vår, som jo Nei til EU ikke gjør for store deler av befolkningen. Vi foreslår Nei til salg av Norge, men mener andre gode navn er: Nei til EØS og EU, Norge ut av EØS, Folkebevegelsen mot EØS-avtalen, Ut av EØS, Nei til EØS eller lignende. Det viktigste er at vi får fram at vi nå arbeider for en folkeavstemning om EØS-avtalen. Slik kunne navnet helst vært Folkebevegelsen for folkeavstemning om EØS-avtalen. Siden det er landsmøtet som avgjør navnevalg, omtales dette bare som Organisasjonen i nedenforstående endringer til vedtekter.
Komiteens innstilling: Avvises. Komiteen er opptatt av å samle en bredde i Nei til EU som kan vinne også en framtidig kamp om EU-medlemskap. Vårt arbeid mot EØS, både selve avtalen og konsekvensene er tilstrekkelig hjemlet i dagens § 1. Kampen og strategien for å si opp EØS-avtalen er et politisk og spørsmål, ikke noe som kan vedtektsfestes.

Forslag VT 2
Hvor: § 1 (linje 2-3)
Forslagsstiller: Møre og Romsdal Nei til EU
Nei til EU er en landsomfattende, tverrpolitisk og antirasistisk organisasjon. Nei til EU arbeider for at Norge ikke skal bli medlem i Den europeiske union for derved å sikre:
Dette foreslås endret til:
Nei til EU er en landsomfattende, tverrpolitisk og antirasistisk organisasjon. Nei til EU arbeider for at Norge ikke skal bli medlem i Den europeiske union og skal si opp EØS-avtalen, for derved å sikre:
Begrunnelse: Se VT 1.
Komiteens innstilling: Avvises Se VT 1.

Forslag VT 3
Hvor: § 1 (linje 8-9)
Forslagsstiller: Møre og Romsdal Nei til EU
Nei til EU arbeider for å forhindre at norske lover og regler - gjennom vårt EØS-medlemskap og på andre måter - tilpasses til EUs indre marked på tvers av flertallets grunnholdninger ved (folkeavstemningene i 72 og 94)
Dette foreslås endret til:
Organisasjonen/nytt navn arbeider for å få sagt opp vårt EØS-medlemskap, fordi avtalen har tilpasset Norge til EUs politikk og indre marked på tvers av flertallets grunnholdninger ved (folkeavstemningene i 72 og 94.)
Begrunnelse: Se VT 1)
Komiteens innstilling: Avvises Se VT 1.

Forslag VT 4
Hvor: § 2 (linje 13-14 endres)
Forslagsstiller: Møre og Romsdal Nei til EU
Organisasjonen/nytt navn skal samle og spre kunnskap om virkningen av EØS-avtalen og utviklingen i EU. Arbeide for og kreve en folkeavstemning om EØS-avtalen, der alternativet er den eksisterende handelsavtalen og utvikling av den.
Begrunnelse: Se VT 1.
Komiteens innstilling: Avvises. Se VT 1.

Forslag VT 5
Hvor: § 2 (linje 14)
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
... om utviklingen av EU og konsekvensene av EØS-avtalen.
Begrunnelse: EØS-avtalen står sentralt i Norges tilknytning til EU. Det er derfor viktig at befolkningen informeres om hvordan denne avtalen påvirker det norske samfunnet.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 6
Hvor: § 3 (nytt avsnitt, etter linje 27)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Kontingent må være betalt for å ha stemmerett og stille til valg.
Begrunnelse: Det er i dag mulig å stille til valg, men ikke være delegat, uten å ha betalt kontingent. Det er uklart om man har stemmerett uten å være betalende medlem (eller registrert medlem i det hele tatt). Det bør ikke være noen grunn til å ikke være medlem om man skal være tillitsvalgt eller stemme i sentrale organer. Betalende medlemmer i Ungdom mot EU har også fulle rettigheter.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 7

Hvor: §§ 4 c, 6, 7.2, 4.7 i normalvedtekter for fylkeslag og 5 i normalvedtekter for fylkeslag

Forslagsstiller: Ungdom mot EU, Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad

§ 4 c, linje 43: «og hvert kjønn skal være representert med minst 40 prosent.» erstattes med:

, og ett kjønn kan ikke være representert med mer enn 60 prosent.

§ 6 (under «Landsmøtet skal» 8, linje 81): «, minst 8 av hvert kjønn erstattes med:

, maksimalt 12 av ett kjønn

§ 7.2 (linje 99): «, 1 av hvert kjønn», erstattes med:

, av ulikt kjønn

§ 4.7 (linje 42) i normalvedtektene for fylkeslag: «det være minst tre av hvert kjønn» erstattes med:

, ett kjønn kan ikke være representert med mer enn 60 prosent

§ 5 (linje 48) i normalvedtektene for fylkeslag (1. avsnitt: «Hvert kjønn skal være representert med minst 40 prosent.» erstattes med:

Ett kjønn kan ikke være representert med mer enn 60 prosent.

§ 5 (linje 52) i normalvedtektene for fylkeslag, 2. avsnitt: «, en av hvert kjønn»:

Slettes, jf. endring i de sentrale vedtektene som nevner spesielt rådmøtedelegasjonen

Begrunnelse: Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette, og på denne måten unngår vi problemer med § 4 C når ikke-binære stiller til valg.

Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven:

§ 6. Forbud mot å diskriminere

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, *kjønnsidentitet*, *kjønnsuttrykk*, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

[...]

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 8
Hvor: § 4 (etter linje 48, nytt pkt. e))
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
e) Styret kan i en av myndighetene definert krisesituasjon som begrenser muligheten til å møtes fysisk, bestemme at landsmøtet og rådmøtet avholdes digitalt.
Begrunnelse: Denne unntaksparagrafen hjemler det vi måtte gjøre med LM i 2020 og også rådmøtet pga. korona. Vi klarte å gjennomføre landsmøtet digitalt på en god måte uten å redusere størrelsen, slik at hjemmelen kan holdes enkel og begrenset.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 9
Hvor: § 5 (linje 52–54, endring)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Generalsekretæren ivaretar arbeidsgiveransvaret for de ansatte i organisasjonen.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Vedtas Komiteen ser endringen som en tekstlig forenkling.

Forslag VT 10
Hvor: § 5 (etter linje 54, nytt avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Nei til EU er medlem av Arbeiderbevegelsens arbeidsgiverforening og utøver arbeidsgiverrollen etter gjeldende tariffavtaler.
Begrunnelse: Nytt avsnitt spesifiserer NtEUs ansvar som organisert virksomhet.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 11
Hvor: § 5 (etter linje 54, nytt avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Fast ansatte kan ikke inneha sentrale verv.
Begrunnelse: Det skaper en uheldig dobbeltrolle dersom fast ansatte samtidig sitter i en rolle som sentral tillitsvalgt. De ansatte i Nei til EU er organisert gjennom Handel og Kontor, og gjennom Landsoverenskomsten mellom HK og AAF (Arbeiderbevegelsens Arbeidsgiverforening) sikret representasjon. At noen ansatte skal kunne ha stemmerett og dermed større innflytelse i sentrale organer med arbeidsgiveransvar, skaper uheldig forskjellsbehandling, særlig siden de ansattes representant ikke møter med stemmerett. Fast ansatte kan imidlertid ta på seg verv lokalt eller i fylkeslaget, og skjøtte disse utenom arbeidstid.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 12
Hvor: § 6 (linje58). Første setning endres
Forslagsstiller: Oslo Nei til EU
Landsmøtet sammenkalles med skriftlig varsel til alle fylker og rådsmedlemmer med minst 8 ukers varsel. Det skal minst være 4 uker fra utsendelse av landsmøtedokumentene til frist for innsendelse av forslag til styret.
Begrunnelse: På denne måten får vi bedre tid til å gå igjennom arbeidsplanen.
Komiteens innstilling: Avvises. Komiteen ser dette som lite hensiktsmessig. Arbeidsplanen sendes normalt ut med romslig frist. Å pålegge et lite sekretariat å lage et budsjettutkast, som ikke kan kvalitetssikres ift. regnskapsrapport for tredje kvartal/prognose eller f.eks. størrelse på statsstøtte, til en høringsrunde, styrebehandling/innstilling i en hektisk landsmøteinnsput, er unødvendig detaljstyring. Fylkeslagene/delegasjonene har mulighet til å drøfte styrets innstilling og komme med forslag innenfor dagens frister, og mer prinsipielle forslag kan framsettes når som helst. Arbeidet flyttes fra komiteene til styret. Vedtektskomiteen vil peke på at forslag fra medlemmer/lokal- og fylkeslag primært skal framsettes til landsmøtet på grunnlag av styrets innstillinger, ikke til styret.

Forslag VT 13
Hvor: § 6 (ny linje etter linje 60)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Forslag til arbeidsplan og budsjett sendes fylkesstyrene for innspill senest 8 uker før landsmøtet og med en høringsfrist på minimum 3 uker.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Se VT 12

Forslag VT 14
Hvor: § 6 (linje 61-62)
Forslagsstiller: Møre og Romsdal Nei til EU
Ordinært landsmøte avholdes hvert år.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Organisasjonen har verken økonomi eller ansattressurser til å forberede og avholde landsmøte hvert år. De tillitsvalgte vil også måtte sette av store deler av sin tid til dette arbeidet i stedet for å arbeide for NtEUs arbeidsplan. Forslaget er ikke fullstendig så lenge det ikke er foreslått endringer i § 6 (linje 85) og § 7.

Forslag VT 15
Hvor: § 6 (linje 66–67 erstattes)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Fylkesdelegasjon på 7 personer.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Ansees ivaretatt. Mer presist formulert i forslag VT 16 der fylkesleders rolle ivaretas.

Forslag VT 16
Hvor: § 6 (linje 66, endring «Landsmøtet består av», pkt. 1), 4.7 (linje 40 i normalvedtekter for fylkeslag)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
«1. Delegasjon på sju fra hvert fylkeslag, inkludert fylkesleder eller en person valgt av fylkeslaget i dennes sted.» erstattes med: Delegasjon på sju fra hvert fylkeslag, inkludert fylkesleder eller en person valgt av fylkeslaget i dennes sted.
I normalvedtektene for fylkeslag «7. Velge seks representanter til landsmøtet i Nei til EU eller delegere til et annet organ i fylkeslaget å gjøre dette. Lederen er selvskreven representant i tillegg.» erstattes med: 7. Velge eller delegere til et annet organ i fylkeslaget å velge en delegasjon på sju personer, inkludert fylkesleder eller en person valgt i dennes sted.
Begrunnelse: En klargjøring, som særlig fjerner uklarhet om fylkesleder skal regnes inn i kjønnsrepresentasjonen. Dette er en reell endring fra dagens tolking og delvis praksis, der fylkesleder holdes utenom kjønnsrepresentasjonen fordi denne ikke er valgt.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 17
Hvor: § 7 (linje 91, tillegg, 2. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
«Rådet vedtar budsjett i de år det ikke er landsmøte», her legges til: , kan supplere styret ved bortfall og vedta revidert arbeidsplan.
Begrunnelse: Dette er ikke nevnt i dag. Kan være nødvendig og ønskelig, og for å gjøre det klart at dette kan gjøres, bør det nevnes.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 18
Hvor: § 7 (linje 94, tillegg, 3. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Etter «Styret kan innkalle til ekstraordinært rådsmøte ved behov.», her legges til: Rådet skal også innkalles til ekstraordinært møte dersom minst 2/3 av fylkeslagene krever det.
Begrunnelse: Dette er ikke nevnt i dag, og det er bare styret som kan innkalle til rådsmøte. Vi ser det som demokratisk at et flertall av fylkeslagene også kan kreve ekstraordinært rådsmøte.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 19
Hvor: § 8 (linje 108, tillegg, 1. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Etter «Styret skal lede organisasjonens virksomhet ut fra disse vedtekter», her legges til: og andre vedtak i overordnede organer.
Begrunnelse: Det er naturlig å nevne at alle vedtak i organer over styret er grunnlag for styrets virksomhet.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 20
Hvor: § 8 (Setning etter punktum i linje 107 og 108 utgår og vert erstatta med)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Styret skal lede organisasjonens virksomhet ut fra arbeidsplan og budsjett vedtatt av landsmøtet, og /eller det som måtte komme av revidering av disse dokumentene gjennom vedtak gjort av Rådet. Styret skal videre se til at organisasjonens vedtekter, bærebjelker og retningslinjer for trygg organisasjon følges i hele organisasjonens virksomhet.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Ansees ivare tatt i VT 19.

Forslag VT 21
Hvor: § 8 (nytt avsnitt etter linje 109)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Styret har ansvar for å håndtere ekstraordinære situasjoner som måtte oppstå utenfor organisasjonen og som kan være til eventuell skade for organisasjonen. Styret skal gjøre vedtak om nødvendige reaksjoner eller tiltak for å avgrense en slik skade. Styret kan om nødvendig delegerer dette ansvaret til arbeidsutvalget dersom dette er nødvendig utfra hensyn til tidspress i den aktuelle situasjonen / saken.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Dette er fastsatt i retningslinjer for trygg organisasjon i dag, og i § 13. Forslaget vil skape tvil om prosessen: Må styret først møtes for å delegerer ansvaret til AU i en tidspresset situasjon? Gjelder dette bare situasjoner som oppstår utenfor organisasjonen?

Forslag VT 22
Hvor: § 8 (ny linje etter 109) og § 9 (linje 119, setningen strykes)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Styret fastsetter instruks for arbeidsutvalget.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 23
Hvor: § 8 (linje 109, tillegg, 1. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
Etter «suppleringsvalg til Arbeidsutvalget», her legges til: og valgkomiteen.
Begrunnelse: Vi har toårig landsmøteperiode, og det er stor sannsynlighet for at noen faller bort før neste landsmøte, slik det har skjedd i denne perioden. Der er derfor ønskelig at styret får fullmakt til å supplere valgkomiteen ved bortfall.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 24
Hvor: § 8 (linje 113, tillegg, 3. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter, Lasse Strand Andersen og Kjell Arnestad
«Styret kan opprette arbeidsgrupper ...», her legges til: og utvalg
Begrunnelse: Det er naturlig å nevne at styret oppretter arbeidsgrupper OG utvalg, siden det i hovedsak er utvalg vi har.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 25
Hvor: § 13 (linje 155, endring, 4. avsnitt)
Forslagsstiller: Arne Langset, Liv Ekra Ornsäter og Kjell Arnestad
«ankemulighet» endres til: appellmulighet
Begrunnelse: I og med at AU behandler slike saker i første instans, og AU er en del av styret og handler på deres vegne, er det naturlig å kalle dette en appellmulighet, dvs. at saken kan bringes inn for styret i plenum.
Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag VT 26
Hvor: § 13 (linje 147 og 148 utgår i sin noverande tekst, og vert erstatta med)
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU
Medlemmer i Nei til EU som opptrer i strid med organisasjonens vedtekter, retningslinjer for trygg organisasjon og bærebjelker, kan av det sentrale styret ekskluderes som medlemmer eller fratas tillitsverv.
Vidare foreslår me følgjande: <i>Som en konsekvens av de ovenfor foreslåtte endringer utgår linjene 154, 155 og 156.</i>
I tillegg til dette forslår me følgjande vedtak som landsmøtet må ta standpunkt til, men som ikkje blir ein tekst i vedtektene: <i>Retningslinjer for trygg organisasjon kapittel E blir endret slik at disse bringes i samsvar med vedtektenes § 13 – reaksjoner overfor medlemmer og lokallag. Reviderte retningslinjer legges fram på første Rådsmøte i 2023.</i>
Begrunnelse: Me er av den oppfatning av reaksjonar ovanfor medlemer og lokallag skal handsamast likt, uavhengig av kva regelverk som vert lagt til grunn for den eventuelle saka / hendinga.
Me meiner vidare at det er styret som skal handsama desse hendingane og at styret også skal ha ansvaret for å foreslå og vedta eventuelle reaksjonar. Ankeveg må også vera den same uavhengig av kva retningslinjer som vert lagt til grunn for reaksjonen / vedtaket. Det inneber at det er Rådet som skal vera ankeinstans. På denne måten sikrar me likebehandling av medlemer uavhengig av kva regelverk det måtte vera gjort brot i.
Komiteens innstilling: Avvises. Slike saker bør på generelt grunnlag involvere færrest mulig personer, og de krever ofte flere oppfølgingsrunder og møter med de involverte. Komiteen mener slike saker ikke kan behandles av rådet og samtidig ivareta krav til personvern. F.eks. kan ikke dokumentasjon på overgrep av ulik karakter legges fram i et så stort forum. Derfor er dette ansvaret i første instans plassert til AU, på vegne av styret. Komiteen ser det som en vesensforskjell mellom direkte brudd på vedtektene, som kan føre til eksklusjon, og brudd på retningslinjene som omhandler varslingssaker, uønsket eller diskriminerende atferd og overgrep, som kan føre til tilbakekallelse av verv, utestengelse fra møter eller advarsel – men også i svært alvorlige tilfeller kan føre til politianmeldelse.

Forslag VT 27
Hvor: Ny § 14 b eller ny § 15 (komiteen gis fullmakt til å finne forslag om eventuelt en mer logisk plassering)
Forslagsstiller: Vest-Agder Nei til EU
Ved forandring av LOGO skal det avgjøres av 2/3 flertall enten på et rådsmøte eller landsmøte.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Det virker unaturlig at logoen trenger et mindretallsvern, at ikke et vanlig flertall skal kunne avgjøre endring.

Annet komiteen har mottatt

A. Fra Hordaland Nei til EU:

Til § 8 – styret

Linje 110, 111 og 112 har i dag følgende tekst:

Styret forvalter organisasjonens midler til den sentrale virksomheten. Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet. Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse. Styret fastsetter instruks for de ansatte.

Me kan ikkje sjå at dette er praksis i dag.

Me oppfattar sekretariatet som staben, og at styret har ansvaret for å tilsetja personalet i staben. I dag er det, slik me har oppfatta det, generalsekretæren som har denne oppgåva, medan styret har ansvaret for å tilsetja generalsekretær.

Me vil påpeika at denne delen av § 8 må følgjast opp i det praktiske.

Komiteens kommentar: Komiteen ser innspill til hvordan styret bør utøve arbeidsgiveransvaret som en sak som bør rettes til styret. I og med at arbeidsgiveransvaret er plassert hos generalsekretær og gjeldende tariffavtale med AAF legger ansvaret for ansettelser hos det partssammensatte Stillingsutvalget, mener komiteen at denne debatten er overflødig. Dagens praksis bygger på lokaloverenskomsten med AAF § 3 og kan uansett ikke bryte med denne. Ved at arbeidsgivers rolle i Stillingsutvalget er delegert til generalsekretær og leder, sikres det at både ansattes medbestemmelsesrett og arbeidsgivers styringsrett ivaretas.

B. Fra Finnmark Nei til EU

Ny § 10

Styret inn stiller medlemmer til valgkomiteen, som velges på Landsmøtet. Valgkomiteen skal bestå av medlemmer. Styret sender ut forespørsler til alle fylkeslag ... måneder før Landsmøtet, om forslag til kandidater.

Valgkomite medlemmer velges for 2 år av gangen, av Landsmøtet. Det er mulig å bli gjenvalgt.

Begrunnelse: Vi mener at dette er en viktig synliggjøring for hele bredden i organisasjonen, og for en demokratisk og ryddig prosess i henhold til valg av medlemmer som skal danne valgkomite.

Komiteens kommentar: Vi mener dette er ivaretatt i dagens vedtekter. Forslag til nye medlemmer av valgkomiteen kan sendes inn når som helst. Antallet i valgkomiteen kan variere utfra politisk/kjønnsmessig/geografisk bredde og antall kandidater. Forslaget er ikke fullstendig, og komiteen har derfor ikke behandlet det.

Delegatliste				
Delegatnr.	Navn	Deltar som	Hvor/hva	Kommentar
1	Roy Pedersen	Styret i Nei til EU		
2	Einar Frogner	Styret i Nei til EU		
3	Heidi Larsen	Styret i Nei til EU		
4	Sofie Axelsen Osland	Styret i Nei til EU		
5	Olaf Gjødrem	Styret i Nei til EU		
6	Helle Hagenau	Styret i Nei til EU		
7	Boye Ullmann	Styret i Nei til EU		
8	Per Inge Bjerknes	Styret i Nei til EU		
9	Atle Forfang Rostad	Styret i Nei til EU		
10	Lasse Strand Andersen	Styret i Nei til EU		
11	Arne Byrkjeflot	Styret i Nei til EU		
12	Frankie Rød	Styret i Nei til EU		
13	Ole Kristian Setnes	Styret i Nei til EU		
14	Hans Martin Storø	Rådet i Nei til EU		
15	Ivar Hellesnes	Rådet i Nei til EU		
16	Mari Gjestvang	Rådet i Nei til EU		Deltar bare søndag
17	Marianne Nyland	Rådet i Nei til EU		
18	Odd Einar Dørum	Rådet i Nei til EU		Deltar lørdag til søndag
19	Per Olaf Lundteigen	Rådet i Nei til EU		
20	Reidun Berntsen Heggen	Rådet i Nei til EU		
21	Svend Morten Voldsrud	Rådet i Nei til EU		Forfall fra kl. 16.00 lørdag
22	Terje Bjørlo	Rådet i Nei til EU		
23	Victoria Elisabeth Andal	Rådet i Nei til EU		
24	Dag Seierstad	Rådet i Nei til EU		
25	Arne Thodok Eriksen	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
26	Hanne Høiås	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
27	Unni Bingen	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
28	Unni Degrum	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
29	Hilde Rognlien Johansen	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
30	Morten Seip	Delegat fra fylkeslag	Akershus	
31	Svend Haakon Jacobsen	Delegat fra fylkeslag	Akershus	Meldt forfall 10.11
32	Helge Thorbjørnsen	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
33	Marit Lyby Bakke	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
34	Maryanne Lidtveit	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
35	Odd Arne Gabrielsen	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
36	Olaf Nordbø Bakke	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
37	Olav Lidtveit	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
38	Tora Marie Jakobsen	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder	
39	Erik Borgar Sandvik	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
40	Randi Wolff Benjaminse	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
41	Runolv Stegane	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
42	Tori kløven	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
43	Trond Åmås	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
44	Kari Aasen Vernsskog	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
45	Renate Skogly	Delegat fra fylkeslag	Buskerud	
46	Britha Marie Stavang Berg	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
47	Gunn-Bodil Mathisen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
48	Jon Trygve Bergsåker	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
49	Olger Jensen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
50	Rolf-Arne Nicolaisen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
51	Tonje Mari Dragset	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
52	Torhild Ackermann	Delegat fra fylkeslag	Finnmark	
53	Liv Ruud Thorstensen	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	
54	Paal Bjerkek	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	
55	Ann Synnøve Ulvund	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	
56	Harald Dyrkorn	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	
57	Jon Tore Knoff	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	

58	Anne Kristin Kjernlie	Delegat fra fylkeslag	Hedmark	Vararepresentant
59	Arnulf Hjeltmeit	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
60	Gunnar Rutle	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
61	Jane Nordlund	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
62	Tor Sander	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
63	Toril Mongstad	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
64	Anna Nordlund	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	
65	Sigmund Simmenes	Delegat fra fylkeslag	Hordaland	Vararepresentant for John Dale.
66	Jan David Anti	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
67	Rolf Arne Hamre	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
68	Sidsel Holm Frøseth	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
69	Svein E. Steinshamn	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
70	Marianne Bolme	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
71	Ståle Melby	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
72	Thove Marie Langness	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal	
73	Freydis Finnseth Jensen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
74	Judith Gundersen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
75	Lars Nielsen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
76	Per Anton Nesjan	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
77	Ragnhild Arnesen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
78	Ulf Ulriksen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
79	Øyvind Bergvik Johnsen	Delegat fra fylkeslag	Nordland	
80	Astrid Hoem	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
81	Bjørn Aaneng	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
82	Jon Olav Forbrod	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
83	Kåre Aakre	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
84	Marit Fosså	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
85	Olav Olsen	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag	
86	Astri E. Dobloug	Delegat fra fylkeslag	Oppland	Deltar lørdag og søndag
87	Borgny Sletten	Delegat fra fylkeslag	Oppland	Ankommer etter kl. 16 lørdag
88	Kjell Madsen	Delegat fra fylkeslag	Oppland	
89	Magne Bekkelund	Delegat fra fylkeslag	Oppland	
90	Magnhild Strand	Delegat fra fylkeslag	Oppland	
91	Turid Thomassen	Delegat fra fylkeslag	Oppland	
92	Einar Wiklund	Delegat fra fylkeslag	Oppland	
93	Andreas Tharaldsen	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
94	Arnfinn Schjalm	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
95	Berit Hein Moen	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
96	Dag Berg	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
97	Vilde Dalen Andresen	Delegat fra fylkeslag	Oslo	Vara for Kristin Mulleng Sezer
98	Lill Fanny Sæther	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
99	Paul Fredrik Dietrichson	Delegat fra fylkeslag	Oslo	
100	Anita Utsola	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
101	Leiv Olsen	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
102	Marthe Lien Hamre	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
103	Olav Gjesteland	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
104	Amina Ødegaard Prestbakk	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
105	Håvard Sjong Hundsdal	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	
106	Gunnar Sirevåg	Delegat fra fylkeslag	Rogaland	Vararepresentant
107	Ingunn Kandal	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
108	Jørn Nedrebø	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
109	Kjellfrid Bøthun	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
110	Reidun Kristiansen	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
111	Steinar Ness	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
112	Vidar Myren	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
113	Kari-Ann Søreide	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane	
114	Ester K Hasle	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag	
115	Jostein Berg	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag	
116	Haldor Grendstad	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag	
117	Inge Morten Ofstad	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag	
118	Rigmor Bjerche	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag	

119	Svein Liland	Delegat fra fylkeslag	Sør-trøndelag	
120	Tone Berg	Delegat fra fylkeslag	Sør-trøndelag	
121	Arvid Lenes	Delegat fra fylkeslag	telemark	
122	Hans Ødegård	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
123	Kari A. Torsteinson	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
124	Lars Erik Kesitalo	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
125	Ole Roger Dyrkorn	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
126	Toril Knutson	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
127	Ana Isabel López Taylor	Delegat fra fylkeslag	Telemark	
128	Anne Lise Isaksen	Delegat fra fylkeslag	Troms	
129	Arnhold Lindholm	Delegat fra fylkeslag	Troms	
130	Eli Berg	Delegat fra fylkeslag	Troms	
131	Jens-Olav Løvlid	Delegat fra fylkeslag	Troms	
132	Kolbjørn Schanche	Delegat fra fylkeslag	Troms	
133	Erling Briskemyr	Delegat fra fylkeslag	Troms	Vararepresentant
134	Tore Ruud	Delegat fra fylkeslag	Troms	
135	Per Gunnar Salomonsen	Delegat fra fylkeslag	Vest Agder	
136	Tom Kjetil Murberg	Delegat fra fylkeslag	Vest Agder	
137	Turid Quale	Delegat fra fylkeslag	Vest Agder	
138	Magnar Nomedal	Delegat fra fylkeslag	Vest Agder	
139	Nina Danielsen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder	
140	Per Mathis Mathisen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder	
141	Runa Evensen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder	
142	Anna Marie Frost	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
143	Eli Roald Grinde	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
144	Gunnhild Våge	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
145	Hanne Slettvoll	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
146	Heming Olaussen	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
147	Inge Williamsen	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	Vara for Svein Erik Skjolden
148	Jon Inge Dieset	Delegat fra fylkeslag	Vestfold	
149	Edvard Mogstad	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
150	Engebret Thofteberg	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
151	Grethe Amundsen Becken	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
152	Hanne Berg-Johansen	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
153	Inger Ragnhild Mouland	Delegat fra fylkeslag	Østfold	Ankommer ca. 16 fredag.
154	Liv Ekra Ornsäter	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
155	Peder Glomsrud	Delegat fra fylkeslag	Østfold	
156	Katja Lyngvær	Ungdom mot EU		
157	Sigrid Onsgaard Sagabråten	Ungdom mot EU		
158	Eline Prestbakk	Ungdom mot EU		
159	Glenn Marius Hamre	Ungdom mot EU		
160	Henrik Solberg	Ungdom mot EU		
161	Ingvild Munz	Ungdom mot EU		
162	Kim Rene Hamre	Ungdom mot EU		
163	Leo Bordier Hagen	Ungdom mot EU		
164	Pål Jonas Eimhjellen Mundal	Ungdom mot EU		
165	Rio Vik	Ungdom mot EU		
166	Thea Fremstad	Ungdom mot EU		
250	Arne Langset	Kontrollkomité		
251	Hildur Straume	Kontrollkomité		
252	Nils Aarsæther	Kontrollkomité		
253	Abdi Said	Ansatt	Ungdom mot EU	
254	Atle Enersen	Ansatt		
255	Frida Aune Borstad	Ansatt	Landsmøte-koordinator	
256	Jan R. Steinholt	Ansatt		
257	Karl-Sverre Holdal	Ansatt		
258	Kjell Arnestad	Ansatt	Generalsekretær	
259	Lisa Wensberg	Ansatt		
260	Morten Harper	Ansatt		
261	Sindre Humberset	Ansatt		

262	Synthia Zaman	Ansatt		
263	Jan-Erik Gustafsson	Gjest	Nej till EU	
264	Jesper Morville	Gjest	Folkebevægelsen mod EU	
265	Odd Haldgeir Larsen	Gjest	Fagforbundet	
266	Audhild Slapgård	Gjest	Norges Bondelag	
267	Gerd Liv Valla	Gjest	AEK	
268	Erlend Kvittum Nytrøen	Gjest		
	Lars Johnsen	Ordstyrer		
167	Karl Gjermund Moum	Observatør	Buskerud	
	Johannes Bae	Observatør	Møre og Romsdal	
	Håvard Tangen	Observatør	Oslo	
	Per Øivind Nielsen	Observatør	Oslo	
	Berit-Anne Johnsen	Observatør	Rogaland	
	Charlotte Jahren Øverbye	Observatør	Vestfold	
	Knut Olav Lindelien	Observatør	Østfold	
	Margareth Gjersøe	Observatør	Østfold	

Nei til EUs landsmøte november 2022

Arbeidsplankomiteens innstilling til innkomne endringsframlegg til sak 6. *Versjon 11. november 2022.*

Forslag nr.	Linje nr.	Forslagsstiller	Foreslått endring	Komiteens innstilling
1	105	Oslo Nei til EU	Linje 105, nytt strekpunkt: ”Det opprettes en utredningsgruppe i NtEU bestående av medlemmer og tillitsvalgte med kompetanse på NtEUs ulike politiske hovedsaker.”	Avvises. Oversendes styret, jf. vedtektenes §8
2	213	Oslo Nei til EU	Settes inn på linje 213: «Det er derfor viktig at regelsettet for EUs Kapitalmarkedsunion (2015) ikke påvirker finansstrukturene for norske stor-skala energiinfrastruktur prosjekter, dette kan svekke nasjonal kontroll.»	Avvises. Finans faller utenom grunnleggende infrastruktur. Intensjonen delvis ivaretatt i komiteens forslag nr. 32
3	217	Oslo Nei til EU	Nytt avsnitt. Linje 217: ”Når det gjelder valg av fornybare energiinfrastrukturer påvirker forskningsmidler fra EU via norske forskningsinstitusjoner politiske beslutningstagere og fagmiljøer på en uheldig måte. Noen av disse miljøene var for eksempel ikke i stand til å forutsi hvordan strømprisene ville stige som konsekvens av utenlandskablene og ACER.”	Intensjonen delvis ivaretatt i komiteens forslag nr. 32
4	305	Oslo Nei til EU	Nytt avsnitt. Linje 305: ”Det er en manglende forståelse i befolkningen når det gjelder samspillet mellom EØS-avtalen og den offentlig byråkratiske markedstenkningen som følger av New Public Management-prinsippene som ble innført i statsapparatet etter anbefalinger fra Hermansen-utvalget (NOU 1989:5)”	Avvises

[Dokumenttittel]

5	614	Oslo Nei til EU	Ny linje 614. Nytt strekpunkt (siste versjon av arbeidsplanen): ”Det opprettes en organisasjonsgruppe i NtEU bestående av medlemmer og tillitsvalgte med kompetanse på og interesse for organisasjonsarbeid. ”	Avvises. Oversendes styret, jf. vedtektenes §8
6	455	Oslo Nei til EU	Setning på linje 461: «Dette kan friste norske politikere til å åpne nye felt framfor å satse på omstilling til grønn energi, fordi de ser potensialet for et videre gassmarked i EU.» <i>endres til:</i> «Dette kan friste norske politikere til å åpne nye felt framfor å satse på langsiktig forskning og utvikling av grønn energi med ikke-fossil balansekraft, fordi de ser potensialet for et videre gassmarked i EU.»	Innarbeides delvis «Dette kan friste norske politikere til å åpne nye felt framfor å satse på forskning og omstilling til grønn energi, fordi de ser potensialet for et videre gassmarked i EU.»
7	501	Oslo Nei til EU	Linje 501, nytt strekpunkt: Gjøre klimagrupper permanent.	Avvises. Oversendes styret, jf. vedtektenes §8
8	474	78: Ulf Ulriksen	Endringsforslag: Elektrifisering av sokkelen fra land vil øke strømprisen og være ødeleggende for både vanlige forbrukere og bedrifter. Økte strømpriser vil gi grunnlag for nye konsesjoner for vindkraft på land. For å styrke denne motkraften må Nei til EU inngå samarbeidsavtaler med Industriaksjonen og Motvind Norge.	Tiltres med markert endring: Elektrifisering av sokkelen fra land vil øke strømprisen og være ødeleggende for både vanlige forbrukere og bedrifter. Økte strømpriser vil gi grunnlag for nye konsesjoner for vindkraft på land. For å styrke denne motkraften må Nei til EU fortsette samarbeidet med Industriaksjonen og Motvind Norge.

9	5	Terje Bjørlo	Linje 5: «(...) EØS.» I Det indre markedet, som Norge er en del av gjennom EØS-avtalen, er statens rolle langt på vei begrenset til å være en regulator av økonomisk aktivitet, som oftest foretatt av private aktører. På denne måten endres statens handlingsrom ved at det som tidligere var debatt om hvilken politikk som skulle følges, nå også blir spørsmål om jus. «Skal norsk (...)»	Avvises. Gjør teksten for tung.
10	140/141	Terje Bjørlo	Linje 140/141: Organisasjonen skal bidra til en konstruktiv og faktabasert debatt om konsekvenser av EØS-avtalen og alternativer til EØS-avtalen. Forslag: Endre «til EØS-avtalen» med «til denne».	Tiltres
11	143/144	Terje Bjørlo	Linje 143/144: «Det strategiske målet er at Stortinget gjør de nødvendige vedtakene for å si opp EØS-avtalen og tar initiativ til revidering av den eksisterende handelsavtalen med EU.» Foreslår dette som tillegg etter ovenstående: Dette forutsetter et flertall av EØS-motstandere på Stortinget.	Tiltres
12	178	Terje Bjørlo	Linje 178: «Utrede og definere hva det faktiske «handlingsrommet» består i». Foreslår at dette endres til: Oppfordre Regjeringen til å utrede og definere hva det faktiske «handlingsrommet» består i, jfr. Hurdalsplattformen hvor det heter at «handlingsrommet i EØS-avtalen skal tas i bruk med særlig vekt på å sikre nasjonal kontroll på områder som norsk arbeidsliv, energi og jernbane.» Begrunnelse: Som jeg leser forslaget er det Nei til EU som skal «utrede og definere hva det faktiske handlingsrommet består i.» Jeg mener mitt forslag er mer realistisk, samtidig som vi påpeker hva regjeringa selv sier i Hurdalsplattformen.	Avvises Det er intensjonen at NtEU skal gjøre en faktabasert utredning av hva handlingsrommet består i. Ingen regjeringer har til nå vært i stand til eller vist vilje til å konkretisere dette.

13	183/184	Terje Bjørlo	Linje 183/184: «Kreve at stortingspolitikkerne aktivt forholder seg til EØS-relevant lovverk fra EU og påvirker forhandlingene i EU for å fremme norske interesser.» Min kommentar: Hvem definerer hva som er «norske interesser»? Husk at her er det ikke konsensus! Bør derfor skrives om.	Komiteen vurderer at hele punktet kan strykes.
14	219	Terje Bjørlo	Linje 219: (...), blir overlatt til overnasjonale byråer med stadig større fullmakter. (...) Forslag: erstatte ordet «større» med ordet «videre» fordi dette er mer korrekt uttrykksmåte.	Tiltres
15	235/236	Terje Bjørlo	Linje 235/236: «Forhandle EU-forordningene om ACER (713/2009) og grensekryssende krafthandel (714/2009) ut av EØS-avtalen.» Foreslår endret til: Arbeide for at EU-forordningene om ACER (713/2009) og grensekryssende krafthandel (714/2009) forhandles ut av EØS-avtalen. Begrunnelse: Det er neppe Nei til EU som skal forhandle dette ut av EØS-avtalen.	Tiltres
16	320-322	Terje Bjørlo	Linje 320/322: «Opprette og støtte opp om faglige utvalg i Nei til EUs fylkeslag der det er grunnlag for dette, og etablere et nettverk av faglige kontakter i klubber, fagforeninger og LOs lokalorganisasjoner.» Foreslår følgende endring: Nei til EUs fylkeslag oppfordres til å etablere faglige utvalg. Målsetningen er tettere samarbeid mellom fylkeslag og fagbevegelsen. Begrunnelse: Her kan det leses som at Nei til EU sentralt skal opprette faglige utvalg i fylkene. Mener også at mitt forslag i	Tiltres «Målsetting» erstattes med «Målet».

			setning 2 er dekkende for komiteens forslag, samtidig som mitt forslag er kortere.	
17	326	Terje Bjørlo	Linje 326: «Vise hvordan særlig kvinner blir utsatt for lavlønnskonkurranse og midlertidighet.» Foreslår at dette endres til: «Vise hvordan særlig kvinner, som følge av EØS-avtalen, blir utsatt for lavlønnskonkurranse og midlertidighet.» Begrunnelse: Da påpeker vi at EØS-avtalen er årsaken.	Avvises Det er politisk feil å legge eneansvaret på EØS-avtalen. Grunngivning: NtEU er opptatt av å vise solidaritet også med EU-området i EØS.
18	333	Terje Bjørlo	Linje 333: «(...) løftene fra Hurdal om (...)» Foreslår endres til (...) løftene i Hurdalsplattformen om (...)»	Tiltres
19	346/347	Terje Bjørlo	Linje 346/347: «Arbeide for at norske myndigheter aktivt bruker reservasjonsretten i EØS-avtalen i flere saker som har betydning for faglige rettigheter, (...)» Foreslår å stryke ordet «aktivt» og ordet «flere» slik at det skal lyde: «Arbeide for at norske myndigheter bruker reservasjonsretten i EØS-avtalen i saker som har betydning for faglige rettigheter, (...)»	Tiltres
20	351	Terje Bjørlo	Linje 351: «Arbeide for at det igjen tas nasjonal politisk kontroll over energipolitikken» Innspill: Tenker arbeidsplankomiteen også på gass- og oljepolitikken når den omtaler «energipolitikken»?	Dette er ikke et forslag, men et spørsmål. Svaret er at komiteen med hensikt har latt det stå åpent ettersom energipakkene også kan få skadelig virkning i olje- og gassektoren.
21	400/431	Terje Bjørlo	Linje 400/431, Nytt kulepunkt:	Tiltres Inn på linje 421

			Være en pådriver for at Regjeringa følger opp løftet i Hurdalsplattformen om å øke selvforsyningsgraden av norske jordbruksvarer, korrigert for import av fôrråvarer, til 50 prosent.	
22	418/419	Terje Bjørlo	Linje 418/419: «Jobbe for at Norge viderefører en differensiert arbeidsgiveravgift i sin opprinnelige form.» Regionalt differensiert arbeidsgiveravgift ble innført som regionalpolitisk virkemiddel i 1975. Etter pålegg fra ESA ble ordningen vesentlig innskrenket i 2003. Mener komiteen at vi skal jobbe for at det er den differensierte arbeidsgiveravgiften slik den var innrettet før 2003 som Norge skal videreføre? I så fall kommer ikke det klart fram i ordlyden i komiteens forslag.	Intensjonen ivaretas ved følgende omformulering: «Jobbe for at Norge viderefører en differensiert arbeidsgiveravgift som regionalpolitisk virkemiddel, om nødvendig på tvers av EØS-avtalen.»
23	103	Per-Inge Bjerknes	I dag står det på ca linje 103: Styret etablerer et beredskapsutvalg for å samle nei-sida og ruste organisasjonen til en ny EU-debatt og fortsatt motstand mot EØS-tilpasning. Jeg foreslår at dette erstattes med: Samle nei-sida og ruste organisasjonen til en mulig ny EU-debatt. <i>Begrunnelse: Det sentrale er å samle nei-sida og være forberedt på en ny EU-debatt. Dette er et ansvar styret har, og det er ikke sikkert ansvaret best ivaretas gjennom opprettelse av et utvalg. Dette bør styret selv kunne vurdere. Vi bør heller ikke blande inn EØS i samme punkt.</i>	Intensjonen ivaretas med følgende forslag: Samle nei-sida og forberede organisasjonen på en mulig ny EU-kamp.
24	122-123	Hordaland NtEU	noverande tekst:	Avvises

			Utvikle allianser som støtter kampen mot myndighetsoverføring til EU, uavhengig av synet på EØS-avtalen. Forslag ny tekst: <i>Utvikle allianser som støtter kampen mot EU-medlemskap og for å erstatte EØS-avtalen med en gjensidig og likeverdig handelsavtale.</i>	
25	226	Hordaland NtEU	Linje 226 Tillegg etter punktum: <i>Gjennom RME gis ACER direkte myndighet over norske forhold uten at norske folkevalgte kan gripe inn på noen som helst måte.</i>	Tiltres med følgende endring: «RME styrer det norske kraftmarkedet på vegne av ACER uten at norske myndigheter kan gripe inn på noen som helst måte.»
26	324-325	Hordaland NtEU	Linje 324 og 325 Noverande tekst etter komma i linje 324: og et arbeidsmarked med stadig dårligere jobber innenfor EUs indre marked Forslag til ny tekst <i>... og at resultatet er et arbeidsmarked innenfor EUs indre marked som tilbyr jobber med stadig dårligere arbeidsforhold</i>	Tiltres med endring slik at ny tekst blir: «... og at resultatet er et arbeidsmarked innenfor EUs indre marked som tilbyr jobber med stadig dårligere betingelser.»
27	537-613	Hordaland NtEU	Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU En sterk organisasjon med tydelig ledelse Nei til EU skal være en premissleverandør, kunnskapsbank og troverdig kilde i EU-debatten. For å få til det er vi avhengige av en sterk og aktiv organisasjon med et høyt kunnskapsnivå og med involvering og deltakelse på alle nivå i organisasjonen. En sterk	Avvises

[Dokumenttittel]

		organisasjon som favner bredden i nei-alliansen, er en av Nei til EUs største styrker i kampen mot EU-medlemskap og for å få erstattet EØS-avtalen med en normal og likeverdig handelsavtale. Medlemmene er vår viktigste ressurs som enkeltmedlemmer, representert som tillitsvalgte i lokal- og fylkeslag, samt i de sentrale styrende organ som sentralstyret og rådet. Samarbeidet med Ungdom mot EU er viktig for å sikre rekruttering og en videreføring av kampen mot medlemskap og for oppsigelse av EØS-avtalen. God og tydelig ledelse på alle nivå er viktig for at Nei til EU skal nå sine mål. Alle med tillitsverv tar både et politisk og organisatorisk ledelsesansvar og skal bidra til å skape en trygg og inkluderende organisasjon. Vedtatt arbeidsplan med tilhørende budsjett danner utgangspunktet for all aktivitet i organisasjonen. Tiltak: Styret skal tidlig i landsmøteperioden utarbeide plan for best mulig oppfølging og gjennomføring av den vedtatte arbeidsplanen. Styret skal involvere fylkeslagene i arbeidet og legge til rette for et utstrakt samarbeid med fylkeslagene for å sikre medvirkning, engasjement og aktivitet i hele organisasjonen. Styret skal utarbeide rapporter om gjennomføringen av arbeidsplanen for framlegging på rådsmøtene i landsmøteperioden. Styret skal utarbeider plan for arbeids- og oppgavefordeling blant styrets medlemmer, og sikre at styret er en synlig og aktiv aktør i hele organisasjonen. Det skal arbeides for å verve flere kvinner til organisasjonen, blant annet ved å arrangere en kvinnepolitisk konferanse og ha kvinnekontakter i hvert fylkeslag.	
--	--	---	--

			Kontinuerlig læring og kompetanseheving. Et høyt prioritert arbeidsområde i Nei til EU er å spre kunnskap, informasjon og fakta om aktuelle og viktige saker. Aktuelle tema må forstås ut fra et historisk, et nåtidig og et framtidsrettet perspektiv. Gjennom kontinuierlig læring skal organisasjonens tillitsvalgte og medlemmer arbeide sammen for å nå fastlagte mål. Heving av kunnskapsnivået i alle ledd av organisasjonen er viktig. Det vil kreve økt involvering og deltaking på alle nivå, noe som igjen vil kunne føre til medlemsvekst og økt engasjement. Tiltak: Styret skal identifisere og prioritere områder for skolering med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan og tilgjengelige ressurser. Dette skal skje gjennom aktivt samarbeid med fylkeslagene. Nei til EU skal være til stede på relevante arenaer der folk møtes for å drive opplysnings- og skoleringsarbeid, også for ikke-medlemmer. Styret og fylkesstyrene kartlegger i samarbeid hvilke arenaer som skal besøkes. Det skal utarbeides opplysnings- og informasjonsmateriell med spesielt fokus på relevante, aktuelle politiske saker samtidig som distribusjonskanaler for best mulig spredning av slikt materiell skal vurderes nøye. Opplæringstiltak vurderes både sentralt og desentralisert og gjennomføres innenfor rammen av tilgjengelige ressurser. Fylkeslagene involveres i dette arbeidet. Nei til EU skal tilby materiell til ungdomsskoler og videregående skoler og besøke de skolene som ønsker det i tett samarbeid og etter avtale med Ungdom mot EU.	
--	--	--	--	--

28	160 (260)	Arne Byrkjeflot	Nei til EUs viktigste oppgave i landsmøteperioden er å delta aktivt for gjenvinne politisk kontroll med strømmen, få Norge ut av EUs energiunion og ACER og at Norge bruker reservasjonsretten mot EUs energimarkedspakke. Samtidig som vi trapper opp kampen mot norsk EU-medlemskap.	Støttes som introduksjon av arbeidsplanen med omformulert tekst: «Nei til EUs viktigste oppgave i landsmøteperioden vil fortsatt være å innta en ledende rolle for å gjenvinne politisk kontroll med strømmen, få Norge ut av EUs energiunion og ACER og kreve at Norge bruker reservasjonsretten mot EUs energimarkedspakke. Parallelt med dette skal kampen mot norsk EU-medlemskap trappes opp. »
29	557	Komiteen	Første setning erstattes med: «For å bli en mer slagkraftig organisasjon søkes brede allianser over partigrensene med alle demokratiske og antirasistiske krefter som ønsker å bevare folkestyret, demokratiet og vår rett til å bestemme vår egen utvikling.	Grunngivning: Det er nødvendig å markere tydelig avstand til brune krefter vi ikke vil assosieres med.
30	108-113	157 Sigrid Onsgaard Sagabråten	S. 5 – stryk: linje 108/109-113: (EU markedsfører seg som forsvare av disse verdiene, samtidig som Unionen på mange områder motarbeider dem. I det som minner om holdninger fra de europeiske kolonimaktens storhetstid, prøver EU å påtvinge resten av verden «europeiske verdier» slik EU til enhver tid definerer dem, blant annet i form av en egen kommissær og visepresident (p.t. Margaritis Schinas) som skal «fremme vår europeiske levemåte».)	Avvises Komiteen innstiller på at navnet på kommissæren fjernes.

[Dokumenttittel]

31	57	97 Vilde Dalen Andresen	Nei til EU fordømmer Russlands invasjon av Ukraina. Vi står sammen med det ukrainske folket i kampen for deres selvråderett.	Komiteen støtter intensjonen i forslaget, som imidlertid bør omformuleres slik og plasseres inn i et annet avsnitt, foran linje 87 : «Nei til EU har fra første stund fordømt Russlands invasjon og grove krenkelse av Ukrainas suverenitet, slik vi fordømmer enhver krenkelse av andre lands selvråderett. Krigen i Ukraina ... OSV.»
32	362	Komiteen	Sett inn: EUs Kapitalmarkedsunion og forskningsmidler fra EU legger føringer for politiske beslutningstagere og fagmiljøer som ofte står i motstrid til en næringspolitikk som kommer hele landet til gode.	Ivaretar intensjonene i forslag nr. 2 og 3.
33	120	Turid Thomassen	Nytt kulepunkt tiltak: Nei til EU skal ha 2 nasjonale markeringer pr. år som knyttes opp til (hoved-) prioriteringer.	Avvises.
34	530	Victoria Anddal	Nytt kulepunkt: Sette fokus på hvordan mennesker blir påvirket av EUs usolidariske politikk.	Avvises. Den opprinnelige setningen forsterkes med ordet « særlig kvinner og barn ...»
35	1-49	Morten Seip	Innarbeides: Nei til EU vil følge med på hva EUs geopolitiske bestrebelser har å si for eventuell norsk tilknytning til EU.	Avvises, men komiteen foreslår å tilføye følgende uthevet tekst på linje 46 «... Europas forente stater med globale ambisjoner. »

36	66	Tom Kjetil Murberg	Ja til Stortinget og folkestyre. Nei til toppbyråkratene og byråkratveldet i Brussel.	Avvises. Dette er dekket i dokumentet for øvrig.
37	502	Ole K Setnes	Skifte navn på klimagruppa til «Natur- og klimapolitisk utvalg»	Avvises. Oversendes styret.
38	105	Paul F. Dietrichson	NtEU må vise at kravet om ¾ flertall i Stortinget har klare konsekvenser for vår vurdering av resultatet av en folkeavstemninger. NtEU må utarbeide planer for hvordan vi best kan støtte nei-representanter i å holde fast på sitt standpunkt i en situasjon med ja-flertall i folkeavstemningen.	Avvises. Oversendes styret.
39	97	Paul F. Dietrichson	NtEU må også være forberedt på at stemningsbølger og raske opinionssvingninger kan gi et ja-flertall i en framtidig folkeavstemning, og være forberedt på en slik situasjon.	Avvises. Oversendes styret. Dekkes av innstilling i forslag 23.
40	267	Andreas Tharaldsen	Russlands angrepskrig i Ukraina er et alvorlig brudd på folkeretten og nasjonal suverenitet. EU har ikke vært med på å sikre freden i Europa, tvert imot nektet EU å undertegne Minsk I og II-avtalene som kom i stand av OSSE. EU har ikke kunnet forhindre lidelse og død i Ukraina eller økt militær spenning og stormaktsrivalisering. Utenfor EU kan Norge føre en selvstendig, solidarisk og fredsbyggende utenrikspolitikk.	Avvises slik det står. Intensjonen støttes i kortversjon. Komiteen foreslår at forslaget oversendes styret for faktasjekk angående Minsk-avtalene, samt forkortes.
41	Generelt	Rolf Arne Nicolaisen	Prioriter strøm – ACER – energi øverst. Nr. 2: EØS-uttreden.	Ivaretatt i forslag 28
42	400??	Jon-Tore Knoff Hedmark	Tiltakspunkt: Opprettelse av eget utvalg for urfolk og nasjonale minoriteter.	Avvises. Oversendes styret.
43	613	Lasse S. Andersen, Marius Hamre, Thea Fremstad,	Forslag til arbeidsplan: Legge til ved slutten av arbeidsplanen under "Kontinuerlig læring og kompetanseheving" Linje: 613	Avvises Oversendes styret. Intensjon er delvis ivaretatt i forslag nr. 46.

[Dokumenttittel]

		Katja Lyngvær, Rio Vik	Organisasjonen skal aktivt jobbe for å oppdatere sine interne holdninger for å sikre at Nei til EU er en stemme som fortsetter å bli tatt seriøst i samfunnet, og at organisasjonen henger med i tiden.	
44	609-610	Lasse S. Andersen	Endre til: Nei til EU skal bistå Ungdom mot EU i besøk på videregående skoler, etter avtale med Ungdom mot EU.	Tiltres, dvs. at « ungdomsskoler og » i opprinnelig forslag strykes.
45	581-582	Pål Jonas E. Mundal, Sigrid Onsgaard Sagabråten, Victoria Elisabeth Anddal	Tilleggspunkt etter punktet på linje 581-582: «Vi er en bred politisk organisasjon, derfor skal Nei til EU jobbe for å verve og inkludere flere fra den politiske høyreside»	Avvises
46	582	Rio Vik	Legge til et kulepunkt på linje 582: Verve flere ikke-binære og kjønnsflytende personer til organisasjonen, blant annet gjennom samarbeid og skolering fra UMEU om hvordan man møter transpersoner.	Avvises og erstattes med følgende: «Arbeide for inkludering av kjønnskeive og etniske, kulturelle og religiøse minoriteter blant annet gjennom skolering og samarbeid med UmEU.»
47	Generelt	Møre og Romsdal	1. Navnet Nei til EU endres til nytt navn alle steder det er brukt i arbeidsplanen.	Avvises
48	17-22	Møre og Romsdal	2. I linjene 17 tom 22 står dette: Nei til EU samler EU- og EØS-motstanden ved å ivareta rollene som medlemsorganisasjon, meningsbærer og som koordinator på nei-siden. Vi arbeider for at Norge skal ha en fri og selvstendig	Avvises.

[Dokumenttittel]

			rolle i internasjonal politikk, for at grunnleggende demokratiske verdier blir ivaretatt, og for at våre naturressurser blir forvaltet og utviklet av norske myndigheter og institusjoner til beste for samfunnet. Vi ønsker et samholds-Norge og ikke et markeds-Norge. Vi foreslår at gjentakelsen strykes, og erstattes av følgende: Som det framgår av beskrivelsen av EU-tilpasningen og den politiske situasjonen i fortsettelsen av denne arbeidsplanen, har EØS-avtalen brakt Norge så nærme EU-medlemskap at organisasjonen vår innser at folket må få ta stilling til EØS-avtalen gjennom en folkeavstemning. Organisasjonen skal derfor i løpet av det kommende året utforme en strategi for en kampanjefase som kan gi folket mulighet til å velge mellom EØS-avtalen og en frihandelsavtale som kan sikre vår handlefrihet og selvråderett.	
49	23-27	Møre og Romsdal	3. I linje 23 tom 27 står det i forslaget til arbeidsprogram: For at Nei til EU skal være en sterk politisk kraft å forholde seg til i årene framover, bør det fokuseres mer på å bygge breie allianser og samle tillitsvalgte, politikere og vanlige folk for å finne gode politiske løsninger. Nei til EU skal være en kunnskapsbank som sikrer god kunnskap og fakta i debatter og i utvikling av ny politikk på områder som er relevante for orgsnisasjonen. Dette foreslås erstattet med: For å bli en slagkraftig organisasjon søkes brede allianser over partigrensene med de som ønsker å bevare folkestyret, demokratiet og vår rett til å bestemme vår egen utvikling. I	Anses ivaretatt Allerede inntatt på linje 557 ff.

			dagens samfunn betyr det også å ta de nødvendige grep for å bli synlige i media og samfunnsdebatten.	
50	103-104		4. I linje 103 og 104 står det: Styret nedsetter et beredskapsutvalg for å samle nei-sida og ruste organisasjonen til en ny EU-debatt. Dette foreslås erstattet med: Styret nedsetter et utvalg for å kartlegge og samle motstanden mot EU og EØS, og for å planlegge og kreve en rådgivende folkeavstemning om EØS-avtalen etter det neste stortingsvalget.	Oversendes styret.
51 a	Generelt	Møre og Romsdal	Når EØS-tilpasningen nå er kommet så langt at vi har mistet råderetten over strømmen vår, er dette det riktige tidspunktet for å kreve en folkeavstemning om EØS-medlemskapet. I den forbindelse foreslår vi altså å skifte navn fra det noe intetsigende Nei til EU, til Folkebevegelsen mot EØS og EU eller lignende, som foreslått i endringer til vedtektene.	Avvises
51 b		Møre og Romsdal	I forbindelse med den utsatte høringen om mediestrategi har vi uttalt at dagens situasjon der Nei til EU blir fortiet av media, og til og med statskanalen, er helt ekstrem. Vi tror alle i organisasjonen er klar over dette, og går ikke mer inn på eksempel her. Det kan jo selvsagt ha minst tre forklaringer: 1. Media er fylt av EU-entusiaster. 2. Store deler av media har en bevisst strategi på å fremme EU-tilpasning. 3. Nei-sida jobber for dårlig i forhold til media, og tafatthet og mangel på spenstighet gjør oss uinteressante. Det siste er selvsagt riktig, og det er det vi må ta tak i. Det hindrer ikke at forklaring 1 og 2 også kan være sanne. Offensiv organisasjon med et mål. Dette medfører at vi må legge om organisasjonen til mer utadrettet aktivitet. I flere tiår har vi skolert tillitsvalgte med	Oversendes styret

		kunnskap, men ikke i hvordan de skulle dele den. Når vi bygger opp organisasjonen igjen, må vi rette på dette. Den personlige kontakten vil fremdeles være vår styrke. Når det foreslås nye runder med skolering er det ikke veien å gå. Det er jo ikke medlemmene som mangler kunnskap. Problemet er at vi ikke får kunnskapen ut. Med en kampanjestrategi er det også mulighet for mange flere medlemmer. Mange i fylkesstyret syns kontingenten er for høy, og det må vurderes andre satser for å støtte opp om kampen mot EØS på et mindre organisasjonsforpliktet grunnlag. For å kunne nå ut i media, må vi endre kommunikasjonsstrategi. I notatet blir det foreslått en «dedikert» person til mediearbeid. Arbeidsoppgaven med å ha utspill klare og kartlegge media og kontakter blant journalister som blir nevnt, er vel noe vi har gått ut fra for lengst var på plass. Det tar uansett ikke lang tid om så ikke er tilfelle. Det som er viktig er å ansette en eller to personer med medieerfaring og status som talsperson for Nei til EU. Forutsatt at vi ikke blir boikottet, vil denne talspersonen være lett tilgjengelig på kort varsel, men enda viktigere selv kunne fremme Nei til EU sine saker på våre utspill eller som kommentar til andres saker. Leder for NtEU vil selvsagt også kunne være en slik person, men det er vel som før andre egenskaper enn mediatekke som vektlegges ved valg av leder. Dessuten er det ikke slik at den Gud gir et lederverv gir han også mediatekke. Kanskje trenger vi nå heller en styreleder på deltid, og å bruke midlene på mediefolk som takler nye kommunikasjonsformer og som kan fremstå i media. Det kan åpne for leder fra Storting eller næringsliv. Det er vel noe å tenke over for valgkomiteen.	
--	--	---	--

		- Notatet tok i forordet utgangspunkt i at «Nei til EU ønsker å være en pådriver for å bygge nei- alliansen i Norge til en sterk og slagkraftig allianse.» Dette er ikke slik vi ser for oss organisasjonen nå framover. Vi har selvsagt ikke noe imot allianser, men det er heller i folkelige bevegelser enn partier vi må søke allianser. Det viser også omtalen av forvitringen av nei-siden i utkastet til arbeidsplan. Skal vi få Venstre og Miljøpartiet tilbake må vi skolere lokal- og fylkeslagene deres. Noen få medlemmer i Nei til EU framstår som EØS- tilhengere, i likhet med deres parti. Dette har lagt en demper på kampen mot EØS i Nei til EU, selv om fylkeslaget vårt alt i 2013 fikk flertall på landsmøtet for at Nei til EU skal være en kamporganisasjon mot EØS. Dette er ikke blitt respektert av ledelsen i NtEU og er forsvunnet ut av arbeidsplan. Vi reagerer både på medie forslagets nedtoning av EØS og denne vektleggingen av alliansebygging i notatet. Den riktige beskrivelsen av organisasjonen er derimot denne : Nei til EU er en grasrotorganisasjon med rundt 20 000 medlemmer. Vi kjemper mot at Norge skal bli medlem av EU, og for å forhindre at norske lover og regler tilpasses EU. Både gjennom vårt EØS-medlemskap og andre avtaler. I notatet sto det at : «Nei til EU har primært ingen mening om nasjonale politiske saker som ikke er relatert til vår politiske plattform. Dette er også viktig for våre medlemmer. De er medlemmer hos oss for å få informasjon om saker som omhandler EU eller EØS.» Dette må det vel stilles spørsmål med. Både i 1972 og 1994 argumenterte Nei til EU for et bærekraftig, altså opprettholdbart samfunn miljømessig, der det var demokrati og folkestyre.	
--	--	--	--

			Et samfunn der folk styrte sjøl, og der sentralisering av makt til Oslo, milliardærene og børsen var like uønsket som til EU. Demokrati fungerer jo best på lavest mulig nivå. Medlemmene våre ønsker et annerledes samfunn enn dette der både folk og naturen lider. Det betyr at vi bør ha noen kjernesaker som vi målbærer og faktisk tar stilling. Det er f.eks i nei-folks ånd å være imot direktørstyre med alt dets vesen, enten det gjelder helseforetak eller jernbane. For rettferdig beskatning. For å ta vare på naturen og imot å fylle fjordene med gruveslam, for å forvalte fiskeressursene, ta vare på villaksen, for å få oppdrett på land. Fylkeslaget i Møre og Romsdal har lenge ment at strategien til NtEU med kamp mot EU-direktivene ett for ett er dødfødt. Tidligere fylkesstyrer og det nye i 2022, mener at organisasjonen må være en kamporganisasjon mot EØS og reise kravet om folkeavstemning om EØS. Vi mener vi har ingenting å tape på en slik avstemning, men tvert imot gir den oss en anledning til bred folkeopplysning. Der står organisasjonen på solid grunn med den kunnskapsbasen vi har bygd opp og de menneskelige ressursene vi rår over. Vi kan selvsagt tape, men det betyr bare at EU-tilpasningen fortsetter som nå. Å fortsette kampen mot enkeltdirektiv etter at strømmen vår er tapt, er en fallitterklæring og avspeiler i tilfelle at denne organisasjonen trenger avløsning. Fylkesstyret i Møre og Romsdal Nei til EU	
52		Ulf Ulriksen	1. Det utsendte forslaget, med eller uten tilleggsforslag, skal være Nei til EUs politiske grunnlag for studiearbeid.	Komiteen anser at forslaget er ivaretatt.

			2. Komiteen legger fram en kortfattet handlingsplan som prioriterer de viktigste punktene som styret og organisasjonen skal jobbe med i landsmøteperioden.	
53	104	Rogaland NtEU	Tilbake til Nei til EUs logo 2021. Ny avstemning.	Oversendes styret. Har ikke noe i arbeidsplanen å gjøre.
54		Akershus	Beholde gammel logo.	Oversendes styret. Har ikke noe i arbeidsplanen å gjøre.
55	561	Magnar Nomedal	Nei til EU tar tilbake gammel logo.	Oversendes styret. Har ikke noe i arbeidsplanen å gjøre.
56		Magnar Nomedal	Nei til EU utarbeider gode og tydelige plakater og annet profileringsartikler som blir godt gjenkjent som Nei til EU.	Oversendes styre og administrasjon til oppfølging.

Sak 7 Budsjett 2023: Endringsforslag

Forslag B1

Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes

Forslag:

Tillegg til vedtaket:

Landsmøtet i Nei til EU legger vekt på å ha en samlet nei-allianse med styrke inn mot en mulig ny EU-kamp, kombinert med slagkraft i kampen mot pågående EU-tilpasning som skjer gjennom EØS-avtalen. For å lykkes er det nødvendig med en organisasjonsgjennomgang for å sikre en bærekraftig drift både av lokallag, fylkeslag og sentralledd, kombinert med en forutsigbar finansiering av Ungdom mot EU. Viktige elementer i gjennomgangen er kontingentstørrelse og kontingentfordeling, utnyttelse av inntektsmuligheter og rolle- og ansvarsfordeling mellom ulike deler av organisasjonen. Hele organisasjonen involveres i arbeidet.

Komiteens innstilling: Oversendes styret og sees i sammenheng med beredskapsutvalget.

Forslag B2

Forslagsstiller: Kjell Arnestad

Forslag:

- Kontingentfordelingen på 50/50 beholdes og fylkeslagene gir engangsbidrag (i 2023) på 775 000.
- Dersom kutt i statsstøtte blir redusert, skal de økte inntektene (i forhold til budsjettet) brukes det til reduksjon av fylkeslagenes bidrag inntil nullstilling.

Begrunnelse: Dette er et kompromissforslag og samordningsforslag som tar hensyn til motforestillingene mot å endre kontingentfordeling formelt. Samtidig er bidraget på en mellomting av de bidragene som har kommet fra fylkeslagene i 2021/2022. Det vil derfor være levelig for fylkeslaga, og det vil være enklere å avskaffe når støttebeløpene tilsier det. Vi tar også hensyn til forslagene fra fylkeslaga som er mot å gjøre de kuttene som ellers er foreslått. Vi kan skjerme Seierstad-stipendet og Vett i stedet for å redusere til to utgaver. Hvis forslaget vedtas, faller forslagene B3-B6.

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag: B3

Forslagsstiller:

Nord-Trøndelag NtEU v/fylkesleiar Bjørn Aaneng

Sør-Trøndelag NtEU v/fylkesleiar Jostein Berg

Møre og Romsdal NtEU v/fylkesleiar Jan David Anti

Sogn og Fjordane NtEU v/fylkesleiar Ingunn Kandal

Hordaland NtEU v/fylkesleiar Toril Mongstad

Rogaland NtEU v/fylkesleiar Amina Ødegaard Prestbakk

Akershus NtEU v/fylkesleiar Hanne Høiås

Forslag:

- Kontingentfordelingen på 50/50 beholdes og fylkeslagene gir engangsbidrag (i 2023) på 505 000,-.
- Kutt i Dag Seierstad stipendet i 2023 på 40 000,-.
- Kutt i UmEU i 2023 på 30 000,-.
- Utgiftene relatert til Vett-heftene reduseres i 2023 med 50 000,-.
- Kutt i studentsekretærstilling for UmEU: 150 000,-.
Stillingen er i dag ubesatt. Ved eventuell ansettelse av studentsekretær i 2023 dekkes lønn av fylkeslagene.
- Overskuddet i 2022 skal i sin helhet gå til å redusere fylkeslagenes engangsbidrag i 2023 (forutsatt at det blir god tatt å ikke overføre overskuddet til kampfondet).
- Dersom kutt i statsstøtte blir redusert skal de økte inntektene (i forhold til budsjettet) i sin helhet gå til å redusere fylkeslagenes engangsbidrag i 2023.
- Styret skal på førstkommende rådsmøte legge frem en plan hvordan budsjettet for 2024 skal ta hensyn til inntektsreduksjoner.

Beregning:

For at budsjettet 2023 skal gå i balanse må det dekkes opp for 775 000,- som er forskjellen mellom 50/50 og 60/40 kontingentfordeling.

Kuttene ovenfor utgjør:	270 000,- (40 + 30 + 50 + 150 000 = 270 000,-)
Engangsbidrag fra fylkeslagene:	505 000,-
Totalt	775 000,-

Komiteens innstilling: Trukket til fordel for B4

Forslag B4:

Forslagsstiller: Telemark Nei til EU

Forslag:

Kontingentfordelingen på 50/50 beholdes og fylkeslagene gir engangsbidrag (i 2023) på 505 000,-.

- Kutt i Dag Seierstad stipendet i 2023 på 40 000,-.
- **Utgår:** Kutt i Dag Seierstad stipendet i 2023 på 40 000,-.
- Utgiftene relatert til Vett-heftene reduseres i 2023 med 50 000,-.
- Kutt i studentsekretærstilling for UmEU: 150 000,-.
- Stillingen er i dag ubesatt. Ved eventuell ansettelse av studentsekretær i 2023 dekkes lønn av fylkeslagene.
- Overskuddet i 2022 skal i sin helhet gå til å redusere fylkeslagenes engangsbidrag i 2023 (forutsatt at det blir god tatt å ikke overføre overskuddet til kampfondet).
- Dersom kutt i statsstøtte blir redusert skal de økte inntektene (i forhold til budsjettet) i sin helhet gå til å redusere fylkeslagenes engangsbidrag i 2023.
- Styret skal på førstkommende rådsmøte legge frem en plan hvordan budsjettet for 2024 skal ta hensyn til inntektsreduksjoner.

Beregning:

For at budsjettet 2023 skal gå i balanse må det dekkes opp for 775.000,- som er forskjellen mellom 50/50 og 60/40 kontingentfordeling.

Kuttene ovenfor utgjør:	240.000,- (40 + 50 + 150.000 = 270.000,-)
-------------------------	---

Engangsbidrag fra fylkeslagene: **535.000,-**

Totalt 775.000,-

Kommentar:

Telemark Nei til EU støtter med dette fellesforslaget fra:

Nord-Trøndelag, Sør-Trøndelag, Møre og Romsdal, Sogn og Fjordane, Hordaland, Rogaland, Akershus, Oslo med unntak om å redusere med **kr. 30.000,- til UMEU.**

Telemark Nei til EU foreslår dermed å øke fordelingen fra Fylkeslagene fra kr 505.000,- **til kr 535.000,-**

Komiteens innstilling: Vedtas

Forslag B5

Forslagsstiller: 98 Lill Fanny Sæther

Forslag:

- Bevilgningen til UmEU opprettholdes.
- Engangsbidrag fra fylkene settes til 535.000 (jfr. samlet forslag fra noen fylkeslag)

Komiteens innstilling: Ansees innarbeidet i B4

Forslag B6:

Forslagsstiller: Delegat 100-106 + 158 (Rogaland og Eline Prestbakk)

Forslag:

Vi går inn for fortsatt 50-50 fordeling mellom fylkeslag og sentralledet.

Samt redusere til UmEU med 10%-5 %. De bør begrune bidrag føre innvilgelse.

Mer oppgaver ute i fylkene, minske sentralt.

Tyngde av engasjerte fra grasrota.

Begrunnelse:

Fylkene kan likevel bidra med noe mer i 2023. Dersom statsbudsjettet i høst gir større løyving til Nei til EU enn foreslått, skal fylkeslagene ekstrabidrag betales tilbake.

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag B7:

Forslagsstiller: 22 Terje Bjørlo

Forslag:

I henhold til vedtektene, § 6 b, punkt 4 skal landsmøtet fastsette medlemskontingent. Jeg kan ikke se at dette omtales i budsjettforslaget.

Landsmøtet i 2020 vedtok kontingentsatser for perioden 2021–2022, og disse har da ikke blitt endra på 2 år.

Jeg foreslår følgende kontingentsatser:

Hovedmedlem økes fra 435 kroner i år til 455 kroner i 2023 og til 470 kroner i 2024

Husstandsmedlem økes fra 260 kroner i år til 270 kroner i 2023 og til 275 kroner i 2024

Hovedmedlem første år økes fra 200 kroner til 250 kroner. Ingen endring for 2024

Husstandsmedlem første år økes fra 150 kroner til 175 kroner. Ingen endring i 2024

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag B8

Forslagsstiller: Tonje Mari Dragset

Forslag:

Forslag er å redusere kontingenten når vi når et visst antall medlemmer. Intensiv for å verve flere medlemmer og øke aktiviteten i lokallagene.

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag B9

Forslagsstiller: 126 Toril Knutson

Forslag:

Medlemskontingent 200 kr/år. Hel familie: 300 kr. Vil gi mange flere medlemmer.

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag B10

Forslagsstiller: 11 Arne Byrkjeflot

Forslag:

Medlemskontingent økes med 15 kr fra 435 til 450 kr. Andre kontingentsatser (husstand, førsteår) står uendret.

Komiteens innstilling: Avvises

Forslag B11

Forslagsstiller: 101 Leiv Olsen (tillegg under fyrste avsnitt i notane)

Forslag:

Det blir innført ei ordning med fast kontingenttrekk (fast månadsbeløp).

Begrunnelse: Eit hovudproblem er at mange ikkje fornyar medlemskapen. I fleire tilfelle er det fordi folk gløymer å fornya, ikkje at dei ikkje ønskjer å fornya. Ei ordning med fast trekk inneber at medlemskapen løper inntil den blir aktivt sagt opp.

Komiteens innstilling: Oversendes styret for utredning.

Sak 10 Uttalelser

Uttalelseskomiteens innstillinger på landsmøtet

Uttalelse 1: Verden er større enn EU

U1-1	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 10: endre VIKTIGE til VIKTIGSTE	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas	

U1-2	Forslagsstiller: Terje Bjørlo, delegat 22
Forslag: Linje 12–20. Jeg foreslår at dette avsnittet forkortes. Endret avsnitt: EUs militære samarbeid PESCO har de siste årene skutt fart, med et mål om å styrke unionens militære kapasitet. Det er ikke i tråd med norske interesser å knytte Norge tettest mulig til EUs felles sikkerhets- og forsvarspolitik. Tvert imot gjør Norges beliggenhet ved nordområdene og med grense mot Russland at det er strategisk viktig å ha nasjonal råderett i utenriks- og sikkerhetspolitikken.	
Evt. begrunnelse: Begrunnelsen er at det er om lag 35 konflikter/kriger i verden i dag. Derfor bør vi ikke nevne kun 1. Kan ikke se at spekulasjon rundt årsaken til at Finland og Sverige søker medlemskap i NATO er relevant. Heller ikke påstanden om at EU-medlemskap ikke gir nok trygghet. Det er en påstand Nei til EU ikke bør reise.	
Komiteens innstilling: Avvises	

U1-3	Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Forslag: Linje 21: erstatte «kan gripe» med «griper»	
Evt. begrunnelse: EU som en tilnærmet politisk union griper allerede inn i Norges suverenitet og selvråderett, og er ikke bare noe som kan komme til å skje.	
Komiteens innstilling: Vedtas	

U1-4	Forslagsstiller: Terje Bjørlo, delegat 22
Forslag: Linje 21: «(...) politisk union som kan gripe inn i norsk (...)» Foreslår at ordet «kan» erstattes av ordet «vil».	
Evt. begrunnelse: Begrunnelsen for forslaget er at ordet vil er mer dekkende.	
Komiteens innstilling: Avvises til fordel for U1-3	

U1-5	Forslagsstiller: Terje Bjørlo, delegat 22
Forslag: Linje 30–31, foreslår at disse to setningene fjernes: «I flere EU-land vinner partier på ytre høyre stor oppslutning på stigende misnøye i befolkningen. Det har vi sett blant annet i høstens valg i Sverige og Italia.»	
Evt. begrunnelse: Begrunnelsen for forslaget er at innholdet i de to setningene langt på vei dekkes av den øvrige teksten i avsnittet. Dessuten bidrar å fjerne de to setningene til at uttalelsen forkortes.	
Komiteens innstilling: Avvises	

U1-6	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 30: Ny første setning: "EUs arkitekter og forkjempere har siden opprinnelsen fremmet integrasjonens påståtte frukter som en form for vaksine mot høyre-radikalisme". I neste setning innskytes "LIKEVEL"	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Avvises</i>	

U1-7	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 35: TILLEGG: "..... som høyre-radikale partier og bevegelser fisker uhemmet i"	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Avvises</i>	

U1-8	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Linje 41-42: Setningen endres slik: «Nei til EU er svært bekymret for hva dette vil si for våre muligheter til å <u>ta hensyn til naturvern og</u> velge gode klimaløsninger...» («ta hensyn til naturvern og» er lagt til)	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

U1-9	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 41: Ny setning: "Nei til EU er svært bekymret for begrensningene dette vil legge på Norges muligheter til å bygge gode industrielle klimaløsninger med rimelig hensyn til naturvern". Setning fom. 44 tilpasses retorisk.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Ivaretatt med komiteens forslag U1-8</i>	

U1-10	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Setning på linje 44 endres fra "fare for" til "EUs politikk fører til tiltak som øker osv"	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

U1-11	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 45: Ekstra setning: "Import av biobrensel fra land som ikke "utgiftsfører" avskoging i andre land har vært en stor del av EUs bokførte reduserte klimautslipp. Videre: "EU har også vedtatt at"	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Avvises</i>	

U1-12	Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Forslag: Setning 64: føye til etter EU «– og si opp EØS-avtalen»	
Evt. begrunnelse: Å stå utenfor EU er ikke nok for å kunne ha en selvstendig og rettferdig handelspolitikk. EØS-avtalen er ikke en likeverdig handelsavtale, men griper inn og overstyrer norsk handelspolitikk, og må sies opp.	
Komiteens innstilling: <i>Avvises</i>	

U1-13	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 1 vedtas	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

Uttalelse 2: EUs energipakke 4 må avvises i denne stortingsperioden

U2-1	Forslagsstillere: Rio Vik, Lasse Strand Andersen, Frankie Rød og Thea Fremstad
Forslag: Helhetlig endringsforslag: EUs energipakke 4 må avvises i denne stortingsperioden Nei til EU kan ikke godta at EUs energipakke 4 innføres bit for bit. Tilpasningen til EUs energiunion må stoppe. I dag ser vi resultatene av Energipakke 3. Til og med EUs kommisjonspresident Ursula von der Leyen innrømmer nå at EUs energimarked ikke fungerer. Her i Norge er det en bred tverrpolitisk bevegelse for makspris for landbruk og industri og toprissystem for husholdninger, at eksport stanses når vannmagasinfylling faller under det normale for årstiden og reforhandling av avtalene for strømkablene til England og Tyskland. Energipakke 4 består av åtte direktiv og forordninger. Det kontroversielle er ytterligere overføring av makt fra norske myndigheter til EU. I pakken kreves det at minst 70% av maks kapasitet på utenlandskablene stilles til rådighet. Skulle det bli vedtatt er selve kjernen i kravene fra Strømprisalliansen, kontroll med strømeksport, død og begravet. Opprinnelsesgarantiordningen videreføres. Det vil si at bedrifter kan kjøpe seg tilgang til norsk vannkraft, og dermed at norske husholdninger må bruke utenlandsk kullkraft. Det er denne ordningen som gjør at Google i Tyskland kan reklamere med at de lever på fornybar vannkraft fra Norge. I Energipakke 4 lages det detaljerte regler for når staten kan gi tillatelse til utbygging av nye vind- eller vannkraftverk, såkalt konsesjonsbehandling. Dette flytter kontrollen fra staten og det norske folk, og til utenlandsk kapital. I pakken er det også tiltak for økt satsing på energieffektivisering og fornybar energi. Dette kan Stortinget på selvstendig grunnlag gjennomføre med tilsvarende norsk regelverk. Over tid har vi sett en praksis der det innføres elementer i energipakkene stykkevis og delt. Ved et forslag om å vedta Energipakke 4 i Stortinget må den samlede suverenitetsavståelsen fra Energipakke 3 og 4 derfor behandles etter Grunnlovens §115, som krever tre fjerdedels flertall. Regjeringen må bruke vetoretten i EØS mot Energipakke 4. Hvis regjeringen nøler, kan Stortinget med vanlig flertall kreve at vetoretten tas i bruk.	

Vi må være solidarisk med arbeidsfolk, industri og landbruk, ikke utenlandsk kapital. Nei til EU henstiller til storting og regjering om å avvise EUs energipakke 4 nå, og senest i løpet av inneværende stortingsperiode.

Evt. begrunnelse:

Komiteens innstilling: Vedtas med strykning av setningen «Det vil si at bedrifter kan kjøpe seg tilgang til norsk vannkraft, og dermed at norske husholdninger må bruke utenlandsk kullkraft»

U2-2	Forslagsstiller: Toril Knutson, delegat 126
Forslag: Linje 75: Stryk ordene «...toprissystem for...»	
Evt. begrunnelse: Det er ikke enighet i Nei til EU om at vi ønsker et toprissystem for strøm. Det rammer sosialt veldig skjevt, rammer de fattige som bor i dårlige hus.	
Komiteens innstilling: Ivaretatt i U2-1	

U2-3	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 91 (siste): Ny delsetning på slutten - "uten å avstå suverenitet på helt grunnleggende samfunnsområder på bekostning av muligheten til nasjonal, demokratisk styring"	
Evt. begrunnelse: Tydeligere ansvar.	
Komiteens innstilling: Avvises	

U2-4	Forslagsstiller: Magnar Nomedal
Forslag: Ny linje 105: «Uansett må behandling av Energipakke 4 vente til endelig dom i Acer-rettsaken er oppgjort og resultatet behandlet i Stortinget.»	
Evt. begrunnelse: Tydeligere ansvar.	
Komiteens innstilling: Avvises	

U2-5	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 2 vedtas	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas	

Uttalelse 3: Strømprisen skal avgjøres i Norge og ikke av EU

U3-1	Forslagsstiller: Boye Ullmann
Forslag: Linje 109, tillegg: «Nei til EU vil umiddelbart foreslå å forby utbygging av Bitcoin datasenter som ESA har påtvunget Norge. Bitcoin er en virksomhet som fremmer økonomisk kriminalitet.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Avvises	

U3-2	Forslagsstiller: Boye Ullmann
Forslag: Linje 122, tillegg: «Selv NHO beklaget at det var EØS-avtalen som begrenset næringsstøtte.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Avvises	

U3-3	Forslagsstiller: Terje Bjørlo, delegat 22
Forslag: Linje 119–122 og linje 127–130. Avsnittet på linje 119–122 og avsnittet på linje 127–130 skrives om og plasseres i sin helhet foran avsnittet som nå står på linje 123–126. Ny tekst fra linje 119: Strømstøttepakken til næringslivet er totalt på 3 milliarder kroner. Støtten gis bare til bedrifter som har strømavgifter som overstiger 3 % av omsetningen. Dessuten dekkes maksimum 25 % av de økte strømavgiftene og den kan heller ikke overstige 3,5 millioner kroner pr. foretak. Støtten, som forutsetter at bedriften/foretaket sender søknad, gjelder kun ut 2022. Den beskjedne strømstøttepakken begrenses av hva som er mulig i henhold til EUs regelverk. «SMB Norge, Foreningen for små (...)»	
Evt. begrunnelse: Begrunnelse for forslaget er at teksten i de to avsnittene logisk hører til hverandre, og de bør derfor stå samlet. I mitt forslag fjernes også ord som «gnien» og uttrykk som «den lite spandable».	
Komiteens innstilling: Vedtas	

U3-4	Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Forslag: Linje 122, tilføydelse, slik at det blir en ny linje 123 (...med påfølgende forskyvninger nedover): Flere av de største bedriftene har nå så høye strømutgifter, at de ikke kan dra nytte av ordningene med midlertidig strømstøtte for bedrifter.	
Evt. begrunnelse: Mange bedrifter opplever at den gjeldende grensen er for dårlig og urettferdig, og tidsbegrensingen for kort, og frykter at strømprisene kombinert med for dårlig støtte, vil føre til nedleggelser.	
Komiteens innstilling: <i>Avvises til fordel for U3-3</i>	

U3-5	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Linje 123-126 strykes og erstattes med: «Det er en dramatisk situasjon for næringsliv og industri i Sør-Norge. Hadeland Glassverk, som har eksistert i over 200 år, er et eksempel på dette. Et annet eksempel er Rec Solar som produserer solceller for det grønne skiftet.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Vedtas	

U3-6	Forslagsstiller: Terje Bjørlo, delegat 22
Forslag: Linje 137, setningen fjernes: (...). «Og det vil i mange år framover være skifergass fra USA til høy pris.» (...)	
Evt. begrunnelse: Begrunnelsen er at det er mange årsaker til de høye strømprisene. Dessuten «passer» ikke setningen inn i øvrig tekst.	
Komiteens innstilling: Vedtas	

U3-7	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Linje 140, ny setning mellom «...næringsliv.» og «Det er så viktig...»: «De høye strømprisene får dessuten store konsekvenser for kommuner i Sør-Norge, og undergraver frivilligheten innenfor idrett.» «Det» i neste setning endres til «Dette».	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

U3-8	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 3 vedtas	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

Uttalelse 4: Landbrukspolitikken vår vil vi styre sjølve, slik avtala var!

U4-1	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Linje 173, nytt avsnitt: «EUs frie flyt av arbeidskraft skaper sosial dumping i arbeidslivet inkludert landbruket. I Nei til EU står bønder og arbeidarar saman om anstendige arbeidsvilkår i matproduksjonen.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

U4-2	Forslagsstiller: Andreas Tharaldsen
Forslag: Legge til etter linje 177: «Fri flyt av arbeidskraft, etableringsfriheten skaper sammen med sentralisering av landbruket sosial dumping. I Nei til EU forenes bønder og arbeidere sammen om anstendige arbeidsvilkår i landbruket.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Ivaretatt i U4-1</i>	

U4-3	Forslagsstiller: Atle Forfang Rostad
Forslag: Linje 177 (siste), tillegg: «Det er ingenting solidarisk med verdens sultne og fattige i å basere oss på import av mat i en verden som vil ha utfordringer med å produsere nok av den.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Avvises, anses allerede ivaretatt i uttalelsen</i>	

U4-4	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 4 vedtas	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

Uttalelse 6: EU og Nordområdene

U6-1	Forslagsstiller: Ole Roger Dyrkorn
Forslag: Foreslår at uttalelse nr. 6 videresendes til styret for viderebehandling.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Uttalelse 6 oversendes til styret</i>	

U6-2	Forslagsstiller: Rolf Arne Nicolaisen
Forslag: Tillegg linje 16 og 17: «Her må vi se til det nye kart som viser verden på en ny måte, FN's sokkelkomisjon har utvetydig gitt Norge rett i sitt krav på ny avgrensning av kontinentalsokkelen! I henhold til kommisjonen brev til Norge så sies det at; den norske kontinentalsokkel går et godt stykke nord om Svalbard, dette gir oss en ny og endret verden i nord.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Oversendes til styret</i>	

Uttalelse 7: Erstatt EØS-avtalen med en handelsavtale

U7-1	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Nytt helhetlig forslag:	
Erstatt EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale	
Nei til EU vil arbeide for at Norge skal si opp EØS-avtalen og etablere en ny handelspolitikk overfor EU. Siktemålet er at handelspolitikken ikke lenger skal binde oss til EUs markedstvang. Nei til EU skal aktivt følge med på, og bidra til at utredningen av EØS-avtalen og alternativer til denne blir en reell utredning av EØS-alternativer. Nei til EU skal synliggjøre at vi får solgt varene våre uten å være medlem i EØS. Norge <i>har</i> en handelsavtale med EU som gir tollfrihet for industrivarer. Handelsavtalen fra 1973 er aldri sagt opp. Dersom EØS-avtalen blir sagt opp, og ingenting annet blir avtalt, vil handelsavtalen fra 1973 automatisk overta. Samtidig vil vi få ett år til å forhandle om eventuelle forbedringer av avtale. Nei til EU skal bidra til en konstruktiv og faktabasert debatt om konsekvenser av EØS avtalen og alternativer til EØS-avtalen. Uriktige og tåkeleggende påstander fra ja-siden må konsekvent følges opp. Det strategiske målet må være å bygge opp under en bred folkeopinion slik at Stortinget vil måtte gjøre de nødvendige vedtakene for å si opp EØS-avtalen og ta initiativ til revidering av den eksisterende handelsavtalen med EU. Nei til EU kan etter nærmere vurdering reise det politiske kravet om rådgivende folkeavstemning om EØS-avtalen som et virkemiddel for å nå målet om å si opp avtalen. Mens befolkningen er delt på midten i valget mellom EØS eller en likeverdig handelsavtale med EU, har det siden EØS-avtalen ble inngått, vært et bredt og stabilt flertall på Stortinget som støtter avtalen.	

Nei til EU kjemper mot flytting av politisk makt fra Norge til EU. I dag skjer dette særlig gjennom EØS-avtalen, men også ved omgåelse av avtalens intensjon ved at EU-organer kan gripe direkte inn i norsk suverenitet uten å gå via ESA. Stortinget, tross formell vedtaksmyndighet og anledning til bruk av veto, aksepterer at unionslovgivningen i EU står over norsk lov. Et kjernepunkt i argumentasjonen mot EØS er derfor at all lovgivningsmakt skal føres tilbake fra EU-institusjonene i Brussel til Stortinget. Samtidig som Nei til EU fastholder arbeidet med å få EØS-avtalen erstattet av en jevnbyrdig handelsavtale, skal organisasjonen også styrke informasjonsvirksomheten om utviklingen i EU og beredskapen mot norsk EU-medlemskap.

Siden 1992 har det ligget som en forutsetning at EØS-avtalen ikke skal omfatte landbruk, fiskeri eller utenriks-, forsvars- og sikkerhetspolitikk. Men grensene her er ikke så tydelige, så EU prøver seg stadig med nye framstøt.

Endringene i det forsvarspolitiske samarbeidet med EU er ett eksempel på hvordan EØS-avtalens opprinnelige intensjon, som en avtale begrenset til «de fire frihetene», systematisk utvides – ofte med Norge som pådriver. Avtalen bøyes og brukes som brekkstang for å gi EU mer makt i Norge, selv om det ble argumentert med at EØS-avtalen skulle være et varig og selvstendig alternativ til medlemskap.

Vi må snu opinionen ved å kjøre på med saklig og god informasjon om hvilket alternativ vi har for Norge!

Evt. begrunnelse: Den bearbeide uttalelsen ivaretar innkomne endringsforslag.

Komiteens innstilling: Vedtas

U7-2

Forslagsstiller: Nina Danielsen

Forslag: Linje 7 slutter etter «Esa». Resten av linje 7,8,9,10 og 11 til ordet «Stortinget» strykes.

I linje 29 strykes «I stedet skal». Linje 30 og 31 strykes til og med «EU-landene».

I linje 32 strykes «vedtatt av regjeringen etter krav fra fagbevegelsen».

Linje 45 og 46 strykes til «Vi må».

Avsnittet fra linje 28 til og med linje 43 flyttes opp til start under overskrift.

Linje 37 strykes fra «Det strategiske målet» og fram i linje 38 til «Stortinget» og erstattes med: «Det strategiske målet må være å bygge opp under en bred folkeopinion slik at...»

Evt. begrunnelse: Begrunnelsen starter uttalelsen og har prøvd å forkorte slik at den blir kortere og kanskje lettere for pressen å ta inn. En setning var ikke helt enkel å forstå og ble redigert.

Komiteens innstilling: Ivaretatt i U7-1

U7-3

Forslagsstiller: Jon T. Bergsåker, delegat 48

Forslag: Fra og med linje 31: Stryke alt fra og med «Nei til EU skal».

Evt. begrunnelse: Fremstår ikke som en uttalelse fra linje 31 og utover, mer som innspill til arbeidsplan.

Komiteens innstilling: Ivaretatt i U7-1

U7-4	Forslagsstiller: Leiv Olsen, delegat 101
Forslag: Linje 31. Etter «... mellom Norge og EU-landene». I stedet for teksten som følger i det forslaget fra Buskerud: «Norge <i>har</i> en handelsavtale med EU. Handelsavtalen fra 1973 er aldri sagt opp. Dersom EØS-avtalen blir sagt opp, og ingenting annet blir avtalt, vil handelsavtalen fra 1973 automatisk overta. Samtidig vil vi få ett år til å forhandle om eventuelle forbedringer av avtale. Vi <i>har</i> en handelsavtale – vi trenger ikke EØS.»	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Ivaretatt i U7-1</i>	

U7-5	Forslagsstiller: Hanne Berg-Johansen, delegat 152
Forslag: Linje 30: fjerne nr. 133 Linje 37: legge til ordet er etter ordet opp- Linje 38: Sette punktum etter folkeopinion og fjerne orden og da at. Ny setning begynner da med Stortinget.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Ivaretatt i U7-1</i>	

U7-6 (Muligens overflødig ved vedtak av U7-1)	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 7 vedtas.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

Uttalelse 8: Arbeidslivet for kvinner i EU

U8-1	Forslagsstiller: Hanne Berg-Johansen, delegat 152
Forslag: Linje 16: føye til ordet til etter fører. Linje 35: skrive konsekvensene istedenfor konsekvenser.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Redaksjonelle endringer som er innarbeidet.</i>	

U8-2	Forslagsstiller: Hanne Berg-Johansen
Forslag: Linje 33: Oppklaring: vår nåværende regjering har begrenset adgangen til midlertidige stillinger. Det blir derfor feil å påstå at kvinner blir utsatt for midlertidige stillinger. Linje 34: Jeg stiller spørsmål ved om arbeidstilsynet er litt svekket.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Anses som kommentarer og ikke forslag</i>	

U8-3	Forslagsstiller: Hanne Berg-Johansen
Forslag: Linje 36 og 37: forslag å fjerne setning 36 og 37 fordi det er ivaretatt og kommer klart fram i setning 39 og 40.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

U8-4	Forslagsstiller: Uttalelseskomiteen
Forslag: Uttalelse 8 vedtas.	
Evt. begrunnelse:	
Komiteens innstilling: <i>Vedtas</i>	

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This documents contains 141 pages before this page
Dokumentet inneholder 141 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 141 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 141 sider før denne side

Detta dokument innehåller 141 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende