



Protokoll fra landsmøtet i Nei til EU 2024

8.–10. november 2024, på Scandic Hamar

Fredag 8. november

15.00–15.20 Åpning av landsmøtet 2024

Leder i Nei til EU, Einar Frogner, åpnet møtet og ønsket velkommen.

Kulturinnslag ved Bente Løyte

Hilsningstale ved Trygve Slagsvold Vedum, finansminister og leder av Senterpartiet

Landsmøtet mintes Berit Ås og de som har gått bort i perioden med 1/2 minutt stillhet.

15.20–15.55 Sak 1: Konstituering

Leder startet konstitueringen og bad landsmøtet godkjenne innkallingen.

Vedtak: Innkallingen er godkjent.

Leder la frem forslag til ordstyrere og referenter.

Ordstyrere

Olaf Gjedrem (styret)

Oddrun Årflot (styret)

Lill Fanny Sæther (rådet)

Lars Morten Johnsen (Oslo)

Ole Fosse Fardal (Sogn og Fjordane)

Steinar Ness (Sogn og Fjordane)

Magnhild Strand (Oppland)

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Referenter

Karl-Sverre Holdal

Sindre Humberst

Katarina Rosø

Morten Harper
Helga Hustveit
Eivind Formoe

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Navneopprop

Generalsekretær Kjell Arnestad redegjorde for endringer av delegater, frafall og praktisk informasjon.

Forfall: 2 Heidi Larsen, 20 Per Kristian Dotterud, 30 Ole Solheim Salvesen, 32 Vetle Aasberg Arnesen, 34 Jenny Raquelle, 36 Tobias Bech, 52 Randi Wolff Benjaminsen, 59 Jon Trygve Bergsåker, 63 Roy Frode Linnes, 89 Lars Eirik Nielsen, 90 Hilde Bråten, 107 Lars Morten Johnsen, 109 Paul Dietrichson, 132 Ester K. Hasle.

Endringer i delegater: 25 Havin Alexandra Andresen møter for Mikkel Sibe, 33 Theodor Magnus Holmboe møter for Marius Hamre, 68 Paal Bjerkek møter for Harald Dyrkorn, 76 Agathe Børretzen møter for Anita Vadset, 102 Magne Bekkelund møter for Per Håvar Moe Nevland, 118 Berit Anne Johnsen møter for Marthe Lien Hamre, 167 Mari Gjestvang møter for 69 Frode Kirkerud.

Ordstyrerne la frem resten av konstitueringen.

Styrets forslag til dagsorden

Fredag 8. november

13.30–15.00 Oppmøte og registrering

13.30–14.30 Kvinneformøte

15.00–15.15 Åpning av landsmøtet 2024

Kulturinnslag ved Bente Løyte

Hilsningstale ved Trygve Slagsvold Vedum, finansminister og leder av Senterpartiet

15.15–15.55 Sak 1: Konstituering

Godkjenning av fullmakter

15.55–16.25 Sak 2: Leders tale

16.25–17.00 Generaldebatt

17.00–17.15 Pause

17.15–18.30 Generaldebatt forts.

18.30–19.30 Middag

19.30–19.45 Hilsningstale ved Jørn Eggum, forbundsleder Fellesforbundet

19.45–20.30 Sak 8: Valg

Presentasjon av valgkomiteens innstilling ved Ole Roger Dyrkorn, leder for valgkomiteen

Debatt

20.30 Frist for forslag til valg som skal behandles av valgkomiteen

20.30–20.50 Sak 10: Uttalelser

Presentasjon av uttalelser ved Sofie Axelsen Osland, leder for uttalelseskomiteen

20.50–21.00 Møtet heves for dagen

21.00 Frist for forslag av nye uttalelser

21.15–22.00 Bokbad med Freddy Øvstegård

Lørdag 9. november

07.00–09.00 Frokost og eventuelle fylkessamlinger

09.00–09.10 Møtestart med allsang

09.10–11.10 Sak 6: Arbeidsplan

Presentasjon av styrets innstilling til arbeidsplan ved Frankie Rød, leder for arbeidsplankomiteen

Debatt

11.10 Frist for innsending av forslag til arbeidsplanen

11.10–11.25 Pause

11.25–11.40 Hilsningstaler

11.40–12.40 Sak 5: Budsjett

Generalsekretær Kjell Arnestad legger fram styrets forslag til budsjett

Debatt

12.40 Frist for innsending av forslag til budsjett

12.40–13.00 Hilsningstaler

13.00–14.00 Lunsj

14.00–15.00 Debatt sak 10: Uttalelser

15.00 Frist for innsending av forslag til uttalelsene

15.00–15.15 Pause

15.15–17.00 Sak 9: Vedtekter

Presentasjon av styrets innstilling til vedtekter ved Helle Hagenau

Debatt

17.00–17.30 Sak 7: Innkomne saker

17.30–18.00 Vervepunkt med organisasjonsrådgiver Katarina Rosø

18.00 Møteslutt

19.00–19.30 Aperitiff

19.30 Jubileumsmiddag

Søndag 10. november

07.00–09.00 Frokost og eventuelle fylkessamlinger

09.00–09.10 Møtestart med opprop

09.10–09.15 Hilsningstaler

09.15–10.00 Vedtak sak 9: Vedtekter

10.00–10.30 Vedtak sak 6: Arbeidsplan

10.30–11.00 Pause og utsjekk

11.00–11.30 Vedtak sak 8: Valg

11.30–12.30 Lunsj

12.30–13.30 Sak 3: Årsmelding og sak 4: Regnskap

Kjell Arnestad legger fram årsmelding 2022–2024 og regnskap 2022 og 2023

Rapport fra kontrollkomité

Rapport fra Ungdom mot EU

Spørsmål og vedtak

13.30–13.45 Kåring av verve-vinner ved Katarina Rosø

13.45–14.00 Vedtak sak 5: Budsjett

14.00–14.30 Vedtak sak 10: Uttalelser

14.30–15.00 Avslutning ved leder

Allsang

Billedtaking av nytt styre

Vedtak: Dagsorden godkjent

Styrets forslag til forretningsorden

Landsmøtet er åpent, men landsmøtet kan vedta at det skal lukkes i den enkelte sak.

Konstituering

Til å lede møtet velges minimum fire møteledere. Det velges minst to referenter og to til å underskrive protokollen. Komiteer som skal arbeide under møtet velges etter behov.

Debattregler

Alle som ønsker ordet, skal benytte talerstolen.

Alle med talerett har mulighet til å tegne seg og ta ordet med to innlegg og en replikk per sak. Taletiden for første innlegg begrenses til tre minutter. Ved andre gangs innlegg er taletiden to minutter. Det gis adgang til to replikker à 30 sekunder til hvert innlegg, samt en svarreplikk på 30 sekunder. Unntatt fra dette er lederne i redaksjonskomitéene og valgkomitéen, når deres saker blir behandlet. Møtelederne kan foreslå at det ikke skal være mulig å ta replikk, dersom det anses nødvendig for å avvikle debatten innenfor fastsatt tidsramme.

Innlegg til dagsorden, forretningsorden eller saksopplysning er på maksimalt et minutt.

Møteledere kan avbryte taler når taletiden er brukt opp, for eksempel ved å banke med klubbe eller slå av mikrofonen.

Møteledere og alle med forslagsrett kan foreslå begrensning i den normale taletiden, adgang til replikk og be om at strek settes for å holde de vedtatte tidsrammene. Når strek er satt, kan ingen tegne seg til annet enn dagsorden, saksopplysning, forretningsorden og replikk.

Møtelederne gis fullmakt til å redigere rekkefølgen på talerlista med formålet å oppnå jevnere kjønns- og aldersbalanse.

Innlevering av forslag

Forslag må fremmes fra talerstolen innenfor den tilmålte taletiden. Forslag må i hovedsak leveres digitalt skjema, men det er også mulig å levere forslag skriftlig på papir. Forslag må inneholde sak- og linjenummer eller tilsvarende og være undertegnet av forslagstilleren(e).

Der dagsorden ikke fastsetter tidsfrister for innlevering av endringsforslag, må endringsforslagene fremmes fra talerstolen og leveres skriftlig før strek er satt. Alle endringsforslag skal refereres av møteledere før strek settes.

Forslag kan trekkes av forslagstiller etter at strek er satt, men kan likevel opprettholdes av andre med forslagsrett.

Tale-, forslags- og stemmerett

Valgte representanter fra fylkene og Ungdom mot EU, direktevalgte rådsmedlemmer og styremedlemmer har tale-, forslags- og stemmerett.

Av de valgte representanter fra fylkeslagene skal det være minst 40 prosent av hvert kjønn, i tråd med vedtektene § 7. Det vil si at det må være minst tre kvinner og tre menn blant de sju fylkesdelegatene. Det vises ellers til vedtektene § 4 C om at alle valgte organer skal ha representasjon av minst 40 % av hvert kjønn.

I tillegg møter en representant for de ansatte, valgt av Klubben, med tale- og forslagsrett. Generalsekretær har tale- og forslagsrett.

Ledere av faste utvalg i Nei til EU har tale- og forslagsrett. Representanter fra kontrollkomitéen har tale- og forslagsrett. Innstilte kandidater til styreverv har talerett, men ikke forslags- eller stemmerett. Inviterte gjester kan gis talerett. Ansatte i Nei til EU har møterett og kan gis talerett.

Permisjonsregler

Delegater med stemmerett som har behov for å forlate møtet under behandling av saker, skal levere permisjonssøknad i hovedsak via digitalt skjema, men kan også leveres skriftlig på papir til møtelederne. Stemmeskilt leveres inn til møtelederne. Møtelederne informerer landsmøtet.

Avstemningsregler

Vedtak, med unntak av endring av vedtektene og vedtak om oppløsning av organisasjonen, fattes med alminnelig flertall – over 50 % av de avgitte stemmer. Ved stemmelikhet holdes ny avstemning. Dersom denne avstemning gir samme resultat, skal lederen avgjøre ved dobbeltstemme – unntatt ved valg. Ved valg til tillitsverv avgjøres valget etter to gangers stemmelikhet ved loddtrekning.

Skriftlig avstemning holdes ved personvalg dersom en av de stemmeberettigede krever det og det er minst to kandidater. Vedtektsendringer må vedtas med 2/3 flertall.

Tegngiving

Innlegg: Hold opp stemmeskilt.

Replikk: Hold opp stemmeskilt med et grønt ark bak.

Til dagsorden, forretningsorden og saksopplysning: Hold opp stemmeskilt med et rødt ark bak.

Retningslinjer for føring av protokoll

Protokollen skal vise hvem som har tatt ordet, gjengi forslag som er framsatt ordrett samt opplyse resultat ved avstemning, og stemmetall ved telling. Protokollen skal ikke inneholde personlige ytringer fra referentens side.

Protokollen godkjennes av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte rådsrepresentanter, Ungdom mot EU og fylkeslagene senest tre uker etter møtet.

Oppdatert deltakerliste og alle vedtak skal vedlegges protokollen.

Følgende hadde ordet: 14 Toril Mongstad

Følgende endringsforslag ble fremmet:

Forslagsstiller: Toril Mongstad og Terje Bjørlo

Linjenummer: 63

Forslag: Protokollen sendes møtedeltakerne som gis mulighet for kommentarer. Frist for tilbakemelding er en uke etter utsendelsen. Protokollen med eventuelle innspill godkjennes deretter av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte rådsrepresentanter, UmEU og fylkeslaga senest tre uker etter møtet.

Vedtak: Endringsforslaget er vedtatt.

Vedtak: Forretningsorden med endringene er vedtatt mot en stemme.

Styrets forslag til konstituering

Avsluttende valgkomité

Ole Roger Dyrkorn (leder, Telemark)

Eli Berg (Troms)

Heming Olaussen (Vestfold)

Freydis Finnseth Jensen (Nordland)

Kåre Aakre (Nord-Trøndelag)

Siri Nicolaisen (Oslo)

Randi Wolff Benjaminsen (Buskerud)

UmEU

Karl-Sverre Holdal, sekretær

Følgende hadde ordet: 12 Kim René Hamre

Forslag til representant fra UmEU: Sania Aliza Saddique

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt med endringen.

Avsluttende uttalelsekommité

Sofie Axelsen Osland (leder, AU)

Boye Ullmann (styret)

Ole Kristian Setnes (styret)

Toril Knutson (Telemark)
Astrid Hoem (Nord-Trøndelag)
UmEU
Helga Hustveit, sekretær

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Fullmaktskomité

Arne Langset (leder, kontrollkomiteen)
Jon Olav Forbord (Nord-Trøndelag)
Kari Aasen Vernsskog (Buskerud)
Katarina Rosø, sekretær

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Avsluttende arbeidsplankomité

Frankie Rød (leder, styret)
Kim René Hamre (styret)
Toril Mongstad (rådet)
Per Kristian Dotterud (rådet)
Arne Thodok Eriksen (Akershus)
Anita Utsola (Rogaland)
UmEU
Morten Harper, sekretær

Per Kristian Dotterud har meldt forfall.

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Avsluttende budsjettkomité

Per Inge Bjerknes (leder, styret)
Heidi Larsen (styret)
Arne Byrkjeflot (styret)
Jan Otto Fiplingdal (Nordland)
Borgny Sletten (Oppland)
Hanne Berg-Johansen (Østfold)
UmEU
Kjell Arnestad, sekretær

Heidi Larsen har meldt forfall.

Følgende hadde ordet: 72 Jane Nordlund

Endringsforslag: Mette Sivertsen fra Hordaland går inn for Heidi Larsen.
Vedtak: vedtatt.

Vedtak: Innstillingen med endringsforslaget ble vedtatt.

Vedtektskomité

Heidi Larsen (leder, AU)
Helle Hagenau (styret)
Terje Bjørlo (rådet)
Tore Ruud (Troms)
Ingvild Munz (UmEU)
Katarina Rosø, sekretær
(nedsatt av styret, skal ikke jobbe under LM)

Til dagsorden: 14 Toril Mognstad, 8 Helle Hagenau, 253 Kjell Arnestad

Vedtak: Landsmøtet tar komiteen til orientering.

Protokollunderskrivere

Hildur Straume (kontrollkomiteen)
Terje Bjørlo (rådet)

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Tellekorps

Referenter og ordstyrere som ikke refererer eller styrer ordet under avstemningen.

Vedtak: Innstillingen ble vedtatt.

Godkjenning av fullmakter

Leder for fullmaktskomiteen, Arne Langset, redegjør for fullmaktskomiteens arbeid og innstilling.

Følgende hadde ordet: 250 Arne Langset

Innstillter på at samtlige som har registrert seg i dag godkjennes som delegater.

Vedtak: Fullmaktene er godkjente.

Manglende representanter fra UmEU er:

Arbeidsplankomite – Bente Løyte

Budsjettkomite – Ole Solheim Salvesen

Valgkomite – Sania Aliza Saddique

Vedtak: Representantene fra UmEU ble valgt.

Behandling av permisjonssøknader

144 Reinaldo Montalvao: Vil ankomme seint fredag

147 Jim Høgfeldt: Vil ankomme seint fredag

251 Hildur Straume: Vil ankomme seinere i dag

Vedtak: Permisjonssøknadene er innvilget.

15.55–16.22 Sak 2: Leders tale

Einar Frogner talte til landsmøtet.

16.25–17.00 Generaldebatt

Følgende hadde ordet: 12 Kim René Hamre, 107 Lars Morten Johnsen, 18 Terje Bjørlo, 14 Toril Mongstad, 153 Heming Olaussen, 151 Magnar Nomedal, (til dagsorden) 14 Toril Mongstad, 91 Per-Gunnar Skotåm, 86 Freydis Finnseth Jensen, 16 Lill Fanny Sæther, 85 Jan Otto Fiplingdal, 8 Helle Hagenau.

17.03–17.16 Pause

17.16–18.34 Generaldebatt forts.

Taletiden ble redusert til 2,5 minutter.

Kim René Hamre er trygghetsvakt for UmEU.

Følgende hadde ordet:

9 Arne Byrkjeflot, 26 Ingri Furuheim, 112 Kirsten Engelstad, (replikk) 153 Heming Olaussen, (svarreplikk) 112 Kirsten Engelstad, 22 Bente Løyte, 11 Ole Kristian Setnes, 24 Sania Aliza Saddique, 57 Tori Kløven, 71 Sigmund Simmenes, 76 Agathe Børretzen, 73 Tor Sander, 72 Jane Nordlund, 82 Rolf Arne Hamre, 114 Leiv Olsen, (replikk) Toril Mongstad, (svarreplikk) 114 Leiv Olsen, 136 Halvor Øygarden, 132 Steinar Ness, 149 Alf Holmelid, (replikk) 11 Ole

Kristian Setnes, (svarreplikk) 149 Alf Holmelid, 5 Boye Ullmann, (replikk) 21 Hans Martin Storø, 70 Helge Christie, 15 Odd Einar Dørum, 134 Ole Roger Dyrkorn.

Mulighet for replikk ble kuttet.

Følgende hadde ordet: 138 Kjartan Mogen, 78 Johannes Bae, 7 Per Inge Bjerknes.

Taletiden ble redusert til 2 minutter.

Følgende hadde ordet: 119 John Flengstad, 19 Victoria Elisabeth Andal, 60 Britha Marie Stavang Berg, 153 Heming Olaussen, 162 Edvard Mogstad, 46 Olaf Nordbø Bakke.

Leder Einar Frogner oppsummerte generaldebatten.

18.34–19.30 Middag

19.33–19.54 Hilsningstale ved Jørn Eggum, forbundsleder Fellesforbundet

19.55–21.00 Sak 8: Valg

Leder av valgkomiteen, 134 Ole Roger Dyrkorn, presenterte valgkomiteens innstilling.

Følgende hadde ordet: 71 Sigmund Simmenes, 86 Freydis Finnseth Jensen, 99 Borgny Sletten, 14 Toril Mongstad, 93 Astrid Hoem, (til dagsorden) 14 Toril Mongstad, (til dagsorden) Ole Kristian Setnes.

Taletiden ble redusert til 2 minutter.

Følgende hadde ordet: (replikk) Odd Einar Dørum, (til dagsorden) 24 Sania Aliza Saddique, 114 Leiv Olsen, 9 Arne Byrkjeflot, (til dagsorden) 93 Astrid Hoem, 19 Victoria Elisabeth Andal, 133 Steinar Nygaard, 11 Ole Kristian Setnes, 145 Tom Kjetil Murberg, 153 Heming Olaussen, 12 Kim René Hamre, 151 Magnar Nomedal, 135 Toril Knutson, 22 Bente Løyte, 6 Frankie Rød, 23 Reidar Roll, 24 Sania Aliza Saddique, 21 Hans Martin Storø, 117 Jonathan Rygg, 25 Havin Alexandra Andresen.

Følgende endringsforslag ble fremmet:

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, delegasjon v/ Sigmund Simmenes

Forslag: Rådet: Toril Mongstad, Hordaland, går inn i Rådet. Ho går inn i staden for Hans Martin Storø, som går ut av Rådet.

Begrunnelse: Rådet treng eit aktivt, engasjert og effektivt medlem!

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/delegasjonsleiar Sigmund Simmenes

Forslag: Mette Sivertsen Bergen Nei til EU er innstilt til plass i Rådet. Me føreslår at Mette går inn i styret og byter plass med Helle Hagenau, som kan gå inn i Rådet.

Arne Byrkjeflot går frå 3. vara til fast styreplass i Sentralstyret. Arne vert føreslått å byta plass med Bjørn Lande, som då får 3. varaplass.

Hanne Berg-Hansen* vert føreslått som 2. vara til sentralstyret. Ho tek Victoria Elisabeth Andal føreslåtte plass.

Begrunnelse: Mette, Arne og Hanne er kunnskapsrike og engasjerte medlemmer.

*referentmerknad: Hanne Berg-Johansen

Forslagsstiller: Nordland Nei til EU, Freydis Finnseth Jensen

Forslag: Arne Byrkjeflot fra 3. vara til styreplass. Bjørn Lande tar Arnes plass som vara til styret. Mette Sivertsen, Bergen Nteu, foreslås til styret. Helle Hagenau får Mettes plass i Rådet. Hanne Berg Hansen*, Østfold, ass til styret. Viktoria Elisabeth Andal, Nordland, går ut. Hans Martin Storø skiftes ut med Toril Mongstad, Hordaland. John Helmersen, Nordland, erstatter Odd Einar Dørum i Rådet.

Begrunnelse:

*referentmerkad: Hanne Berg-Johansen

Forslagsstiller: 9 Arne Byrkjeflot

Forslag: Foreslår Hemingway Olausen* inn i rådet.

Begrunnelse: Hemingway har lang fartstid og vært leder i Nei til EU og er aktiv i fylkeslaget og i Faglig Utvalg. Han er en av våre som kommer mest inn i media. Først og fremst er han leder av SVs Eu/Eøs utvalg og vil være fremst i kampen for en mer tydelig formulering i SVs arbeidsprogram fram til og på landsmøter.

*referentmerknad: Heming Olausen.

Forslagsstiller: 19 Victoria Elisabeth Andal

Forslag: Lars Løvold eller August Foshaug (frp) til rådet, isteden for Nils Forren.

Begrunnelse: Det er ingen som er representert fra FrP

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Nei til EU

Forslag: Arne Byrkjeflot velges som fast medlem av styret.

Begrunnelse: Arne Byrkjeflot representerer kontinuitet, han har mye kunnskap, har stor kontaktflate. Vedtektene åpner for å utvide antall styremedlemmer.

Forslagstiller: 24 Sania Aliza Saddique

Forslag: Bytte ut Nils Forren med Mattias Rosinelli

Begrunnelse: Frp er ikke i rådet, Senterungdommen er representert ved flere.

Einar la frem styrets innstilling til revisor og valgkomite.

20.30 Frist for forslag til valg som skal behandles av valgkomiteen

21.00–21.11 Sak 10: Uttalelser

Leder for forberedende uttalelsekommité 3 Sofie Axelsen Osland la fram komiteens innstilling og refererte innkomne uttalelser. Frist for forslag av nye uttalelser er 21.00.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 98 Olav Olsen

21.13 Møtet heves for dagen

Lørdag 9. november

09.01–09.05 Videohilsen fra Jonas Gahr Støre, statsminister og leder for Arbeiderpartiet

Permisjonssøknad 13 Per Olaf Lundteigen søker permisjon ut møtet.

Vedtak: Permisjonen ble innvilget.

09.06–09.08

250 Arne Langset fra fullmaktskomiteen legger frem komiteens innstilling.

Samtlige delegater er godkjent.

Vedtak: Godkjent av landsmøte med akklamasjon.

09.09–11.03 Sak 6: Arbeidsplan

Leder for forberedende arbeidsplankomite 6 Frankie Rød legger fram komiteens innstilling.

Følgende hadde ordet:

14 Toril Mongstad, 73 Tor Sander, 5 Boye Ullman, (replikk) 14 Toril Mongstad, 18 Terje Bjørlo, (replikk) 5 Boye Ullmann, 15 Odd Einar Dørum, 16 Lill Fanny Sæther, 76 Agathe Børretzen, 71 Sigmund Simmenes, 119 John Flengstad, 78 Johannes Bae, 153 Heming Olaussen, 11 Ole Kristian Setnes, 19 Victoria Elisabeth Andal, 22 Bente Løyte, 12 Kim René Hamre, (replikk) 153 Heming Olaussen, 151 Magnar Nomedal, 117 Jonathan Rygg, 133 Steinar Nygaard, 14 Toril Mongstad, 9 Arne Byrkjeflot, (replikk) 12 Kim René Hamre, (replikk) 146 Runa Evensen, (svarreplikk) 9 Arne Byrkjeflot, 7 Per Inge Bjerknes, 11 Ole Kristian Setnes, 21 Hans Martin Storø, 134 Ole Roger Dyrkorn, 24 Sania Aliza Saddique, 70 Helge Christie, 19 Victoria Elisabeth Andal, (replikk) 73 Tor Sander, (replikk) 114 Leiv Olsen, (til dagsorden) 251 Hildur Straume, 86 Freydis Finnseth Jensen, (replikk) 22 Bente Løyte, 144 Reinaldo Montalva, 26 Ingri Furuheim, 5 Boye Ullmann, 1 Einar Frogner, 117 Jonathan Rygg, 151 Magnar Nomedal, 164 Andrew Backe-Kårjord, (replikk) 12 Kim René Hamre, (replikk) 5 Boye Ullmann, (til dagsorden) 76 Agathe Børretzen, 135 Toril Knutson, 106 Margrethe Sem, 138 Kjartan Mogen, 153 Heming Olaussen, (replikk) 22 Bente Løyte, (svarreplikk) 153 Heming Olaussen, 9 Arne Byrkjeflot, (replikk) 138 Kjartan Mogen, (til dagsorden) 145 Tom Kjetil Murberg.

120 Ingunn Kandal fikk 2 minutter til å presentere Sogn og Fjordanes nye bok.

6 Frankie Rød oppsummerte debatten.

Frist for innsending av forslag til arbeidsplanen var 11.03.

Følgende endringsforslag ble fremmet:

Forslag 6-1

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 12

Forslag: Stortinget er ikke representativt for det norske folk i EU-saken. Mangelen på respekt for utfallet av to folkeavstemninger samt det vedvarende store nei-flertallet i befolkningen, er et grunnleggende demokratisk problem. Når viktige nasjonale interesser blir satt til side bare for å tilfredsstille EU's integrasjonsønsker, minsker respekten for våre folkevalgte.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-2

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 16

Forslag: Tillegg: ... at ikke-folkevalgte organ i EU og lobbyister setter dagsorden.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-3

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 20

Forslag: stryk "jevnbyrdig" (unødvendig)

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-4

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 49

Forslag: stryk "jevnbyrdig" (unødvendig)

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-5

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad

Linje: 65

Forslag: Etter linje 65: Nytt første kulepunkt: Utrede innkjøp av eksterne tjenester i arbeidet med markedsføring av organisasjonen og i utarbeiding av en konkret formidlingsstrategi.

Eventuell begrunnelse: Dette er overordna viktig om me skal lukkast i å verta meir synlege, verta meir relevante og verta ein aktør som vert rekna som viktig og nødvendig i samfunnsdebatten. Det kan og ha positiv effekt på medlemstalet, fleire vil finna det nyttig å melda seg inn i organisasjonen.

Forslag 6-6

Forslagsstiller: 153 - Heming Olaussen

Linje: 82

Forslag: Tilleggspunkt: Ta i bruk distribusjonsordningen Subject Aid til bruk i skolene

Eventuell begrunnelse: Som foreslått av arbeidsplankomiteen.

Forslag 6-7

Forslagsstiller: 12 + Kim René Hamre

Linje: 83

Forslag: Ta i bruk distribusjonsordningen Subject Aid, som når ut i skolene.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-8

Forslagsstiller: Hordaland NtEU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad

Linje: 86

Forslag: Ta vekk linje 86 og 87 og erstatta desse med følgjande tekst: Utarbeide rapporter om gjennomføring av arbeidsplanen for framlegging på rådsmøtene i landsmøteperioden.

Eventuell begrunnelse: Det er viktig med skriftleg rapportering. Muntleg rapportering utan skriftleg dokumentering vert lett gløymd og kan ikkje brukast vidare i fylka sitt arbeid med eigen og sentral arbeidsplan. Slik vert og arbeidsplanen eit aktivt arbeidsverktøy for styret, og det vil vera viktig å ha milepæls gjennomgangar minimum framfor kvart rådsmøte, og som avsluttande rapportering i årsmeldinga til landsmøtet.

Forslag 6-9

Forslagsstiller: 151 Magnar pr. Vest-Agder Nei til EU

Linje: 86

Forslag: Styret nedsetter et utvalg som oppdaterer våre faktaark på aktuelle saksområder som det var tidligere, og slik som Europabevegelsen har nå. I første rekke digitalt som kan printes ut etter behov, og ellers formidles gjennom sosiale medier. Dersom det skulle være et kapasitetsproblem å gjennomføre dette for det sentrale apparat, kan oppgaven formidles/deles ut i samarbeid med fylker og UMEU. (Kan forkortes, hvis essensen opprettholdes)

Eventuell begrunnelse: Europabevegelsen har skremmende virkelighetsoppfatning på sine såkalte faktaark, og vi bør oppdatere våre, gjerne med noter og henvisninger nederst.

Forslag 6-11

Forslagsstiller: Oslodelegasjonen Nei til EU

Linje: 92

Forslag: Bruke lokalpressen til å knytte lokale saker til hvilke konsekvenser et EU-medlemskap vil få og hvilke konsekvenser EØS allerede har fått. Utenlandske investorer/aksjonærer er opptatt av profitt, ikke små livskraftige lokalsamfunn. Vi må sette nedleggelse av lokale skoler i sammenheng med bygging av private kjøpesentre i områder investorer kaller store "behovsbaserte" sentre.

Eventuell begrunnelse: Dette er sentralisering uten lokal påvirkning.

Forslag 6-13

Forslagsstiller: Sania Aliza Saddique

Linje: 92

Forslag: I større grad samarbeide med Ungdom Mot EU om å bygge en sterk ung Nei-Bevegelse

Eventuell begrunnelse: vi er viktig<3 jeg elsker samarbeid<3, vi må bygge Nei bevegelse

Forslag 6-14

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 92

Forslag: Siste strekpunkt under Nei til EU -en viktig og tydelig aktør i samfunnsdebatten: I samarbeid med kompetente fylkeslag og tillitsvalgte lage lettleste brosjyrer i lommeformat om aktuelle tema, strøm, arbeidsliv og helse

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-15

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 141

Forslag: Bytte ut ordet "få" (innflytelse) med ordene "oppretholde og styrke" (innflytelse).

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-16

Forslagsstiller: 133 Steinar Nygaard

Linje: 145

Forslag: Ny siste setning pkt 145: "Følge opp EUs annonserte natur- og klimamål i forhold til de oppnådde resultater."

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-17

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 146

Forslag: Linje 146 tillegg: Særlig vekt skal legges på skolering av tillitsvalgte og aktive medlemmer i Folkestyrerapporten.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-18

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 151

Forslag: Nytt kulepunkt: - Avklare konsekvensene for EU sin energipolitikk og natur- og miljøpolitikk, når EU endrer strategien ved å nedtone EU-Green Deal til å prioritere opp EU-Industrial Deal (Antwerp-Declaration), en plan fremmet av kjemiske industriselskaper under ledelse av lobbygruppen CEFIC. Gruppen ønsker tilbakerulling av grønne målsettinger i strid med Green Deal fra 2019.

Eventuell begrunnelse: Lobbygruppens påvirkning endrer EU klimapolitikk, analyse og formidlingsarbeid om dette kan endre norske miljøorganisasjoner relative positive holdninger til EUs klimapolitikk.

Forslag 6-20

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 159

Forslag: Stryke ordet "nå" (Strømmen ble en markedsvarer i 1991 - før EØS)

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-21

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 179

Forslag: Nytt kulepunkt: Nei til EU skal i sitt mediarbeid prioritere mobilisering mot EUs energiunion og EUs fjerde energipakke, spesielt den lokale mobilisering i konfliktområdene.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-22

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 179

Forslag: Nye kulepunkter: - Støtte og ressurser for å styrke arbeidet med å mobilisere fylkeslagene og danne allianser for å bygge en bred folkefront mot energiunionen - Nei til EU skal bidra med medieressurser for å styrke lokale kamper og mobilisering for å bevare industri/arbeidsplasser, naturvern og lokaldemokrati og sette dette i sammenheng med EUs energipolitikk

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-23

Forslagsstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 184

Forslag: Tre nye kulepunkter: - Strøm er en mangelvare som skal prioriteres etter samfunnsnytte. Nei til kryptovaluta, datasentre som ikke har offentlige formål og elektrifisering av sokkelen med landkraft. - Nei til ny Danmarkskabel når Skagerak 1 og 2 når sin tekniske levealder. - Utbygging av nettet skal skje etter nasjonale interesser, ikke for at Norge skal bli EUs batteri.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-24

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 188

Forslag: Tillegg EUs helseunion. EUs helseunion reiser spørsmålet om nasjonal sjølråderett og politisk styring på helseområdet. Myndighet flyttes til EU-nivået, og markedstenkningen gjør seg sterkt gjeldende.

Eventuell begrunnelse: Presisering

Forslag 6-25

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 189

Forslag: Tillegg etter det indre marked, med fri flyt av varer, tjenester, kapital og personer og økt kommersialisering av helsesektoren. EUs målsetning om mer grensekryssende helsetjenester øker risikoen for spredning av pandemier og antibiotikaresistente bakterier. Fri bevegelse av arbeidskraft i EU/EØS, også innenfor helsesektoren, vil også kunne bidra til dette.

Eventuell begrunnelse: Presisering og utdyping

Forslag 6-27

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 192

Forslag: Tillegg etter stor sikkerhetsrisiko. Dessuten kan et skifte til en mer økonomistyrte modell endre hvordan helsetjenester leveres og prioriteres. Press for økt privatisering av helsetjenestene vil bli resultatet.

Eventuell begrunnelse: Presisering

Forslag 6-28

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 195

Forslag: Tillegg etter krisesituasjoner. Harmonisering av reguleringer innen helse kan føre til at Norge må tilpasse seg EU-standarder som ikke er tilpasset norske forhold. Kravet fra EU om harmonisering kan også føre til at standarden på norsk helsevesen går ned.

Eventuell begrunnelse: Presisering

Forslag 6-30

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 200

Forslag: Ny setning: Ved å melde Norge inn i EUs helseunion, vil vi bli med i EUs helsebyrå, HERA. Dette er ikke en del av EØS-avtalen, da HERA er direkte underlagt EU-kommisjonen, der Norge ikke har noen rettigheter. Det betyr en ytterligere svekkelse av norsk suverenitet og underleggelse under EUs politikk på helseområdet.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-31

Forslagsstiller: 16 Lill Fanny Sæther

Linje: 201

Forslag: Tillegg etter ... norske politikere, ikke av EU. Nei til EU er kritisk til EUs helseunion. Allerede nå ser vi at EØS-tilsynet ESA utfordrer helsepolitikken vår ved å trekke Norge inn for EFTA-domstolen om sykehusbehandling i utlandet.

Eventuell begrunnelse: Presisering og nytt moment

Forslag 6-32

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 202

Forslag: Sette inn i stedet: Vektlegge skoloring av egen organisasjon i Folkestyrerapporten, og bruke denne aktivt i argumentasjonen mot EØS-avtalen. Tillitsvalgte bør også sette seg inn i NOU 2024:7 (Eldring-utvalget)

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-33

Forslagsstiller: 18 Terje Bjørlo

Linje: 220

Forslag: På linje 220-221 bør ordlyden sees nærmere på. Begrunnelse: Det heter at "når arbeidslivet preges av mangel på faste ansettelser, lavere organisasjonsgrad og utstrakt bruk av bemanningsselskaper, (...)" I fjerde kvartal i 2023 var andelen i midlertidige stillinger på 7,3%. Noe som er historisk lavt, var om lag det dobbelte på midten av 1990- tallet.

Organisasjonsgraden i Norge har siden 2007 vært 50% med unntak for 2010 og 2020 da den var 51%, se FAFO-rapport 2022:09 side 12. (Det er riktig at det for noen bransjer er fallende

organisasjonsgrad, men ikke totalt). Bruken av bemanningsselskaper, om lag 2% av de sysselsatte (dvs. om lag 57 000 i 1. kvartal 2024) jobber i bransjen. Dette er en kraftig økning siden 2016. Men betyr 2% utstrakt bruk av?

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-34

Forslagstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 228

Forslag: Tillegg i siste setning: knyttet til innleieforbudet i bygge- og anleggsbransjen på Østlandet - et legitimt vedtak fattet av Stortinget, men som utfordres av ESA. Hvis ESA vinner fram truet Fellesforbundet med å ville si opp EØS-avtalen.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-35

Forslagstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 243

Forslag: Nytt punkt: Faglig utvalg får et særskilt ansvar for å følge opp tiltak og alliansearbeid på området arbeidsliv.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-36

Forslagstiller: Oslo delegasjon Nei til EU

Linje: 244

Forslag: Nytt kulepunkt: - Oppsøke og skolere organisasjonen i fagbevegelsens erfaringer med arbeidslivspolitikken i EØS og EUs indre marked, med særlig vekt på Fellesforbundets vedtak på landsmøtet høsten 2023 om at viss Norge tvinges av EU til å endre innleiereglene i arbeidslivet vil de ha en annen tilknytning til EU enn EØS-avtalen.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-37

Forslagstiller: Oslo delegasjon Nei til EU

Linje: 255

Forslag: Tillegg:gå inn i pengeunionen. I likhet med de andre euro-landene, ville vi miste den økonomiske fleksibiliteten som ligger i å ha egen valuta med en kronkurs som endres i takt med vår egen økonomiske situasjon.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-38

Forslagstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 258

Forslag: Tillegg. vil vi ikke kunne styre pengepolitikken. Den felles euro-renten blir fastsatt i Frankfurt, og,.....

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-39

Forslagstiller: 114 Leiv Olsen

Linje: 265

Forslag: Tillegg etter linje 265: "EU-tilhengerne framstiller EUs økonomiske utvikling som positiv og EUs miljøpolitikk som forbilde. Nei til EU må vise at dette er skjønning." "

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-40

Forslagstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 266

Forslag: Kapitlet landbruk, beredskap og sikkerhet er for svakt på fiskeripolitikk. Her må det inn mer konkret fakta og tiltak. Svalbard bør nevnes, og nordområdene. Fiskestriden om makrellkvotene.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-41

Forslagstiller: Helge Christie

Linje: 285

Forslag: Matberedskap må følges opp med at bønder får inntekt til å leve av, og bønders inntekt må måles med ærlige tall. I februar skal Stortinget vedta tallgrunnlag til å måle bønders inntekt. Det er forslag om 20% effektivitetsnormer som betyr papirpenger eller monopolpenger, dessuten at godtgjøring av egenkapital skal usynliggjøres med 2.2 mrd kroner. Slik skal det se ut som bønder " har inntekt på linje med andre grupper ". NTEU vil støtte bønder som arbeider for matberedskap-inntekt å leve av- og at bønders inntekt skal måles med reelle eller ærlige tall.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-43

Forslagstiller: Hans Martin Storø

Linje: 289

Forslag: Norge har også et stort ansvar for artsmangfoldet og sårbare naturområder i havet. Med våre store havområder, vil det overfiske og rovdriften som EU sine trålerflåter vil forårsake med et EU medlemskap, medføre stor skade på naturmiljø og artsmangfold.

Eventuell begrunnelse: Viktig å få synliggjort den skaden som EU sin felles fiskeripolitikk vil påføre artsmangfoldet og naturmiljøet i havet.

Forslag 6-44

Forslagstiller: Oslo-delegasjonen Nei til EU

Linje: 301

Forslag: -Støtte og tilrettelegge for lokal distriktspolitisk mobilisering gjennom fylkeslagene for norsk matproduksjon. -etablere et skrivegruppenettverk knyttet til fylkeslagene som skal jobbe spesifikt inn mot lokalpressen , fag-og interessegrupper/publikasjoner samt nasjonale medier vedr EU og EØS sin påvirkning på norsk matproduksjon, fiske og selvforsyning. -Se på norsk matproduksjon i lys av FNs mål om at stater og regioner må kunne være selvforsynte med mat -Arbeide med å samle inn informasjon om landgrabbing, lobbyisme og store matproduksjonskonserner i EU. Belyse hvordan EUs New Green Deal blir motarbeidet av kunstgjødselindustrien. -Bevisstgjøre folk på at: Mat er makt!

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-46

Forslagstiller: 151, Vest-Agder Nei til EU

Linje: 301

Forslag: Styret skal nedsette et utvalg som jobber for at norsk beredskapspolitikk skal være mest mulig uavhengig av EU.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-47

Forslagstiller: Oslo delegasjonen Nei til EU

Linje: 303

Forslag: Linje 303-306 fjernes

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-48

Forslagstiller: 151, Vest-Agder Nei til EU

Linje: 303

Forslag: ..., og Russland invasjon av Ukraina, konfliktene i Midt-Østen, samt presidentvalget i USA, har bidratt til økt usikkerhet for hele Europa.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-49

Forslagsstiller: 22 Bente Løyte

Linje: 312

Forslag: Tillegg etter "Dette blir spesielt viktig dersom EU bestemmer seg for å opprette en egen europeisk hær." - Nei til EU ser derfor på NATO som vår sikkerhetsgarantist, fremfor en europeisk hær. Siste del av avsnittet lyder da: Dette blir spesielt viktig dersom EU bestemmer seg for å opprette en egen europeisk hær. Nei til EU ser derfor på NATO som vår sikkerhetsgarantist, fremfor en europeisk hær.

Eventuell begrunnelse: Jeg mener det er viktig at vi peker på ett bedre alternativ som sikkerhetsgarantist til en eventuell europeisk hær, og at det er NATO.

Forslag 6-50

Forslagsstiller: Agathe Børretzen

Linje: 312

Forslag: Nei til EU er forsvarsstrategisk nøytrale, men Norge er medlem i NATO. Dette gjør at vi kan si den situasjonen vi er i, ikke trenger en ny militær EU-allianse.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-51

Forslagsstiller: 151, Vest Agder Nei til EU

Linje: 314

Forslag: Styret skal nedsette et utvalg som skaper oppmerksomhet i media om hvorfor vi er imot en felles europeisk hær, og tilknytning til EUs militære planer.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-52

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 336

Forslag: Erstatte setningen: "Vi ønsker en slik debatt velkommen" med "Vi viker ikke tilbake for en EU-debatt"

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-53

Forslagsstiller: Styret i Vestfold Nei til EU

Linje: 337

Forslag: Nytt: Imidlertid må Nei til EU bruke valgkampen til å primært få satt fokus på behovet for oppsigelse av EØS-avtalen, gjennom påvisning av de konkrete negative utslagene avtalen har for folk flest, og for viktige samfunnsområder og selve folkestyret i Norge.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-54

Forslagsstiller: 12 + Kim Hamre

Linje: 361

Forslag: Nytt kulepunkt etter linje 361: Nei til EU vil gjøre stortingsvalget i 2025 til et valg om ja eller nei til EU

Eventuell begrunnelse: Begrunnelsen for forslaget er at, ved å gjøre EU til en sentral del av debatten i stortingsvalgekampen i 2025 så kan en bidra til å endre stortingets sammensetning og kanskje man kan øke andelen mandater på tinget blant nei-partiene. Dersom vi ikke satser tungt på dette denne valgkampen så vil vi sitte med et ja-vennlig flertall i 4 nye år på stortinget, noe som vil føre til stadig mer EU-integrasjon.

Forslag 6-55

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad

Linje: 362

Forslag: Primært foreslår me at heile avsnittet vert tatt ut av arbeidsplanen. Subsidiært foreslår me ny tekst: Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU En sterk organisasjon med tydelig ledelse Nei til EU skal være en premissleverandør, kunnskapsbank og troverdig kilde i EU-debatten. For å lykkes er vi avhengige av en sterk og aktiv organisasjon som innehar tilstrekkelig kunnskap, og som evner å formidle denne. En sterk og tydelig organisasjon med et klart budskap vil i seg selv være viktig for å tiltrekke seg nye medlemmer. Medlemmene er en viktig ressurs som enkeltmedlemmer, tillitsvalgte i lokal- og fylkeslag, samt i de sentrale styrende organ. Ved å gjøre oss relevante, troverdige og synlige i samfunnsdebatten, legger vi grunnlaget for å ikke bare beholde eksisterende medlemmer, men også rekruttere nye. Samarbeidet med Ungdom mot EU er viktig for å sikre rekruttering og en videreføring av kampen mot medlemskap og for oppsigelse av EØS-avtalen. God og inkluderende ledelse på alle nivå er viktig for at Nei til EU skal nå sine mål. Alle med tillitsverv tar både et politisk og organisatorisk ledelsesansvar og skal bidra til å skape en trygg og inkluderende organisasjon. Å utvikle organisasjonen for å sikre at vi leverer troverdig og etterrettelig informasjon, krever solid og aktuell skoloring i alle nivå i organisasjonen. Vedtatte arbeidsplan med tilhørende budsjett danner utgangspunktet for all aktivitet i organisasjonen. Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:

- * involvere fylkeslagene i arbeidet med å få til et godt samarbeid i hele organisasjonen
- * identifisere og prioritere områder for skoloring med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan og tilgjengelige ressurser gjennom aktivt samarbeid med fylkeslagene.
- * være til stede på relevante arenaer der folk møtes for å drive opplysnings- og skoloringsarbeid.
- * opprettholde og øke tallet på medlemmer ved at hele organisasjonen tar formidlingsarbeidet på alvor

* arrangere seminarer som tilbyr kunnskap og informasjon på aktuelle og relevante samfunnsområder til internt bruk for medlemmer, men også for å nå samfunnsaktører som er opptatt av de spørsmål og kampsaker vi reiser.

Eventuell begrunnelse:

Forslag 6-56

Forslagsstiller: 144 Reinaldo Montalvao

Linje: 392

Forslag: Nei til EU skal jobbe strategisk med rekruttering og integrering av innvandrere

Eventuell begrunnelse: mangfold kan tilføre merverdi til våre aktiviteter, spesielt med tanke på inkludering, hverdagsintegrering og en sterk organisasjon som favner bredden i nei-alliansen

Forslag 6-57

Forslagsstiller: Arne Byrkjeflot delegat 9

Linje: 379-391

Forslag: Alternativt forslag linje 379 til 391

Styrer i alle ledd skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:

- opprettholde og øke tallet på medlemmer ved at hele organisasjonen tar formidlingsarbeidet på alvor.
- arrangere seminarer som tilbyr kunnskap og informasjon på aktuelle og relevante samfunnsområder til internt bruk for medlemmer, men også for å nå samfunnsaktører som er opptatt av de spørsmål og kampsaker vi reiser
- At gjenverving og rekruttering av nye medlemmer prioriteres i hele organisasjonen, blant annet gjennom nasjonale verveuker og purreringing.
- Jobbe systematisk med kontakt, informasjon og tilbud til medlemmene, herunder å gi muligheter til å delta aktivt.
- identifisere og prioritere områder for skoloring med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan og tilgjengelige ressurser gjennom aktivt samarbeid med fylkeslagene.
- At arbeidet med organisasjonens økonomiske grunnlag prioritere

Eventuell begrunnelse:

11.04–11.09: Videohilsen fra Mette Nord, leder i Fagforbundet.

Sang m/ forsanger Bente Løyte

11.11–11.30 Pause

11.31–11.40 Hilsningstaler

Astrid Kjelsnes, AU i Industriaksjonen

11.39–12.53 Sak 5: Budsjett

Generalsekretær Kjell Arnestad la frem styrets forslag til budsjett.

Følgende hadde ordet: 77 Mette Sivertsen, 14 Toril Mongstad, 73 Tor Sander, 78 Johannes Bae, 72 Jane Nordlund, 138 Kjartan Mogen, 151 Magnar Nomedal, 9 Arne Byrkjeflot, 7 Per Inge Bjerknes, 78 Kirsti Dale, 16 Lill Fanny Sæther, 15 Odd Einar Dørum, 80 Jan David Anti, 253 Kjell Arnestad, 31 Sabrina Raphaela Horgen, 73 Tor Sander, 114 Leiv Olsen, 106 Margrethe Sem,

Taletiden ble redusert til 2 minutter.

11 Ole Kristian Setnes, 136 Halvor Øygarden, 116 Olav Gjesteland, Replikk 102 Magne Bekkelund, 14 Toril Mongstad, 9 Arne Byrkjeflot, 100 Ole Peder Hubred, 253 Kjell Arnestad, (til dagsorden) 114 Leiv Olsen, 79 Kirsti Dale, 116 Margrete Sem, 138 Morgen Kjartan.

Følgende endringsforslag ble fremmet:

Forslag B1

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/ delegat Mette Sivertsen samt rådsmedlem Toril Mongstad.

Forslag: Redusér post 8 med 300.000, - Oppnåes ved å redusere kostnadene til Ringeverving ved hjelp av bruk av dugnad. Og redusér Medlemskravs kostnadene på utsending av SMS, trykking av giro og porto ved hjelp av e-faktura og auto giro. Ta inn arvegaven (ca. 1.000.000 NOK) på inntektssiden og bruk hele, eventuelt deler av denne + reduksjonen på post 8 til ekstern, profesjonell hjelp til formidlingsstrategi, jfr. arbeidsplanen.

Begrunnelse: Behov for ekstern, profesjonell hjelp til formidlingsstrategi som kan bidra til at Nei til EU skal blir mer synlige. Det er overordnet viktig å få hjelp utenfra om vi skal lykkes i å nå ut til hele landet, slik at vi blir lagt positivt merke til og står frem som interessante og relevante. Inn mot Stortingsvalget i 2025, er det viktig med sterkere formidling av Nei til EU sine standpunkt i den offentlige debatten.

Forslag B2 – trukket av delegat 116 Margrethe Sem

Forslagsstiller: Margrethe Sem

Forslag: Innsamlingsaksjoner på Facebook ved egen bursdag. Ønske seg en donasjon til Nei til EU som en motsatt julegave.

Begrunnelse:

Forslag B3 – trukket av delegat 79 Kirsti Dale

Forslagsstiller: Nei Til EU Møre og Romsdal \v jan david anti 80

Forslag: Ansette en pressetalsperson. Kutte stillingsprosenten til 40prosent stilling for Leder og nestledere for å finansiere dette.

Begrunnelse: Nei Til EU er lite synlig i debatter og mediene. Medlemstallene viser nedgang i medlemsmassene. At du er Leder i Nei Til EU gir deg ikke automatisk medietekke. Vi ønsker derfor å avlaste ledelsen med en pressetals-person som omgås mediene og har kontakter i mediene slik at organisasjonen blir dagsaktuell og øker sin eksponering.

Forslag B-K1

Forslagsstiller: Tor Sander

Forslag: Forslag til kontingentsatser for neste periode:

Hovedmedlem kr 435

Pensjonistmedlem og uføretrygdet kr 365

Husstandsmedlem kr 250

Førsteårsmedlem kr 150

Studentmedlem kr 125

Begrunnelse: Når medlemstallet går ned er det feil medisin å øke kontingenten. Styrets innstilling vil etter vår mening føre til videre nedgang i medlemstallet, i en størrelsesorden som ikke vil kompenseres av økte kontingentsatser. Mister vi 2000 medlemmer vil gevinsten av den foreslåtte kontingentøkningen forsvinne. Med lavere kontingent vil flere bli værende, og det blir lettere å rekruttere nye medlemmer. Får vi 2000 nye medlemmer vil vi med vårt forslag til kontingentsatser få inntekter i størrelsesorden 8000 000 kroner. I tillegg kommer antall faste givere, som kan øke hvis kontingentsatsene holdes nede.

Forslag B-K2

Forslagsstiller: Akershus Nei til EU

Forslag:

Akershus fylkeslag foreslår følgende satser for medlemskontingent:

Hovedmedlem kr. 450

Førsteår hovedmedlem kr. 250

Student kr. 100

Begrunnelse:

Forslag B-K3

Forslagsstiller: Oslo Nei til EU

Forslag: Post 4: Oslo NtEU foreslår årskontingent i NtEU på 485,-. Alternativt ingen økning, men heller se på utgiftssiden og ytterligere promotering av gaveordningen f.eks. ved hjelp av Facebook-annonse. Det er også mulig å annonsere for testamentariske gaver.

Begrunnelse: Vi trenger budsjett i balanse, årskontigenten må økes, men den bør ligge litt under 500,- grensen.

Forslag B-K4

Forslagsstiller: Kjartan Mogen

Forslag: 1. Medlemskontingenten settes til kr 350,-
2. Pensjonister og uføre gis 50% rabatt.

Begrunnelse:

Forslag B-K4 (feilnummerert)

Forslagsstiller: Leiv Olsen (114)

Forslag: Kontingent for hovudmedlem blir sett ntil kr. 480, eller til kr 40mpr. måned/alternativt kr. 480 pr. år ved avtalegiro.'Fyrsteårsnhovudmedlem: kr. 250.

Begrunnelse:

Forslag B-K5

Forslagsstiller: Arne Byrkjeflot

Forslag: Kontingenten settes til 495 kr

Begrunnelse:

12.40 Frist for innsending av forslag til budsjett

12.53–13.04 Hilsningstaler

Tor Jacob Solberg, leder Norsk Bonde- og Småbrukarlag

Kristina Hegge, rådgiver Innlandet Bondelag

13.04–14.04 Lunsj

14.04–14.08 Videohilsen fra Kirsti Bergstø, leder i SV

14.08–14.10

Ordstyrerne refererte innkomne endringsforslag til budsjettet.

14.10–15.07 Debatt sak 10: Uttalelser

Delegatene får 3 minutter til å legge frem nye uttalelser.

Følgende hadde ordet: 61 Johnny Ingebrigtsen, 3 Sofie Axelsen Osland, 73 Tor Sander, 16 Lill Fanny Sæther, (til dagsorden) 251 Hildur Straume, 111 Idar Helle, 79 Kirsti Dale, 71 Sigmund Simmenes.

Strek settes etter Simmenes sitt innlegg.

153 Heming Olaussen, 116 Olav Gjesteland, 5 Boye Ullmann, 135 Toril Knutson, 80 Jan David Anti, (replikk) 5 Boye Ullmann, 76 Agathe Børretzen, 21 Hans Martin Storø, 1 Einar Frogner, 11 Ole Kristian Setnes, 18 Terje Bjørlo, 73 Tor Sander, 60 Britha Marie Stavang Berg, 149 Alf Holmelid, (replikk) 11 Ole Kristian Setnes, (svarreplikk) 149 Alf Holmelid, 93 Astrid Hoem, 80 Jan David Anti.

Følgende endringsforslag er fremmet:

Forslag 1:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen + rådsmedlem Toril Mongstad
Linjenummer	1
Forslag	Linje 1 til 43 går ut og vert erstatta av følgjande tekst: 30 år sidan folket sa nei til EU-medlemskap. Feiring med bismak. I 2024 er det 30 år sidan det norske folket sa nei til medlemskap i den europeiske unionen, EU.

Det er og 30 år sidan norske styresmakter sa ja til EØS-avtalen, ein avtale som i 1994 vart presentert som ein handelsavtale, men som over desse 30 åra har vist å ha stor innverknad på norsk politikktutforming, sjølvråderett og folkestyre.

Sidan 1994 har unionen utvikla seg til å verta meir overnasjonal og med eit uttrykt ønskje om å utforma ein felles politikk for alle medlemslanda, ei topptung leiing og med etablering av styringsorgan som ikkje er folkevalde, men som har meir og meir sjølvstendig ansvar og makt.

Norge har klart seg godt utan medlemskap i unionen. Fleire politiske parti tar i aukande grad til orde for medlemskap, dette trass i at det framleis er eit solid folkefleirtal mot å verta unionsmedlem.

Utanfor unionen har Norge framleis råderett over mange viktige politikkområde: me har vår eigen valuta, me har, til ei viss grad, råderett over landbruks- og fiskeripolitikk, me har ein sjølvstendig utanrikspolitikk så langt me sjølve ønskjer det, og me har ei fri og eiga stemme i internasjonale fora. Norge har hatt, og har, god økonomisk vekst. Utanfor unionen har me hegna om suverenitet og folkestyre, viktige og grunnfesta verdiar i eit velfungerande samfunn.

Men 30-års feiringa til folkets nei kjem med ein viss bismak. EØS-avtalen viste seg snart å vera ein svært omfattande avtale, med stor innverknad på viktige politikkområde. Avtalen er dynamisk, og den har utvikla seg til å vera svært inngripande på nasjonal politikktutforming. EØS-avtalen inneber at EU-lov står over norsk lov i EØS-relevante saker. Dette inneber innlemming av EUs politikk på ei rekkje viktige område. Politikk som i aukande grad vert avgjort av styringsorgan som ikkje er folkevalde. Avtalen knyter oss til dei fire fridomane, fri flyt av varer, tenester, arbeidskraft og kapital. Kravet om fri flyt og fri uhemma konkurranse reduserer nasjonale styresmakters moglegheit til å gripa inn med tiltak for å sikra norske interesser og norsk sjølvstyre. Eit tydeleg døme på det det energipolitiske område. Ved å slutta seg til energipakke 3 og ACER, har EUs energiunion meir makt og styringsrett over energipolitikken enn det norske styresmakter har.

EØS-avtalen grip indirekte inn i både landbruk og fiske, utan at desse områda er ein del av avtalen. Lågare toll gjer oss til ein råvareeksportør av fisk, noko som går ut over norske arbeidsplassar og kystkommunar. Auka import av landbruksvarer frå EU, svekker norsk sjølvforsyning, og som ein konsekvens av dette, norsk beredskap.

EØS-avtalen opnar for norsk reservasjonsrett, veto. Ulike regjeringar gjennom desse 30 år har vist liten, om enn nokon, vilje til å bruka denne, og slik vert EUs politikk og lovverk ein aukande del av norsk politikk. Denne utviklinga må stoppast.

	<p>Dei viktigaste årsakene til folkets nei i 1994 var å hegna om norsk suverenitet og folkestyre. Kampen for å få EØS-avtalen erstatta av ein normal frihandelsavtale som ikkje inneber overnasjonal styring av norsk politikk, er ein kamp Nei til EU vil intensivera i åra som kjem. Denne kampen står me like støtt i som kampen for å hindra norsk unionsmedlemsskap.</p>
--	---

Forslag 2:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	4
Forslag	Endre: "I 2024 er det 20 år sidan siste folkerøysting."
Begrunnelse	

Forslag 3:

Forslagstiller	141 Tore Ruud
Linjenummer	10
Forslag	Etter "... beredskapen i Norge" føyes til: "og busetnaden i distrikta."
Begrunnelse	Matproduksjonen er ikke bare viktig for beredskapen, men også et viktig bidrag til at det bor folk over hele landet.

Forslag 4:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	37
Forslag	Endre: I 1972 og i 1994 sa det

Forslag 5:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	39
Forslag	Tillegg, nytt avsnitt etter linje 39: "Vi har vunne to folkeavstemningar. Vi er ikkje redde for å få ei tredje - vi skal vinna den òg"

Forslag 6:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/ delegat Mette Sivertsen
Linjenummer	3
Forslag	Uttalelse nr 1 kan ikke vedtas som en Jubileumsuttalelse helt uten diskusjon!
Begrunnelse	Argumentasjonen under uttalelsen tydeliggjør behovet for en langt skarpere uttalelse; EØS- avtalen gir EU altfor stor makt i Norge. Dette bør reflekteres i Jubileums uttalelsen.

Uttalelse 4: Et varsko for Norge – EU tilsesetter Green Deals miljøkrav på grunn av høye energipriser

Forslag 7:

Forslagstiller	Arne Thodok Eriksen
Linjenummer	28
Forslag	Avsnittene LINJE 27 - 35 OG 36 - 42 strykes
Begrunnelse	Feil konklusjoner.

Forslag 8:

Forslagstiller	Alf Holmelid
Linjenummer	28
Forslag	Følgende setning fjernes: “ Mer subsidier til ressursintensiv og ikke-regulerbar kraftproduksjon, som er selve rotårsaken til avindustrialiseringen.”
Begrunnelse	Det er ikke riktig å hevde at ikke-regulerbar energi (fornybar energi) er rotårsaka (hovedårsaka) til avindustrialiseringen i EU.

Uttalelse 5: Beredskap og tryggleik i eit uroleg Europa krev nasjonal politisk kontroll

Forslag 9:

Forslagstiller	1 Einar Frogner
Linjenummer	9
Forslag	Sjølforsyningsgraden vår på mat er foruroligende lav. For å øke den må det tas grep for å styrke distriktsjordbruket og den fiskeflåten som driver med kystfiske og lander fangsten sin i Norge. Den stadig økende importen av landbruksprodukter fra EU må reverseres gjennom et styrka tollvern og alle krav fra EU om økte fiskekvoter må avvises.
Begrunnelse	Styrke og bredde ut viktigheten av beredskap og nasjonal sjølforsyning

Uttalelse 7: Innleieregler må bestemmes i Norge – ikke av ESA/EFTA-domstolen gjennom EØS

Forslag 10:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad.
Linjenummer	2
Forslag	Linje 2 og 3 utgår og vert erstatta med: Innleieregler må bestemmes i Norge - ikke gjennom EØS-avtalen, ESA og EFTA.
Begrunnelse	

Forslag 11:

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	5
Forslag	Linje 5 erstattes med: Stortinget vedtok i 2022 forbud mot innleie fra bemanningsforetak til bygningsarbeid på byggeplasser i (...).
Begrunnelse	Begrunnelse: Forslaget til tekst er mer opplysende enn den opprinnelige ordlyden.

Forslag 12

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	6
Forslag	Linje 6 og 7, siste setning utgår og vert erstatta med: Det er en god begynnelse.
Begrunnelse	

Forslag 13

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	12
Forslag	Linje 12 endres slik: (...) til EØS-avtalen. Tyskland og Belgia (...).
Begrunnelse	Begrunnelse: Det gir bedre språk å avslutte setningen etter «EØS-avtalen», samt fjerne «og».

Forslag 14

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, Rådsmedlem
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17: sett inn «selv» etter Norge.
Begrunnelse	

Forslag 15

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17 samt linje 28 (siste del) og linje 29 (første del) fjernes.
Begrunnelse	Teksten er ivaretatt i linje 38.

Forslag 16:

Forslagstiller	Terje Bjørlo
----------------	--------------

Linjenummer	18
Forslag	<p>Forslag til ny tekst fra linje 18 inneholder også noen nye momenter fra meg:</p> <p>EUs østutvidelse i 2004 medførte betydelig økt arbeidsinnvandring til Norge. I årene 2004–2016 var det samlede antall arbeidsinnvandringer fra EUs nye medlemsland på nesten 160 000. I tillegg kom arbeidspendlere. Bemanningsbransjen, som hadde hatt et jevnt nivå på antall sysselsatte i årene 1999–2003, hadde sterk vekst fra 2004 til 2008. Omfanget ble mer enn fordoblet i denne perioden.</p> <p>Den store arbeidsinnvandringen har gitt en lavlønnskonkurransen, ved at arbeidsinnvandrere i gjennomsnitt lønnes 15 prosent lavere enn etnisk norske. Arbeidsinnvandringa har også bremset lønnsutviklinga betydelig. I bygg- og anleggsbransjen ble den i 2016 estimert til 19 prosent. Mange rapporter har slått fast at sosial dumping og arbeidslivskriminalitet er et omfattende problem.</p> <p>Fagbevegelsens mål er faste ansettelse og forutsigbar arbeidstid. De største fagforbundene og LO sa i 2012 nei til EUs vikarbyrådirektiv, fordi direktivet undergraver faste ansettelse og fører til et løsarbeidersamfunn med svekket organisasjonsgrad i flere bransjer. Derfor har fagbevegelsen krevd tiltak mot sosial dumping og innstramminger av adgangen til innleie fra bemanningsforetak.</p>
Begrunnelse	<p>Linje 18–25 foreslås skrevet om.</p> <p>Det bør skrives i kronologisk rekkefølge, slik at EUs østutvidelse i 2004 og påfølgende arbeidsinnvandring kommer først.</p> <p>Det oppgis at det kom 240 000 arbeidere fra Øst-Europa til Norge i årene 2004–2007. SSB publiserte notatet «Hvem er arbeidsinnvandrerne fra de nyeste EU-landene?», 28. juni 2022. Her er en figur som viser arbeidsinnvandringen fra EU-11, de nye EU-landene. I perioden 2004–2007 kom det 27 839 til Norge. For perioden 2004–2016 var antallet nesten 160 000. I tillegg kommer arbeidspendlere.</p> <p>Når det gjelder hvor mange som arbeidet i bemanningsbransjen kan teksten fra Prop 73L (2017–2018) benyttes: «Bemanningsbransjen hadde sterk vekst fra 2004 til 2008. Omfanget ble mer enn fordoblet i denne perioden».</p> <p>Videre kan jeg vise til Rapporten Utleie av arbeidskraft, 2011:33, Fafo side 47–49.</p>

Forslag 17

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	23
Forslag	Linje 23: etter ble settes inn komma + og er fortsatt + nytt komma.
Begrunnelse	

Forslag 18

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	29
Forslag	Linje 29 (siste del) til linje 31: Denne foreslår jeg strøket
Begrunnelse	dette er ivaretatt i linje 6/7.

Forslag 19

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	33
Forslag	Linje 33, 34 og 35 utgår og erstattes med: Fellesforbundet vedtok også at Norge må finne en annen tilknytningsform til EU enn EØS-avtalen dersom ESA og EFTA domstolen tvinger Norge til å endre innleieregler.
Begrunnelse	

Forslag 20

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	34
Forslag	Legge til «til EU» og EØS «-avtalen», slik at det blir «en annen tilknytningsform til EU enn EØS-avtalen, (...)
Begrunnelse	

Forslag 21

Forslagstiller	116 Olav Gjesteland
Linjenummer	38
Forslag	Erstatt ", slik vi hadde fra 1973 til 1994.", med ", og det har allerede Frihandelsavtalen av 1973, som igjen vil tre i kraft når EØS-avtalen sies opp.
Begrunnelse	Viktig at vi viser folk hvilke muligheter EØS-avtalen gir oss, og at vi allerede har en handelsavtale som vi kan bruke og utvikle videre.

Uttalelse 8: Uttalelse på NTEU landsmøte 2024 om sjølforsyning og ærlige tall

Forslag 22:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad.
Linjenummer	6
Forslag	Foreslår at denne innarbeides i uttalelse nr 5 om beredskap
Begrunnelse	

Forslag til uttalelse 9

Forslag 23:

Forslagstiller	9. Arne Byrkjeflot og 3. Sofie Axelsen Osland
Linjenummer	3
Forslag	overskrift: Nei til EU vil ha fisken tilbake til kysten
Begrunnelse	Forslaget mangler overskrift

Forslag 24:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	3
Forslag	Linje 3: tillegg etter Havressurslovens hovedmål: som fastslår at:
Begrunnelse	

Forslag 25:

Forslagstiller	Hans Martin Storø, 21
Linjenummer	5
Forslag	tre hovedmål, endres til: fire hovedmål.
Begrunnelse	

Forslag 26:

Forslagstiller	Hans Martin Storø, 21
Linjenummer	8
Forslag	Nytt kulepunkt: * Sikre artsmangfold og naturmiljø i havet.
Begrunnelse	Samme begrunnelse som endringsforslag til arbeidsplan.

Forslag 27:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	10
Forslag	Linje 10. Ny tekst i tillegg til den eksisterende: I tillegg tas det ikke hensyn til den krasse kritikken som kom fra Riksrevisjonen i dokument 3:6, 2019-2020.

Begrunnelse	
-------------	--

Forslag 28:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17, 18 og 19: tekst etter komma i linje 17: Det vert sett punktum i staden for komma og følgjande tekst erstattar fram til første punktum i linje 19: Det er grunn til å tro at leveringsplikten kan være i konflikt med bestemmelser i EØS-avtalen, og at politikerne vegrer seg for å utfordre leveringsplikten.
Begrunnelse	

Forslag 29:

Forslagstiller	3. Sofie Axelsen Osland og 9. Arne Byrkjeflot
Linjenummer	23
Forslag	stryke linje 23 - 25 og erstatte med: For å oppfylle havressurslovens mål krever Nei til EU at en mye større andel av fisken må føres til lokale fiskemottak og sikre levende lokalsamfunn. Vi mener leveringsplikten må gjeninnføres og håndheves. Dersom regjeringen ikke tør å utfordre EØS-avtalen ved å gjeninnføre leveringsplikten, så krever vi en ordning hvor uomsettelige distriktskvoter innføres. En slik ordning kan styre kvotene til de aktørene som naturlig vil levere fisk til landanlegg i prioriterte områder. Og kvoter har vi frihet til å fordele, fordi vi har unntak for fiskeri i EØS-avtalen.
Begrunnelse	det tidligere forslaget hoppet over argumentasjon for å utfordre EØS-avtalen.

Forslag 30:

Forslagstiller	3. Sofie Axelsen Osland og 9. Arne Byrkjeflot
Linjenummer	28
Forslag	stryk "også"
Begrunnelse	

Forslag 31:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	46
Forslag	Linje 46 første setning utgår. Neste setning i same linje vert endra til: Norge er ikke medlem i EU og har frihet til å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovverket osv
Begrunnelse	

Uttalelse 10: Nei til EU vil reise EØS inn mot stortingsvalget

Forslag 32:

Forslagstiller	'10: Nei til EU vil reise kampem mot EØs inn mot stortingsvalget
Linjenummer	Hanne Berg-Johansen
Forslag	4
Forslag	linje 4: sløyfe ordet mindre og rette partiet til partier linje 16: Sette punktum etter inntekter og fjerne som og erstatte med Et EU som linje 20: erstatte balansert med jevnbyrdig linje 26: erstatte nøkterne med jevnbyrdige linje 27: erstatte interesser med avtaler.
Begrunnelse	linje 4: ordet mindre kan virke litt nedlatende linje: 16: for lang setning - derfor punktum. Derfor må det føyes til "Et EU som--" linje 20: jevnbyrdig er mer dekkende enn balansert linje 26: jevnbyrdige er mer dekkende enn nøkterne linje 27; avtaler er mer dekkende enn interesser.

Uttalelse 12: Tid for handling: Ta tilbake kontroll på krafta

Forslag 33:

Forslagstiller	Delegat 9 Arne Byrkjeflot
Linjenummer	Endring i punkt 1 I vår naboland erstattes med våre konkurrentland 4 Før et nytt og politisk kraftsystem er etablert i Norge det strykes 8 Fornybardirektivet undergraver den kommunale vetoretten, vil presse fram mer vindkraft med ødelagt natur
Forslag	
Begrunnelse	

Forslag 34:

Forslagstiller	80 Jan David Anti
Linjenummer	22
Forslag	Endringsforslag: Folk og kommune-Norge krever stans i utbygging av mer vindkraft på land og til havs
Begrunnelse	Norges fiskelag er redd for innvirkninga utbygginga av vindkraft vil ha på miljø og fiskeriet til havs. Sjømatnæringa og fiskeriet er en av de største næringene vi har i Norge. Det bør vi ta hensyn til.

Forslag 35:

Forslagstiller	Delegatnr. 93 Astrid Hoem
Linjenummer	28
Forslag	Vi som vil ha tilbake kontroll over krafta, må finne sammen i en felles politisk innsats, som har forankring hos folk og organisasjonsressurser i kommunene og landsdelene som er berørt av de høye strømprisene. Dette er en forutsetning for at vi skal nå ett, flere, eller alle punktene ovenfor.
Begrunnelse	Omformulering slik at språket flyter bedre.

15.00 Frist for innsending av endringsforslag for uttalelser

15.07–15.30 Sak 7: Innkomne saker

14 Toril Mongstad la frem Hordaland Nei til EU sin innsendte sak (sak 7-1).

9 Arne Byrkjeflot la frem styrets innstilling om ikke å realitetsbehandle saken.

Følgende hadde ordet: (til dagsorden) 250 Arne Langset

Permisjonssøknad fra delegat 74 Anna Nordlund og 75 Tore Flo fra 11.45 søndag.

Permisjonssøknad fra delegat 30 Ole Solheim Salvesen og 13 Per Olav Lundteigen fra i går.

Permisjonssøknad fra delegat 22 Bente Løyte fra 13.30 søndag.

Vedtak: Permisjonssøknadene er innvilget.

Vedtak: Styrets innstilling vedtatt; realitetsbehandles ikke.

15.30–15.45: Pause

15.45–17.15 Sak 9: Vedtekter

Presentasjon av styrets innstilling til vedtekter ved 8 Helle Hagenau.

Helle Hagenau opplyste at tre forslag til vedtektsendringer fra Buskerud Nei til EU var sendt inn ved en feil.

Følgende hadde ordet: (til dagsorden) 99 Borgny Sletten, 125 Vidar Myren, 72 Jane Nordlund, 75 Tore Flo, 119 John Flengstad, 133 Steinar Nygaard, 74 Anna Nordlund, 14 Toril Mongstad, (til dagsorden) 250 Arne Langset, 253 Kjell Arnestad, 6 Frankie Rød, 7 Per Inge Bjerknes, 9 Arne Byrkjeflot, 16 Lill Fanny Sæther, 150 Lisbeth Raanes Hansen, 18 Terje Bjørlo, 114 Leiv Olsen, 117 Jonathan Rygg, 19 Elisabeth Victoria Anddal, 48 Erik Fløystad, 14 Toril Mongstad, (replikk) 1 Einar Frogner, (svarreplikk) 14 Toril Mongstad, 74 Anna Nordlund, 98 Olav Olsen,

(til dagsorden) 74 Anna Norlund, 138 Kjartan Mogen, (replikk) 117 Jonathan Rygg, (replikk) 74 Anna Nordlund, (svarreplikk) 138 Kjartan Mogen, 106 Margrethe Sem, (replikk) 138 Kjartan Mogen, (replikk) 16 Lill Fanny Sæther, 6 Frankie Rød, 15 Odd Einar Dørum, 159 Hanne Berg-Johansen, 117 Jonathan Rygg, 123 Steinar Ness, 88 Elisabeth Olsen, 102 Magne Bekkelund, 144 Reinaldo Montalvao, 252 Nils Aarsæther, 98 Olav Olsen, 73 Tor Sander, 19 Elisabeth Victoria Andal, 92 Jon Olav Forbord, (replikk) 16 Lill Fanny Sæther

Permisjonssøknad fra 43 Sverre Rimstad fra kl. 15.15-17.30.

Permisjonssøknad fra 86 Freydis Finnseth Jensen fra kl. 14.45 på søndag.

Permisjonssøknad fra 136 Halvor Øygarden fra kl. 13 på søndag ut dagen.

Permisjonssøknad fra 79 Kirsti Dale fra kl. 14.30 søndag.

Vedtak: permisjonssøknadene er innvilget.

17.15–17.19 Vervepunkt med organisasjonsrådgiver Katarina Rosø

Delegatene startet verveaktivitet.

17.26 Møteslutt

Søndag 10. november

09.01–09.02 Møtestart med opprop

Permisjonssøknad fra 73 Tor Sander fra 14.30.

Permisjonssøknad fra 12 Kim René Hamre frem til 09.59.

Vedtak: Permisjonssøknadene er innvilget.

09.02–09.08 Hilsningstaler

Bjørn Lande, fylkesleder i Østfold Kristelig Folkeparti

Videohilsen fra Marie Sneve Martinussen, leder i Rødt

09.08–09.14 Navneopprop

09.15–10.10 Vedtak sak 9: Vedtekter

Følgende hadde ordet til dagsorden: 22 Bente Løyte, 77 Mette Sivertsen, 7 Per Inge Bjerknes, 9 Arne Byrkjeflot, 21 Hans Martin Storø, 14 Toril Mongstad, 7 Per Inge Bjerknes, 9 Arne Byrkjeflot, 14 Toril Mongstad

Utsettelsesforslag:

Utsette 9 forslag (8, 21, 30, 40, 50, 52, 56, 58, 60) ble tatt opp til avstemning.

Vedtak: Forslagene utsettes.

Forslag 1

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 2

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist

Forslag 3

Vedtak: vedtatt.

Forslag 4

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 5

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6

Vedtak: vedtatt.

Forslag 7

Vedtak: vedtatt.

Forslag 8

Vedtak: utsatt.

Forslag 9

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 10
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 11
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 12
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 13:

Vedtak: vedtatt.

Forslag 14
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 15
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 16
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 17

Vedtak: vedtatt, mot 4 avholdende.

Forslag 18
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 19
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 20
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist

Forslag 21

Vedtak: utsatt.

Forslag 22
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 23
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 24
Opprettholdes.

Vedtak: første setning avvises. Andre setning vedtatt mot 2 stemmer og 1 avholdende.

Forslag 25
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 26
Opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 27
Opprettholdt

Vedtak: vedtatt.

Forslag 28
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 29
Opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 30

Vedtak: utsatt.

Forslag 31

Vedtak: vedtatt mot 1 stemme og 2 avholdende.

Forslag 32
Opprettholdt.

Vedtak: avvist

Forslag 33
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 34
Opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 35
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 36
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 37
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 38
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 39
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 40

Vedtak: utsatt.

Forslag 41

Vedtak: vedtatt mot 1 avholdende.

Forslag 42

Vedtak: vedtatt mot 4 avholdende.

Forslag 43
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 44
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 45
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 46
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 47
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 48

Vedtak: vedtatt mot 3 avholdende.

Forslag 49

Vedtak: vedtatt mot 1 avholdende.

Forslag 50

Vedtak: utsatt.

Forslag 51

Vedtak: vedtatt mot 2 stemmer og 4 avholdende.

Forslag 52

Vedtak: utsatt.

Forslag 53

Vedtak: vedtatt mot 1 stemme og 1 avholdende.

Forslag 54
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 55
Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 56

Vedtak: utsatt.

Forslag 57
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 58

Vedtak: utsatt.

Forslag 59
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 60

Vedtak: utsatt.

10.10–10.57 Vedtak sak 6: Arbeidsplan

Leder for avsluttende arbeidsplankomite 6 Frankie Rød la frem komiteens innstilling.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 21 Hans Martin Storø, 151 Magnar Nomedal, 91 Per-Gunnar Skotåm, 73 Tor Sander

Forslag 6-1
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-2
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-3
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-4
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-5

Vedtak: vedtatt mot 9 stemmer.

Forslag 6-6

Vedtak: vedtatt mot 2 stemmer og 2 avholdende.

Forslag 6-7

Vedtak: avvises til fordel for forslag 6-6.

Forslag 6-8

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-9

Vedtak: avvises til fordel for komiteens forslag 6-10, mot 4 avholdende.

Forslag 6-10

Vedtak: vedtatt.

Forslag 6-11

Vedtak: avvist.

Forslag 6-12

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-13

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-14

Opprettholdt

Vedtak: avvist mot 65 stemmer og 4 avholdende.

Forslag 6-15

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-16

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-17

Ikke opprettholdt.

Vedtak: avvist.

Forslag 6-18

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-19

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-20

Vedtak: avvist mot 1 stemme.

Forslag 6-21

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-22

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-23

Opprettholdt

Vedtak: vedtatt.

Forslag 6-24

Opprettholdt

Vedtak: vedtatt.

Forslag 6-25

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-26

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-27

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-28

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-29

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-30

Opprettholdt

Vedtak: vedtatt.

Forslag 6-31

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-32

Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-33
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-34
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-35
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-36
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-37
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-38
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-39
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-40
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-41
Opprettholdt

Vedtak: avvist mot 66 stemmer.

Forslag 6-42

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-43
Opprettholdt

Vedtak: vedtatt med 92 stemmer.

Forslag 6-44
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-45

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-46
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-47
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-48
Opprettholdt

Vedtak: vedtatt mot 11 stemmer og 4 avholdende.

Forslag 6-49
Forslagsstiller har trukket forslaget.

Forslag 6-50

Vedtak: vedtatt med redaksjonell endring mot 15 stemmer og 8 avholdende.

Forslag 6-51
Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag 6-52

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-53

Vedtak: vedtatt mot 4 stemmer og 2 avholdende.

Forslag 6-54

Vedtak: avvist.

Forslag 6-55
Forslagsstiller trekker det primære forslaget om å stryke teksten, forslaget er å endre teksten.

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-56

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Forslag 6-57
Ikke opprettholdt

Vedtak: avvist.

Vedtak: Arbeidsplan med vedtatte endringer ble vedtatt.

10.57–11.26 Pause og utsjekk

Permisjonssøknad fra 14 Toril Mongstad, 71 Sigmund Simmenes og 72 Jane Nordlund fra kl. 14.30.

Permisjonssøknad fra 66 Trine Lothe Larsen, nytt møte, kl. 13.30

Permisjonssøknad fra 67 Terje Jektvik fra kl. 14.30

Vedtak: permisjonssøknadene ble innvilget.

11.28–11.57 Vedtak sak 8: Valg

Leder av avsluttende valgkomite 134 Ole Roger Dyrkorn la frem valgkomiteens innstilling.

Følgende hadde ordet: (til dagsorden) 78 Johannes Bae, 100 Ole Peder Hubred

Til dagsorden: 78 Johannes Bae, ønsker å fremme det opprinnelige forslaget.

Ordstyrerbordet la komiteens innstilling til grunn.

Arbeidsutvalg og styret

Leder	Einar Frogner	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
Nestleder	Heidi Larsen	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
Nestleder	Per Inge Bjerknes	Ny (tidligere styremedlem)	Valgt ved akklamasjon
AU-medlem	Sofie Axelsen Osland	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem	Bjørn Lande	Ny	Valgt ved akklamasjon

Styremedlem Karen Marie Skarshaug Aaseng	Ny	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem Halvor Ekeland	Ny	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem Kjell Erik Brandstadmoen	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem Espen Emil Thygesen	Ny	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem Helle Hagenau	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
Styremedlem Mette Sivertsen	Ny	Forslag fra delegat 78 Johannes Bae: Oddrun Årflot. Mette Sivertsen ble valgt med klart flertall, mot 23 stemmer for Årflot.
Styremedlem Bente Løyte	Ny	Valgt ved akklamasjon
Ungdom mot EU oppnevner sin kandidat		Tatt til orientering
Varamedlemmer:		
1. Arne Byrkjeflot	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
2. Victoria Elisabeth Andal	Ny	Valgt ved akklamasjon
3. Ole Kristian Setnes	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
4. Olaf Gjedrem	Ny (tidligere styremedlem)	Valgt ved akklamasjon
5. Oddrun Årflot	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon

Rådet

Bjørlo, Terje	Norges Kommunistiske Parti	Valgt ved akklamasjon
Denstad, John Peder	Industriaksjonen - Rødt	Valgt ved akklamasjon
Dørum, Odd Einar	Venstre	Valgt ved akklamasjon
Nils Forren	Senterungdommen	Valgt ved akklamasjon
Gjelsvik, Sigbjørn	Senterpartiet	Valgt ved akklamasjon
Hansen, Stig Aimar	Fellesforbundet - Arbeiderpartiet	Valgt ved akklamasjon
Hanssen-Seppola, Andrine	Senterungdommen	Valgt ved akklamasjon
Hegge, Kristina	Norges Bondelag	Valgt ved akklamasjon

Heggen, Reidun Berntsen	Kvinneutvalget Nei til EU	Valgt ved akklamasjon
Hellesnes, Ivar	Rødt	Valgt ved akklamasjon
Hovda, Audun Hammer	Sosialistisk Ungdom	Valgt ved akklamasjon
Håkonsen, Janne Lisedatter	Lokomotivpersonalets Forening Oslo	Valgt ved akklamasjon
Ingebrigtsen, Johnny	Sosialistisk Venstreparti - Fiskarlaget	Valgt ved akklamasjon
Kjelsnes, Astrid	LO-Trondheim – Sosialistisk Venstreparti	Valgt ved akklamasjon
Berg-Johansen, Hanne	Østfold Nei til EU	Valgt ved akklamasjon
Solberg, Malin	Norges Bygdeungdomslag	Valgt ved akklamasjon
Helmersen, John	Sosialistisk Venstreparti	Forslag fra delegat 100 Ole Peder Hubred: Hans Martin Storø. Helmersen ble valgt med klart flertall, mot 41 stemmer for Storø.
Støen, Ståle	Norsk Bonde- og Småbrukarlag	Valgt ved akklamasjon
Sæther, Lill Fanny	Rødt	Valgt ved akklamasjon
Ullmann, Boye	Fellesforbundet, Industriaksjonen, Rødt	Valgt ved akklamasjon

I tillegg til direktevalgte rådsmedlemmer, oppnevner UmEU tre medlemmer med personlige varamedlemmer. Tatt til orientering.

Kontrollkomite

Leder	Arne Langset	Valgt ved akklamasjon
Medlem	Hildur Straume	
Medlem	Nils Aarsæther	

Styrets innstilling til revisor

Flyt revisjon (tidligere Sandberg revisjon)	Gjenvalg	Valgt ved akklamasjon
---	----------	-----------------------

Styrets innstilling til valgkomité

Leder	Ole Roger Dyrkorn	Gjenvalg
Medlem	Tor Jacob Solberg	Ny
Medlem	Amund Johnsrud	Gjenvalg
Medlem	Ragnar Kvåle	Gjenvalg
Medlem	Gjermund Skaar	Gjenvalg
Medlem	Randi Benjaminsen	Ny
Medlem	Astrid Hoem	Ny
Medlem	Brita Stavang Berg	Ny
Medlem	Ingri Furuheim	Ny

Vedtak: Innstillingen ble valgt samlet ved akklamasjon

12.00–13.00 Lunsj

13.00–13.30: Sak 3: Årsmelding og sak 4: Regnskap

Permisjonssøknad fra 43 Sverre Rimstad fra kl. 13.30.

Vedtak: permisjonen ble innvilget.

Kjell Arnestad la frem årsmelding 2022–2024 og regnskap 2022 og 2023

Rapport fra kontrollkomiteen ved leder Arne Langset

Rapport fra Ungdom mot EU ved Kim René Hamre

Vedtak: rapporter og revisjonsmeldinger tas til etterretning.

Vedtak: Årsmeldingen ble tatt til orientering.

Vedtak: Landsmøtet godkjenner regnskapene.

Følgende hadde ordet: 151 Magnar Nomedal

Permisjonssøknad fra 6 Frankie Rød fra kl. 13.45

Permisjonssøknad fra 22 Bente Løyte fra kl. 13.45

Permisjonssøknad fra 24 Sania Aliza Saddique fra kl. 14.45

Vedtak: permisjonssøknadene ble innvilget.

13.20–13.30 Kåring av verve-vinnere ved Katarina Rosø

Vinnere: Leiv Olsen, Lars Nielsen, Anita Dahl

13.30–13.53 Vedtak sak 5: Budsjett

7 Per Inge Bjerknes, leder for avsluttende budsjettkomite, la frem komiteens arbeid og innstilling.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 111 Ivar Helle, 138 Mogen Kjartan, 151 Magnar Nomedal, 253 Kjell Arnestad

Vedtak

Forslag B1

Opprettholdt

Vedtak: oversendes

Forslag B2

Vedtak: avvist.

Forslag B3

Opprettholdt

Vedtak: Oversendes

Forslag B-K1

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K2

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K3

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K4

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K4 (feilnummerert)

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K5

Vedtak: avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K6

Vedtak: vedtatt.

Budsjettet i sin helhet med endringer

Vedtak: vedtatt.

13.53–14.35 Vedtak sak 10: Uttalelser

3 Sofie Axelsen Osland, leder for avsluttende komité, la frem komiteens arbeid og innstilling.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 15 Odd Einar Dørum, 153 Heming Olaussen, 116 Olav Gjesteland

Stemmeforklaring: Delegat 15 Odd Einar Dørum gir forbehold om at han stemmer for uttalelse 1, men fraber seg delene om EØS-avtalen.

Vedtak

Uttalelse 1: 30 år utanfor EU: Ja til norsk sjølvstyre: nei til EU

Forslag 1

Opprettholdt

Vedtak: avvist.

Forslag RED1

Vedtak: vedtatt enstemmig.

Forslag 2

Vedtak: avvist, ivaretatt i RED2.

Forslag RED2

Vedtak: vedtatt.

Forslag 3

Vedtak: vedtatt.

Forslag 4

Vedtak: vedtatt.

Forslag 5

Vedtak: vedtatt.

Forslag 6

Vedtak: realitetsbehandles ikke

Vedtak uttalelse 1: vedtatt, mot 5 stemmer og 2 avholdende.

Vedtak uttalelse 2: vedtatt, 1 avholdende.

Vedtak uttalelse 3: vedtatt, 1 avholdende.

Uttalelse 4: Et varsko for Norge – EU tilsidesetter Green Deals miljøkrav på grunn av høye energipriser

Forslag 7

Vedtak: vedtatt.

Forslag 8

Vedtak: avvist til fordel for forslag 7.

Vedtak uttalelse 4: vedtatt, 3 avholdende.

Uttalelse 5: Beredskap og tryggleik i eit uroleg Europa krev nasjonal politisk kontroll

Forslag 9

Vedtak: avvises til fordel for RED3.

Forslag RED3

Vedtak: enstemmig vedtatt.

Vedtak uttalelse 5: enstemmig vedtatt.

Uttalelse 6: Norge som sjølstendig stemme i verdenssamfunnet

Vedtak: vedtatt mot 2 stemmer.

Uttalelse 7: Innleieregler må bestemmes i Norge – ikke av ESA/EFTA-domstolen gjennom EØS

Forslag 10

Vedtak: avvist.

Forslag 11

Vedtak: avvist mot 1 stemme.

Forslag 12

Vedtak: avvist.

Forslag 13

Vedtak: vedtatt.

Forslag 14

Vedtak: vedtatt.

Forslag 15

Vedtak: avvist.

Forslag 16

Vedtak: avvist mot 1 stemme.

Forslag 17

Vedtak: avvist.

Forslag 18

Vedtak: avvist mot 2 stemmer.

Forslag 19

Vedtak: avvist.

Forslag 20

Vedtak: vedtatt.

Forslag 21

Merknad: Fra 116 Olav Gjesteland: Den ordlyden ble lagt til grunn under votering av F21: 38-29: Ny tekst: Og det har vi allerede i Frihandelsavtalen av 1973, som igjen vil tre i kraft når EØS-avtalen sies opp.

Vedtak: vedtatt mot 51 stemmer.

Vedtak uttalelse 7: vedtatt mot 1 stemme.

Uttalelse 8: Uttalelse på NTEU landsmøte 2024 om sjølforsyning og ærlige tall

Forslag 22

Vedtak: avvist, delvis ivaretatt i RED3.

Uttalelse 9:

Forslag 23

Vedtak: vedtas.

Forslag 24

Vedtak: avvist.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 3 Sofie Axelsen Osland

Forslag 25

Vedtak: avvist.

Forslag 26

Vedtak: avvist.

Forslag 27

Vedtak: avvist mot 4 stemmer.

Forslag 28

Vedtak: avvist, delvis ivaretatt i forslag 29

Forslag 29

Vedtak: vedtatt.

Forslag 30

Vedtak: vedtatt.

Forslag 31

Vedtak: avvist.

Vedtak uttalelse 9: vedtatt, en avholdende.

Uttalelse 10: Nei til EU vil reise EØS inn mot stortingsvalget

Forslag 32

Vedtak: avvist.

Forslag RED4

Vedtak: vedtatt.

Forslag RED5

Vedtak: vedtatt som internt dokument mot 1 stemme.

Uttalelse 11: Norge bør ikke bli en del av EUs nye karbonskatt

Vedtak: oversendes styret, slik at styret kan vurdere hvordan den skal brukes internt.

Uttalelse 12: Tid for handling: Ta tilbake kontroll på krafta

Forslag 33

Vedtak: avvist til fordel for RED7, som er likelydende det vi tolker at dette forslaget ønsker.

Forslag RED7

Vedtak: vedtatt.

Forslag RED8

Vedtak: vedtatt.

Forslag RED9

Vedtak: vedtatt.

Forslag 34

Vedtak: avvist.

Forslag 35

Vedtak: vedtatt.

Vedtak uttalelse 12: vedtatt for internt bruk

Uttalelse 13: For nasjonal kontroll og mot EUs helseunion

Vedtak: videresendes styret for å bli bearbeidet.

Følgende hadde ordet til dagsorden: 99 Borgny Sletten

Permisjonssøknad fra 81 Marianne Bolme fra kl. 14.30.

Permisjonssøknaden er innvilget.

14.35–14.45 Avslutning ved leder

Gjenvälgt leder, Einar Frogner, avsluttet landsmøte 2024 og takket tillitsvalgte som gikk av.

Vedlegg:

Deltakerliste

Sak 3 – Årsmelding 2022–2024

Sak 4 – Regnskap 2022 og 2023 med revisjonsberetninger

Sak 4 – ACER-regnskap

Sak 4 – Kontrollkomiteens rapport

Sak 5 – Budsjett og kontingent 2025

Sak 5 – Orientering om fast giver-prosjekt 2024

Sak 5 – Innsendte forslag til budsjett og komiteens innstilling

Sak 6 – Arbeidsplan 2024–2026

Sak 6 – Innsendte forslag til arbeidsplan og komiteens innstilling

Sak 7 – Innkomne saker

Sak 8 – Valg

Sak 8 – Innstilling fra valgkomiteen til styre og råd

Sak 9 – Vedtekter med styrets innstilling

Sak 10 – Uttalelser

Sak 10 – Nye uttalelser ikke tidligere utsendt

Sak 10 – Innsendte forslag til uttalelser og komiteens innstilling



1994–2024
**Ja til folkestyre
– Nei til EU**

Delegatoversikt

Delegat	Navn	Rolle	Fra
1	Einar Frogner	Styret i Nei til EU	
3	Sofie Axelsen Osland	Styret i Nei til EU	
4	Olaf Gjedrem	Styret i Nei til EU	
5	Boye Ullmann	Styret i Nei til EU	
6	Frankie Rød	Styret i Nei til EU	
7	Per Inge Bjerknes	Styret i Nei til EU	
8	Helle Hagenau	Styret i Nei til EU	
9	Arne Byrkjeflot	Styret i Nei til EU	
11	Ole Kristian Setnes	Styret i Nei til EU	
12	Kim René Hamre	Styret i Nei til EU	
13	Per Olaf Lundteigen	Rådet i Nei til EU	
14	Toril Mongstad	Rådet i Nei til EU	
15	Odd Einar Dørum	Rådet i Nei til EU	
16	Lill Fanny Sæther	Rådet i Nei til EU	
17	Ivar Hellesnes	Rådet i Nei til EU	
18	Terje Bjørlo	Rådet i Nei til EU	
19	Victoria Elisabeth Anddal	Rådet i Nei til EU	
21	Hans Martin Storø	Rådet i Nei til EU	
22	Bente Løyte	Ungdom mot EU	
23	Reidar Roll	Ungdom mot EU	
24	Sania Aliza Saddique	Ungdom mot EU	
25	Havin Alexandra Andresen	Ungdom mot EU	
26	Ingri Furuheim	Ungdom mot EU	
27	Matias Rosinelli	Ungdom mot EU	
28	August Foshaug	Ungdom mot EU	
29	Eline Ødegaard Prestbakk	Ungdom mot EU	
30	Ole Solheim Salvesen	Ungdom mot EU	
31	Sabrina Raphaela Horgen	Ungdom mot EU	
32	Vetle Aasberg Arnesen	Ungdom mot EU	
33	Theodor Magnus Holmboe	Ungdom mot EU	
35	Victoria Solberg	Ungdom mot EU	
37	Arne Thodok Eriksen	Delegat fra fylkeslag	Akershus
38	Hanne Høiås	Delegat fra fylkeslag	Akershus
39	Dag Berg	Delegat fra fylkeslag	Akershus
40	Kirsten Skrøvang	Delegat fra fylkeslag	Akershus

41	Svend Haakon Jacobsen	Delegat fra fylkeslag	Akershus
42	Nina Sundby	Delegat fra fylkeslag	Akershus
43	Sverre Rimstad	Delegat fra fylkeslag	Akershus
44	Olav Lidtveit	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
45	Marit Elisabeth Lyby Bakke	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
46	Olaf Nordbø Bakke	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
47	Tora Marie Jakobsen	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
48	Erik Fløystad	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
49	Gunhilde Langerud	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
50	Gustav Emil Roland	Delegat fra fylkeslag	Aust-Agder
51	Tom Ragnar Berg	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
53	Inge Losvik	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
54	Ann Christin Bakken	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
55	Rune Kjeldsen	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
56	Kari Vernsskog	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
57	Tori Kløven	Delegat fra fylkeslag	Buskerud
58	Gunn-Bodil Mathisen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark
60	Britha Marie Stavang Berg	Delegat fra fylkeslag	Finnmark
61	Johnny Ingebrigtsen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark
62	Torhild Ackermann	Delegat fra fylkeslag	Finnmark
64	Åse Utkilen	Delegat fra fylkeslag	Finnmark
65	Jon-Tore Knoff	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
66	Trine Lothe Larsen	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
67	Terje Jektvik	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
68	Paal Bjerkek	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
70	Helge Christie	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
71	Sigmund Simmenes	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
72	Jane Nordlund	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
73	Tor Sander	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
74	Anna Nordlund	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
75	Tore Flo	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
76	Agathe Børretzen	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
77	Mette Sivertsen	Delegat fra fylkeslag	Hordaland
78	Johannes Bae	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
79	Kirsti Dale	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
80	Jan David Anti	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
81	Marianne Bolme	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
82	Rolf Arne Hamre	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
83	Svein Eldar Steinshamn	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
84	Vanja Brudevold	Delegat fra fylkeslag	Møre og Romsdal
85	Jan Otto Fiplingdal	Delegat fra fylkeslag	Nordland
86	Freydis Finnseth Jensen	Delegat fra fylkeslag	Nordland
87	Edgar Iversen	Delegat fra fylkeslag	Nordland
88	Elisabeth Olsen	Delegat fra fylkeslag	Nordland
91	Per-Gunnar Skotåm	Delegat fra fylkeslag	Nordland

92	Jon Olav Forbord	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
93	Astrid Hoem	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
94	Bjørn Aaneng	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
95	Anita Marie Dahl	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
96	Kåre Aakre	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
97	Marit Fosså	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
98	Olav Olsen	Delegat fra fylkeslag	Nord-Trøndelag
99	Borgny Sletten	Delegat fra fylkeslag	Oppland
100	Ole Peder Hubred	Delegat fra fylkeslag	Oppland
101	Magnhild Strand	Delegat fra fylkeslag	Oppland
102	Magne Bekkelund	Delegat fra fylkeslag	Oppland
103	Lisa Dobloug	Delegat fra fylkeslag	Oppland
104	Ottar Uglum	Delegat fra fylkeslag	Oppland
105	Åse Nordnes	Delegat fra fylkeslag	Oppland
106	Margrethe Sem	Delegat fra fylkeslag	Oslo
107	Lars Morten Johnsen	Delegat fra fylkeslag	Oslo
108	Siri Nicolaisen	Delegat fra fylkeslag	Oslo
110	Kerstin Annika Marie Huddberg	Delegat fra fylkeslag	Oslo
111	Idar Helle	Delegat fra fylkeslag	Oslo
112	Kirsten Engelstad	Delegat fra fylkeslag	Oslo
113	Anita Utsola	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
114	Leiv Olsen	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
115	Kate Elin Norland	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
116	Olav Gjesteland	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
117	Jonathan Rygg	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
118	Berit Anne Johnsen	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
119	John Flengstad	Delegat fra fylkeslag	Rogaland
120	Ingunn Kandal	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
121	Ole Fosse Fardal	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
122	Kjellfrid Bøthun	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
123	Steinar Ness	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
124	Reidun Kristiansen	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
125	Vidar Myren	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
126	Adelheid Breidvik	Delegat fra fylkeslag	Sogn og Fjordane
127	Jostein Berg	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
128	Tone Berg	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
129	Inge M. Ofstad	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
130	Rigmor Bjerche	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
131	Svein Liland	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
133	Steinar Nygaard	Delegat fra fylkeslag	Sør-Trøndelag
134	Ole Roger Dyrkorn	Delegat fra fylkeslag	Telemark
135	Toril Knutson	Delegat fra fylkeslag	Telemark
136	Halvor Øygarden	Delegat fra fylkeslag	Telemark
137	Kari Anne Torsteinson	Delegat fra fylkeslag	Telemark
138	Kjartan Mogen	Delegat fra fylkeslag	Telemark

139	Inger-Lise Sikkeland	Delegat fra fylkeslag	Telemark
140	Åsne Søreid Fjeld	Delegat fra fylkeslag	Telemark
141	Tore Ruud	Delegat fra fylkeslag	Troms
142	Eli Berg	Delegat fra fylkeslag	Troms
143	Anne Lise Isaksen	Delegat fra fylkeslag	Troms
144	Reinaldo Montalvao	Delegat fra fylkeslag	Troms
145	Tom Kjetil Murberg	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
146	Runa Evensen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
147	Jim Høgfeldt	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
148	Dordi Nancy Johannessen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
149	Alf Holmelid	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
150	Lisbeth Raanes Hansen	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
151	Magnar Nomedal	Delegat fra fylkeslag	Vest-Agder
152	Anna Marie Frost	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
153	Heming Olaussen	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
154	Gunnhild Våge	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
155	Ivar Williamsen	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
156	Hanne Slettvoll	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
157	Kai Heyerdahl	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
158	Per Velde	Delegat fra fylkeslag	Vestfold
159	Hanne Berg-Johansen	Delegat fra fylkeslag	Østfold
160	Peder Glomsrud	Delegat fra fylkeslag	Østfold
161	Inger Ragnhild Aas Mouland	Delegat fra fylkeslag	Østfold
162	Edvard Mogstad	Delegat fra fylkeslag	Østfold
163	Grethe Becken	Delegat fra fylkeslag	Østfold
164	Andrew Backe-Kårjord	Delegat fra fylkeslag	Østfold
165	Margareth Gjersøe	Delegat fra fylkeslag	Østfold
166	Per Arne Sveen	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
167	Marit Gjestvang	Delegat fra fylkeslag	Hedmark
250	Arne Langset	Kontrollkomité	
251	Hildur Straume	Kontrollkomité	
252	Nils Aarsæther	Kontrollkomité	
253	Kjell Arnestad	Ansatt	
254	Frida Aune Borstad	Ansatt	
255	Sindre Humberstet	Ansatt	
256	Eivind Formoe	Ansatt	
257	Karl-Sverre Holdal	Ansatt	
258	Katarina Rosø	Ansatt	
259	Morten Harper	Ansatt	
260	Helga Hustveit	Ansatt	
261	Atle Enersen	Ansatt	
	Claus Svenstrup	Gjest	Folkebevægelsen mod EU
	Lisbet Berger	Gjest	Folkebevægelsen mod EU
	Per Hernmar	Gjest	Folkrörelsen Nej till EU
	Tor Jacob Solberg	Gjest	Norsk Bonde- og Småbrukarlag

	Kristina Hegge	Gjest	Norges Bondelag
	Astrid Kjelsnes	Gjest	Industriaksjonen
	Jørn Eggum	Gjest	Fellesforbundet
	Anne Enger	Gjest	Æresmedlem
	Sigbjørn Gjelsvik	Gjest	Tidligere leder
	Roy Pedersen	Gjest	Tidligere leder
	Eva Nordlund	Gjest	
	Bjørn Lande	Observatør	
	Erik Borgar Sandvik	Observatør	
	Roar Nes	Observatør	
	Runar Fjeld	Observatør	
	Roger Sundgot	Observatør	



Sak 3: Årsmelding 2022–2024

Styrets årsmelding til landsmøtet 2024

Innhold

Forslag til vedtak	3
1.0 FORORD: FOLKESTYRE ER ET SPØRSMÅL OM Å TA DEMOKRATI PÅ ALVOR.....	4
2.0 STYRENDE ORGANER.....	5
2.1 LANDSMØTET	5
2.2 RÅDET	5
2.3 STYRET	6
2.4 ARBEIDSUTVALGET	7
3.0 POLITISK ARBEID OG KAMPANJER.....	7
3.1 UT AV EØS: EØS-AVTALEN SKAL ERSTATTES AV EN JEVNBYRDIG HANDELSAVTALE MED EU.....	7
3.2 UTVIKLE STERKE ALLIANSER MOT EUs UNIONSPROSJEKT.....	8
3.3 HOLD NORGE UTENFOR EUS MILITÆRUNION.....	8
3.4 ENERGI OG INFRASTRUKTUR MÅ VÆRE UNDER NASJONAL KONTROLL/ACER- SØKSMÅLET	9
3.5 EUs UNIONSPROSJEKT I KRISETID	9
3.6 FORSVAR AV ARBEIDSLIV OG VELFERDSSTAT.....	10
3.7 NATURRESSURSER, NÆRINGSPOLITIKK OG LIVSKRAFTIGE LOKALSAMFUNN ...	10
3.8 UAVHENGIG MILJØ- OG KLIMAPOLITIKK	10
3.9 EN SOLIDARISK VERDEN.....	11
4.0 ORGANISASJON OG VERVING	11
4.1 MEDLEMSUTVIKLING OG VERVING	12
5.0 INFORMASJONS- OG UTREDNINGSARBEID.....	15
5.1 MEDIA, KOMMUNIKASJON OG PRESSE	15
5.2 PUBLIKASJONER	16
6.0 DRIFT.....	17
6.1 ANSATTE.....	17
6.2 ØKONOMI.....	17
7.0 UTVALG OG NETTVERK.....	19
7.1 FAGLIG UTVALG	19
7.2 INTERNASJONALT UTVALG	19
7.3 FISKERIPOLITISK UTVALG.....	19

7.4 LANDBRUKSPOLITISK UTVALG	21
7.5 KVINNEPOLITISK UTVALG	21
7.6 KLIMA- OG MILJØPOLITISK UTVALG	25
7.7 ARBEIDSGRUPPE FOR DIGITAL SJØLRÅDERETT	26

Forslag til vedtak

Landsmøtet tar styrets årsmelding for perioden 2023–2024 til orientering.

1.0 FORORD: FOLKESTYRE ER ET SPØRSMÅL OM Å TA DEMOKRATI PÅ ALVOR

Ønsket om å bevare folkestyret og nasjonal suverenitet var hovedargumenter for nei-siden foran folkeavstemningene om medlemskap i først EF og senere EU både i 1972 og 1994. Dette var også avgjørende for at flertallet av velgerne stemte nei. Selv om nei-siden er politisk bredt sammensatt så er det fortsatt hensynet til folkestyre og sjølråderett som samler oss på tvers av partipreferanser og andre politiske skillelinjer.

Flere politiske saker de siste 30 årene viser at det norske demokratiet og folkestyret er sterkt utfordret. Makt er overført til markedet, multinasjonale konserner, uavhengige forvaltningsorganer og rettslige institusjoner – i Norge og i utlandet. Et sentralt element i denne utviklingen er EØS-avtalen, og tolkninger og anvendelsen av den. Dette til tross for at da EØS-avtalen ble vedtatt i Stortinget i oktober 1992, var det en sentral forutsetning at avtalen skal være folkerettslig og mellomstatlig, og ikke overnasjonal som et EU-medlemskap. Avtalen skulle heller ikke fordre endringer i nasjonale beslutningsprosesser.

Norge har blitt bundet til EUs praksis gjennom unionens kommisjon, domstol og byråer, uten at Norge er medlem i EU. Derfor handler EU- og EØS-debatten om både innholdet i politikken, hvordan beslutninger tas, på hvilke premisser og av hvilke organer og myndighetspersoner. Det ser vi i spørsmålene om nasjonal råderett over vannkrafta og prisen på strøm til innbyggere og næringsliv. Det samme ser vi i sakene om nasjonal kontroll med arbeidslivsspørsmålet og om innleieforbudet.

Noe som er svært gledelig er at motstanden mot norsk EU-medlemskap står sterkt i befolkningen. To av tre som har bestemt seg sier at de ville ha stemt nei i ei ny folkeavstemning. Samtidig er EØS-skepsisen sterkt økende. Meningsmålinger utført over flere år viser at en stadig større andel ønsker en annen form for avtale med landene i EU.

En løsning med en reforhandlet handelsavtale og bilaterale avtaler på andre områder er svaret på framtidens samarbeidsform med EU-landene. Hovedmålet med å erstatte EØS-avtalen med en ny avtale må være at den er mer jevnbyrdig. Det betyr ingen forutsetning om innføring av nytt regelverk fra EU. Ikke noe overvåkingsorgan eller domstol som kan overstyre norske myndigheter. Ved en ny avtale kan det forhandles om videre deltagelse i EU-programmene om forskning, utdanning og kultur. Forholdet til land i EU vil da reguleres på samme måte som vårt forhold til land ellers i verden.

Vårt hovedmål er og skal fortsatt være kamp mot EU-medlemskap og den snikende tilpasningen som stadig skjer i ly av EØS-avtalen uten tilstrekkelig vilje til å bruke handlingsrommet det snakkes så pent om i festtaler. Denne unnfalldenheten er ikke i tråd med det svaret det norske folk har gitt i to folkeavstemninger.

I stedet for å fokusere all energi på vårt forhold til våre naboland i EU er det på tide at vi løfter vår sjølstendige rolle i verdenssamfunnet. Verden er større enn Europa. La oss derfor enes om at vårt nei til EU er et ja til folkestyre og forpliktende internasjonal solidaritet og samhandling.

Einar Frogner, leder i Nei til EU

2.0 STYRENDE ORGANER

2.1 LANDSMØTET

Landsmøtet 2022 ble avholdt 11.–13. november 2022 på Scandic Oslo Airport og besto av 195 delegater, gjester, ansatte og observatører.

Politisk fokus for landsmøtet var «Verden er større enn EU: Folkestyre, miljø og solidaritet». Landsmøtet vedtok følgende uttalelser: «Verden er større enn EU», «EUs energipakke 4 må avvises i denne stortingsperioden», «Strømprisen skal avgjøres i Norge og ikke av EU», «Landbrukspolitikken vår vil vi styre sjølve, slik avtala var!», «På jernbane og taxi løper regjeringen fra Hurdalserklæringen», «Erstatt EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale» og «Arbeidslivet for kvinner i EU». Arbeidsplanen for perioden 2022–2024 ble vedtatt med følgende satsingsområde: ACER og politisk kontroll med strømmen og opptrapping av kampen mot norsk EU-medlemskap.

Landsmøtet 2024 arrangeres 8.-10. november 2024 på Scandic Hamar.

2.2 RÅDET

Direktevalgte rådsmedlemmer har vært Dag Seierstad, Per Olaf Lundteigen, Toril Mongstad, Therese Hugstmyr Woie, Odd Einar Dørum, Olav Randen, Lill Fanny Sæther, Guro Sofie Steinsholt, Ivar Hellesnes, Reidun Berntsen Heggen, Ranveig Kjelsnes, Terje Bjørlo, Hanna Arctander, Henrik Nordtun Gjertsen, Victoria Elisabeth Andal, Per Kristian Dotterud, Stig Aimar Hansen, Marianne Nyland, Hans Martin Storø. I tillegg har Ungdom mot EU tre representanter, styret møter med alle rettigheter og hvert fylkeslag stiller med to representanter i rådet.

Rådsmøtet 15. og 16. april 2023 ble avholdt i Oslo Handelsstands Forening. Saker var ACER-søksmål og strøm, handelspolitikk, økonomiorientering og vervekampanje. Rådsmøtet vedtok følgende uttalelser: «ACER og EU sin energiunion blir meir og meir inngripande», «EUs plattformdirektiv er feil medisin mot sosial dumping», «En rettferdig handelspolitikk».

Rådsmøtet 18. og 19. november 2023 ble avholdt på Folkets Hus Drammen. Saker var vedtak budsjett 2024, ACER-dom og strømpriser, folkestyreutvalget, bemanningsbransjen, status arbeidsplan og inntømne saker. Rådsmøtet vedtok følgende uttalelser: «Forsvar arbeidsmiljøloven og innleieforbudet mot ESA!»,

«Fattigdom og helse, gapet mellom fattige og rike i EU» og «Kampen for politisk kontroll over krafta fortsetter».

Rådsmøtet 20. og 21. april 2024 ble avholdt på Oppsal samfunnshus i Oslo. Saker var økonomi, innledning om EØS-utredningen, vervekampanjen, endring av lokallags fylkestilhørighet og innkomne saker. Rådsmøtet vedtok følgende uttalelser: «Norsk sikkerhet og det norske fredsarbeidet ivaretas best utenfor EU», EØS-debatten er et spørsmål om å ta demokratiet på alvor», «Fisken må til land, skape arbeidsplasser og levende lokalsamfunn», «Veto mot fornybardirektivet», «EUs bygningsenergidirektiv mangler lokal tilpasning» og «EUs reviderte avløpsdirektiv mangler lokal tilpasning».

2.3 STYRET

Styret har i perioden bestått av Einar Frogner (leder), Heidi Larsen (nestleder), Erlend Kvittum Nytrøen (gikk ut av styret i oktober 2023 da han ble utnevnt til politisk rådgiver for kommunalministeren), Sofie Axelsen Osland, Olaf Gjedrem, Boye Ullmann, Sandra Edith Kalland Tenud, Kjell Erik Brandstadmoen, Frankie Solberg Rød, Per Inge Bjerknes, Hagenau, Randi Karlstrøm, Arne Byrkjeflot (rykket opp fra 1. vara til fast styremedlem etter at Nytrøen gikk ut av styret) og Ungdom mot EUs leder Kim René Hamre (fra våren 2023). Varamedlemmer er Oddrun Årflot, Ole Kristian Setnes og Jon Trygve Røkeberg Bergsåker. I tillegg har Handel og Kontor-klubbens leder Frida Aune Borstad/Sindre Humberstet og generalsekretær Kjell Arnestad møtt på styremøtene.

Det er i perioden holdt 15 styremøter. Av disse har seks vært nettmøter. Det er også gjennomført to felles styre- og stabssamlinger i perioden. Faste punkter på styremøtene er aktuelt politisk, orientering fra Ungdom mot EU og økonomi/medlemstall, samt orienteringssaker.

Styret har drøftet og vedtatt en styreinstruks som regulerer rollene og oppgavefordelingen mellom styret og arbeidsutvalget, samt hvilke rapporter og rutiner styret ønsker seg rundt møtene og protokollføring. Styret vedtar også hvert år en møteplan for året med styre- og AU-møter, og denne holdes oppdatert med andre møter som Nei til EU sentralt arrangerer.

Nei til EU tapte Acer-søksmålet i lagmannsretten, den viktigste enkeltsaken i perioden. Styret vedtok 8.12.2022 å anke til Høyesterett. I tillegg har arbeidet mot høye strømpriser og EUs energipakke 4 stått sentralt i styrets arbeid i perioden.

Våren 2024 vedtok styret å sette i gang et prøveprosjekt for å øke antallet faste givere. De gode resultatene av dette prosjektet la grunnlag for rådets vedtak i april om å rulle ut prosjektet for hele medlemsmassen.

Alle godkjente protokoller fra styret sendes til direktevalgte rådsmedlemmer, ledere og nestledere i fylkeslaget, utvalgsledere, Ungdom mot EU og staben.

2.4 ARBEIDSUTVALGET

Arbeidsutvalget har i perioden bestått av Einar Frogner (leder), Heidi Larsen (nestleder), Erlend Kvittum Nytrøen (nestleder, fram til oktober 2023) og Sofie Axelsen Osland. I tillegg møter generalsekretær Kjell Arnestad.

AU har i perioden hatt 14 møter. Med unntak av en årlig AU-samling har møtene vært digitale. AU forbereder dagsorden og sakspapirer til styremøtene, tar seg av løpende saker etter vedtak i styret, rådet og landsmøtet, varslingssaker og saker etter Retningslinjene for trygg organisasjon, samt andre saker av administrativ art.

Alle godkjente protokoller fra arbeidsutvalget sendes til styret, direktevalgte rådsmedlemmer, ledere og nestledere i fylkeslaget, utvalgsledere, Ungdom mot EU og staben.

3.0 POLITISK ARBEID OG KAMPANJER

3.1 UT AV EØS: EØS-AVTALEN SKAL ERSTATTES AV EN JEVNBYRDIG HANDELSAVTALE MED EU

Meningsmålinger som spør om ja eller nei til EØS-avtalen, har vist et synkende flertall for EØS-avtalen de to siste årene. I Sentios måling for Klassekampen og Nationen i april 2024 svarte 49 % ja til EØS og 27 % nei (24 % vet ikke). I mai 2022 svarte 65 % ja, så det har skjedd en signifikant endring. Andre målinger viser dessuten at et flertall foretrekker en handelsavtale i stedet for EØS-avtalen.

Gjennom 2023 og første kvartal 2024 arbeidet Nei til EUs folkestyreutvalg (opprinnelig kalt EØS-utvalget) med en rapport om erfaringer med EØS-avtalen, handlingsrommet og alternativer. Rapporten ble lansert i mars, og er publisert både i en papirutgave og på Nei til EUs nettsider. Innholdet er formidlet gjennom en rekke kortere tekster, videoer og delebilder i alle Nei til EUs kanaler, inkludert Vett nr. 1 2024 (30 år med EØS). Ut fra rapporten har det vært kronikker, debattinnlegg og intervjuer blant annet i Altinget, P4, Nationen, DN og Klassekampen.

Et hovedpoeng i rapporten er hvordan EØS-avtalen svekker folkestyret. EUs økende sentralisering av myndighet hos en rekke byråer som Norge knyttes til gjennom EØS, som energibyrådet Acer og jernbanebyrådet ERA, bryter med forutsetningen om EØS-avtalen som en folkerettslig avtale – og ikke overnasjonal som et EU-medlemskap. Norsk suverenitet svekkes gjennom uthulingen av EØS-avtalens to-pilarsystem og Stortingets praksis med å avstå myndighet med vanlige flertallsvedtak.

Folkestyreutvalget besto av: Einar Frogner (leder), Boye Ullmann, Heidi Kristin Larsen, Dag Seierstad, Heming Olaussen, Ingunn Gjerstad, Arne Pedersen, Rose Maiken Flatmo, Ole Kvadsheim, Fanny Voldnes. Morten Harper var sekretær for utvalget.

Regjeringens EØS-utredning avla sin rapport i april 2024 (NOU 2024:7). Nei til EU har vært aktiv i debatten rundt utredningen og levert en høringsuttalelse. Flere fylkeslag i Nei til EU, enkeltpersoner og andre organisasjoner uttalte seg i høringen, der de fleste høringsvarene var kritiske til EØS-avtalen.

Gjennom perioden er det arbeidet med å synliggjøre konsekvenser av EØS-avtalen på ulike samfunnsområder, som energi, arbeidsliv og miljø. Det er arbeidet for å få fram kunnskap om hva som er forpliktelser gjennom EØS-avtalen, og hva som tilhører nasjonalt selvstyre. Nei til EUs skriftserie Vett nr. 1 2023 drøfter handlingsrommet i EØS-avtalen. Det er videre arbeidet for å vise at Norge har markedsadgang til EU også uten EØS-avtalen, blant annet med handelsavtalen som gir tollfrihet for alle industrivarer.

3.2 UTVIKLE STERKE ALLIANSER MOT EUs UNIONSPROSJEKT

Nei til EU legger stor vekt på å ha nær kontakt med spesielt våre søsterorganisasjoner i Norden. Vi har mye å lære av hverandre, og det er et naturlig forum for å diskutere EUs utvikling. Vi deltar på landsmøtene til Folkebevegelsen mod EU og Nej till EU, og de deltar på vårt.

- Nei til EU inviterte våre nordiske søsterorganisasjoner til et felles møte i Oslo i juni 2023. Folkebevegelsen mod EU og Nej till EU deltok sammen med AU i Nei til EU og internasjonal leder. Møtet vedtok [en felles uttalelse](#).
- I juni 2024 arrangerte vi [et webinar](#) foran valget til EU-parlamentet med leder av Folkebevegelsen mod EU.
- Vett nr. 2 2024 (november) om EUs utvikling vil inneholde bidrag fra Danmark og Island.

På nasjonalt plan har vi et utbredt samarbeid med organisasjoner i fagbevegelsen, miljøbevegelsen, kvinneorganisasjoner og mange andre. Dette foregår særlig i våre utvalg. Også ledelsen har hatt møter med våre viktigste samarbeidspartnere i fagbevegelsen, landbruksorganisasjonene og de fleste nei-partiene i perioden.

3.3 HOLD NORGE UTENFOR EUs MILITÆRUNION

Sikkerhetspolitikk er viet et eget kapittel i Folkestyrerapporten (se punkt 3.1), og temaet ble i april 2024 gjenstand for et webinar. Utviklingen i EUs militære ambisjoner er analysert og kommentert gjennom artikler på Nei til EUs nettsider. Det er også betydningen av å beholde norsk sikkerhetspolitisk suverenitet og avvise forsøk på å integrere Norge i EUs militærunion.

3.4 ENERGI OG INFRASTRUKTUR MÅ VÆRE UNDER NASJONAL KONTROLL/ACER-SØKSMÅLET

I oktober 2023 ga Høyesterett staten medhold i at Stortinget ikke brøt Grunnloven da suverenitetsavståelsen i EUs tredje energipakke ble vedtatt med alminnelig flertall. Nei til EU avsluttet deretter den rettslige prosessen mot norsk deltakelse i energiunionen, men den politiske kampen fortsetter.

Gjennom toårsperioden har kampen for nasjonal politisk kontroll med krafta vært en av Nei til EUs hovedsaker. Det ble lagt ned et stort arbeid i anken til Høyesterett og sakførselen. Rettssaken ble også brukt som plattform for offentlig debatt og kritikk av tilknytningen til EUs energiunion. NRKs lenge manglende dekning av rettssaken utløste en proteststorm. ACER-saken ble tema for NRKs Debatten i september 2023, og det var bred mediedekning da dommen fra Høyesterett kom. Nei til EU ble ikke idømt statens saksomkostninger. Til tross for en omfattende pengeinnsamling gjennom flere år for å finansiere søksmålet, måtte organisasjonen dekke deler av utgiftene med oppsparte midler.

Hvordan nasjonal politisk kontroll med krafta har blitt svært vanskelig på grunn av EUs energiunion, er belyst gjennom flere utredninger, notater, hefter, løpesedler, kronikker, videoer, delebilder osv. Nei til EU er en sentral aktør i mobiliseringen for å ta Norge ut av ACER og bruke vetoretten mot EUs fjerde energipakke. I et innspill til stortingspartienes programarbeid har Nei til EU framlagt krav om veto mot fjerde energipakke. Særlig gjennom Nei til EUs faglige utvalg er det arrangert flere nasjonale konferanser om temaet.

3.5 EUs UNIONSPROSJEKT I KRISETID

Valget til EU-parlamentet i juni 2024 ble nok en demonstrasjon i avmakt, der nesten halvparten av velgerne ikke brukte stemmeretten. Valget er analysert og kommentert gjennom webinar, bakgrunnsartikkel på Nei til EUs nettsider, pressemelding og kronikk.

EU utvikler seg i retning en stadig tettere union innenfor blant annet utenriks- og sikkerhetspolitikk, energi, arbeidsmarked og helse. Motsetningene i EU er sterke og synlige, både ved at klasseskillene øker og velferdsordninger svekkes. Det er arbeidet for å vise hvordan EU overtar myndighet fra medlemslandene, og at dette går på bekostning av folkestyret.

Enkelte på ja-siden har forsøkt å bruke den svekkede kronkursen de siste årene som et argument for at Norge bør ha euro – det vil si blir EU-medlem – eller knytte seg til euroen med fastkurs. Et solid nei-flertall i meningsmålingene tyder på at dette argumentet ikke har stor kraft. Gjennom artikler særlig på Nei til EUs nettsider er det argumentert for fordelene ved at Norge er utenfor euroen og dermed kan føre en selvstendig penge- og rentepolitikk, samt at kronkursen har gitt gevinst for eksportnæringene.

EUs utvikling er tema for Vett-heftene nr. 2 2023 og nr. 2 2024, med både egne og eksterne bidrag.

3.6 FORSVAR AV ARBEIDSLIV OG VELFERDSSTAT

Folkestyrer rapporten (se punkt 3.1) tar for seg temaer relatert til arbeidslivet og hvordan EØS-avtalen har svekket faglige og sosiale rettigheter for arbeidstakere i Norge. I perioden har vi uttalt oss på temaer som innleie, HOFO, kabotasje og helseunionen på nettsidene, i Vett, sosiale media og redaksjonelle media.

Vi har også sendt inn innspill til partienes arbeidsprogrammer på viktigheten av en sterk offentlig helsesektor, styrket nasjonal helseberedskap og nei til EUs helseunion, og innspill på vern av den norske forhandlingsmodellen og veto mot minstelønnsdirektivet. Gjennom arbeidet i faglig utvalg har Nei til EU i perioden samarbeidet med fagbevegelsen. Nei til EU har arrangert formøter på Trondheimskonferansen og planlegger formøte på Trondheimskonferansen i 2025. På kvinnekongressen i både 2023 og 2024 har spørsmål relatert til helse og velferdsstat blitt tatt opp.

3.7 NATURRESSURSER, NÆRINGSPOLITIKK OG LIVSKRAFTIGE LOKALSAMFUNN

Folkestyrer rapporten (se punkt 3.1) tar for seg nærings- og distriktpolitikk og forvaltning av naturressursene, og gjør opp status for konsekvenser etter 30 år med EØS-avtalen. Beredskap, herunder matberedskap, er viet et eget kapittel i rapporten.

Nei til EU avga hørings svar om Genteknologiutvalgets rapport (NOU 2023:18) der vi understreker viktigheten av at Norge fortsatt selv skal bestemme politikken vedrørende GMO.

Samarbeidet med organisasjonene i primærnæringene er videreført gjennom landbrukspolitisk utvalg (se punkt 7.4) og fiskeripolitisk utvalg (punkt 7.3), samt av Nei til EUs ledelse, blant annet gjennom deltagelse på landsmøter. Viktige saker har vært hvordan import fra EU fortrenger norsk matproduksjon og foredling, og EUs forsøk på å kreve økte fiskekvoter i norsk farvann. Vårt budskap om fiskerikonflikten har særlig blitt formidlet gjennom sosiale medier, med god respons. Det er også utviklet kontakt med ulike deler av miljøbevegelsen, blant annet med deltagelse på Natur og Ungdoms sommerleir i juni 2024.

Arbeidet mot EUs fjerde energipakke har vært høyt prioritert i perioden. Se punkt 3.4 for nærmere omtale av arbeidet med kraft og ACER.

3.8 UAVHENGIG MILJØ- OG KLIMAPOLITIKK

Folkestyrer rapporten (se punkt 3.1) behandlet temaer relatert til energi og kontroll over krafta, og EØS sine konsekvenser for miljø og klima. I perioden har vi skrevet om mineraler, kjemikalier, EUs klimapolitikk og naturkonsekvensene til EUs energipolitikk på

nettsidene, i Vett, sosiale media og i redaksjonelle media. Fornybardirektivet har blitt en viktig sak i denne perioden, som illustrerer hvordan EUs energi- og klimapolitikk går på tvers av lokaldemokratiet og naturen. Vi har også vært i debatt om EUs klima og miljøpolitikk på Natur og Ungdoms sommerleir og vært i Natur og Ungdoms blad *putsj* på temaet.

3.9 EN SOLIDARISK VERDEN

I perioden har Nei til EU samarbeidet med en rekke internasjonale organisasjoner og solidaritetsorganisasjoner. Vi samarbeider for eksempel med mange organisasjoner (blant annet Spire, LAG, ATTAC, Handelskampanjen) på arbeid rundt Mercosur-EFTA-avtalen. Vi har hatt saker på nettsiden, i Vett og i redaksjonelle medier på både Mercosur-EFTA-avtalen, rettferdig handel og EUs nye migrasjon- og asylpakt. Videre arbeider vi med å arrangere et møte i samarbeid med flere solidaritetsorganisasjoner om handelsavtaler på Norges Sosiale Forums dagskonferanse 2. november. En rettferdig asyl- og flyktningpolitikk er også et av temaene på årets kvinnekongress.

4.0 ORGANISASJON OG VERVING

Fylkes- og lokallagene er grunnstammen i organisasjonsarbeidet. Nei til EU har opprettholdt inndelingen med 19 ulike fylker og har fungerende fylkesstyrer i alle fylkene. Fylkes- og lokallagene gjennomfører konferanser, utrednings- og skoleringsarbeid, alliansearbeid og utadretta informasjons- og vervearbeid. Nei til EU har kontaktpersoner i et flertall av landets 357 kommuner og over 50 aktive lokallag.

Organisasjonsavdelingen har jobbet med videreutvikling av organisasjonens nettsider for tillitsvalgte og utvikling av nettbasert skolingstilbud.

Avdelingen har utover dette bidratt med veiledning og hjelp med momskompensasjonsordning, vervearbeid, bistand ved møter og møtemobilisering, opplæring og bistand i digital møteplattform, nettpubliserings, opplæring i medlemsregister, bruk av sosiale medier med mer.

Nei til EU har vært til stede under Arendalsuka både i 2023 og 2024. Vi har bistått Aust-Agder Nei til EU ved standsvirksomheten, som fylkeslaget har hovedansvar for. I 2023 arrangerte vi eget møte: Handlingsrommet i EØS-avtalen – kan det brukes for å sikre politisk kontroll med strømprisen? med Eva Nordlund som debattleder.

I 2024 hadde vi ikke eget møte, men deltok på andres EU-relaterte møter. Einar Frogner var paneldeltaker hos Altinget da de presenterte ny EU- og EØS-måling. Under Arendalsuka produserer vi intervjuer, reportasjer og andre artikler, samt bidrar i vervearbeidet.

Øvrig møtevirksomhet og kontakt:

- I 2023 ble det gjennomført to fylkesledersamlinger. Disse utgikk i 2024 av økonomiske årsaker.
- Jevnlige nettmøter mellom leder, generalsekretær og fylkeslederne.
- Ukentlige møter for organisasjonsrådgiverne.
- Samtlige fylkeslag har gjennomført årsmøte for 2023 og 2024.
- Tre ulike e-postlister for hhv. fylkesstyrene, fylkeslederne og organisasjonsrådgiverne.
- Skolering ved besøk i fylkeslagene.

Nei til EU er medlem i Studieforbundet natur og miljø. Fylkeslagene kan også bruke ordningen.

Organisasjonsavdelingen utgjør tre årsverk fordelt på tre rådgivere og bistår i fellesskap fylkene. Organisasjonsrådgiverne jobber tett med medlemsansvarlig og økonomi- og administrasjonsansvarlig. De har en viktig rolle når det gjelder å ivareta kontakten mellom Nei til EU sentralt og fylkeslagene.

4.1 MEDLEMSUTVIKLING OG VERVING

Medlemmene er Nei til EUs viktigste ressurs. Målet for foregående periode har vært at flere skal melde seg inn i Nei til EU. Prioriteringen har vært å rekruttere nye medlemmer gjennom satsing på nasjonale verveuker, samt at fylkeslagene gjennomfører gjenvervingsarbeid minimum to ganger per år.

2023

Målsetningen for året var å nå 20 000 medlemmer innen årets slutt. Det ble gjennomført to kampanjer, en vårkampanje og en høstkampanje. Temaet for kampanjene var «folkestyre, solidaritet og miljø». Det ble laget en enkel løpeseddel basert på kampanjetemaet og ny layout til roll-ups og strandflagg. Maskineriet ble engasjert for ringeverving av kommune- og fylkestingskandidater i alle fylker.

Vårkampanjen ble gjennomført mellom 17. april og 10. mai, med et mål om 500 nye medlemmer. Kampanjen resulterte i 570 nye medlemmer, hvor 492 av de ble vervet av Maskineriet. Høstkampanjen ble gjennomført mellom 24 august og 12 september. Det ble vervet 365 nye medlemmer, hvor 297 av de ble vervet av Maskineriet.

2024

Årets vervekampanje ble gjennomført mellom 29. april og 16. juni, og resulterte i 627 nye medlemmer, i tillegg til at mange ønsket mer informasjon om organisasjonen sitt arbeid. Temaet for kampanjen var «hvorfør bli medlem i Nei til EU». Til kampanjeukene ble det produsert «hvorfør er jeg medlem» videoer, videoer med budskap fra folkestyrerapporten og ulike delebilder. Fylkeslagene fikk tilbud om kampanjepakker med materiell de kunne bruke under kampanjen. Maskineriet ble engasjert for ringeverving for kommune- og

fylkestingskandidater i alle fylker. Det ble i tillegg prøvd ut å kjøpe ringelister, noe som ikke fungerte så godt som ringelistene vi selv lagde.

Kontingentinnkreving

Nei til EU sentralt krever inn medlemskontingent gjennom medlemsregisteret i Hypersys. Fordelingen til fylkeslagene gjøres gjennom fylkesoppgjøret to ganger i året. Hoveddelen av innbetalingene skjer i løpet av første kvartal.

2023

I 2023 ble hovedkravet for medlemskontingent sendt ut noe senere enn tidligere år. Hovedkravet ble i februar sendt ut til alle medlemmer med avtalegiro, e-post og på SMS. Det ble sendt ut purringer på SMS, e-post og brev flere ganger både på vårhalvåret og på høsthalvåret.

2024

I 2024 fikk Hypersys et nytt innkrevingssystem i forbindelse med nytt grensesnitt. Hovedkravet ble i januar sendt ut til alle medlemmer med avtalegiro, e-post og brev. Purringen ble sendt ut i april, august og oktober.

Gjenverving

Fylkeslagene skal etter arbeidsplanen prioritere rekruttering av nye medlemmer gjennom satsing på nasjonale verveuker. Noen fylkeslag har jobbet godt med gjenverving, mens noen fylkeslag har ikke prioritert dette arbeidet. Gjenvervingsarbeidet er et viktig arbeid som organisasjonen er avhengig av at gjøres for å unngå å gå ned i medlemstall.

Medlemstall

Medlemmer per. 31.12.2023: 18663 (inkl. fire æresmedlemmer og ett gratismedlem).

- 14237 hovedmedlemmer, 2195 husstandsmedlemmer og 162 studentmedlemmer
- 880 første års hovedmedlemmer og 58 første års husstandsmedlemmer.
- 1020 første års hovedmedlemmer (innmeldt sent) og 83 første års kontingent husstandsmedlem (innmeldt sent)
- 6 utenlands eller Svalbard, hovedmedlemmer ikke fordelt på fylke
- Gjennomsnittsalder: 65,8 år
- Kvinneandel: 40,2 % kvinner (ikke alle i medlemsregisteret er registrert som mann eller kvinne)
- Utmeldinger: 2458 (23 stykker har gitt tilbakemelding om politisk årsak)

Fylkeslag	Medl. per 1.10.24	Alle medlemmer i 2023	Betalte medlemmer i 2023	Betalte medlemmer i 2022	Betalte medlemmer i 2021
Akershus	1485	1647	1449	1526	1468
Aust- Agder	484	572	491	539	511
Buskerud	808	1024	893	791	921
Finnmark	302	389	307	329	330
Hedmark	960	1136	1009	1081	1087
Hordaland	1689	1959	1795	1860	1813
Møre og Romsdal	1017	1222	1049	1127	1111
Nordland	1010	1312	1086	1165	1107
Nord- Trøndelag	769	918	787	813	811
Oppland	1008	1191	1032	1113	1126
Oslo	1181	1379	1232	1308	1304
Rogaland	1571	1916	1669	1790	1772
Sogn og Fjordane	887	1082	942	1028	1052
Sør- Trøndelag	1061	1312	1093	1108	1172
Telemark	722	878	733	795	775
Troms	709	862	742	743	755
Vest- Agder	645	732	641	707	650
Vestfold	653	881	752	803	770
Østfold	870	1004	918	940	865
Totalt	17831	21416	18620	19566	19400

Totalt har vi fått 880 nye innmeldinger i perioden 1.1–1.10.2024. Av disse har 764 betalt kontingenten.

5.0 INFORMASJONS- OG UTREDNINGSARBEID

Informasjonsarbeidet er ledet av leder Einar Frogner, fagansvarlig for informasjon Sindre Humberstet og utredningsleder Morten Harper, informasjonsrådgiver Eivind Formoe og politisk rådgiver Helga Hustveit. Nei til EUs ansatte produserer informasjonsmaterieil, publikasjoner og andre produkter av meget stort omfang og god kvalitet.

5.1 MEDIA, KOMMUNIKASJON OG PRESSE

Nei til EU har i perioden hatt fokus på EØS-utredning, Energipakke 4, fornybardirektivet, Acer-søksmålet, den generelle EU-debatten samt flere saker. Vi har en betydelig produksjon av innhold, meninger og standpunkter, som blir spredd via kanalene vi selv har kontroll over – egen hjemmeside, sosiale media og nyhetsbrev.

Landsmøtet i 2022 vedtok å gjeninnføre den gamle logoen, og arbeidet ble slutført tidlig i 2023.

Hjemmesider

Sindre Humberstet har hatt ansvar for nettsidene, men flere ansatte publiserer og bidrar. Produksjonen av tekster til nettsidene er høy. Det meste er politiske tekster, innlegg, kommentarer, og analyser, men vi satser også mer på produksjon av saker som synliggjør hele organisasjonen, verving, intervjuer og presentasjon av aktivister.

Sosiale media

Nei til EUs Facebook-side har et økende antall følgere. Vi økte fra 34 000 følgere i 2017 til 50 208 (2018), 52 666 (2019), 53 536 (2020) til 55 929 (2022) til 56 044 (28.8.2024).

Facebook-siden er fortsatt vår hovedkanal for formidling av egne utspill og mediesaker og blir også brukt til å mobilisere til våre arrangementer. Facebook la i 2023 om algoritmene slik at poster fra aktører som Nei til EU får mindre spredning enn tidligere, noe vi prøver å kompensere for gjennom innretning av det vi poster samt å i større grad utnytte andre kanaler.

X-/Twitter-kontoen har 4 426 følgere 28. august 2024, som er omtrent på nivå med forrige periode. X-/Twitter har i perioden blitt veldig mye dårligere, og vi bruker tjenesten lite.

Nei til EU har hatt jevnt høyere aktivitet på Instagram i perioden. Vi poster systematisk delebilder og videoer der og får økende spredning og respons. Tallet på følgere er svakt økende og har gått fram fra 2965 i 2022 til 3248 28. august 2024.

Vi har startet en satsing på å bygge opp Nei til EUs YouTube-kanal. Vi har nå 484 abonnenter og publiserer alle videoer parallelt på Facebook, Instagram og YouTube.

Nyhetsbrev

Nei til EUs nyhetsbrev sendes ut ukentlig til et stigende antall abonnenter. Etter at Standpunkt ble lagt ned har nyhetsbrevet vært den viktigste måten å aktivt nå ut til medlemmene på. Nyhetsbrevet ble fornyet sommeren 2024, og vi prioriterer det høyere enn tidligere. I 2022 var tallet på mottakere 7485 og i 2024 er antallet oppe på 10 906. De fleste abonnentene er medlemmer i Nei til EU, men nyhetsbrevet er også tilgjengelig for ikke-medlemmer.

5.2 PUBLIKASJONER

Standpunkt

Standpunkt har ikke kommet ut i perioden. Innholdet som tidligere ble gitt ut i Standpunkt blir nå publisert på nettsidene, i sosiale media og i nyhetsbrevet. Ved å ikke gi ut Standpunkt har det blitt frigjort tid til utredningsarbeid og større innsats på nettsider, sosiale media, nyhetsbrev og videoproduksjon.

Skriftserien Vett

Skriftserien Vett blir sendt ut til abonnenter, primært Nei til EU-medlemmer og tillitsvalgte i organisasjonen, samt selges på møter og etter bestilling. Skriftserien har vært gratis for medlemmer og tillitsvalgte, med frivillig abonnementsbetaling. Fra 2025 blir Vett bare sendt til betalende abonnenter. Opplag på Vett i perioden har vært fra 2500 til 4600. Heftene har blitt lagt ut på Nei til EUs nettsider i pdf-format og i nettversjon, men fra 2025 blir innholdet bare tilgjengelig på nett for abonnenter. Hefter utgitt i perioden:

- Vett 2 2024: Tema: EU etter parlamentsvalget og ny kommisjon - sikkerhetspolitikk, miljø, asylpakten og nordiske stemmer. Redaktør: Morten Harper
- Vett 1 2024: 30 år med EØS. Redaktør: Morten Harper og Helga Hustveit
- Vett 2 2023: Dyrtid for demokratiet. Redaktør: Morten Harper
- Vett 1 2023: Hva er handlingsrommet i EØS-avtalen? Redaktør: Morten Harper
- Vett 3 2022: Historier om handel. Redaktør: Morten Harper

Andre publikasjoner

Nei til EU publiserer en rekke fakta- og analysetekster på nett samt løpesedler, plakater og andre trykksaker. Vi produserer også korte videoer, samt webinarer og møter som blir sendt direkte på YouTube og Facebook.

6.0 DRIFT

Nei til EU flyttet inn i nye kontorer i Grønlandsleiret 31 i februar 2024. De nye kontorene har mindre areal, men er bedre egnet til større møter og gir et bedre fysisk arbeidsmiljø for de ansatte. Ungdom mot EU leier kontor gjennom Nei til EU, og Oslo Nei til EU og Akershus Nei til EU har inngått avtale om leie av møtelokaler.

Nei til EU belaster ikke miljøet mer enn nødvendig ved innkjøp, og det oppfordres til å benytte kollektivtransport så langt som mulig. Ved valg av møtesteder for rådsmøter og landsmøte stilles det krav om tariffavtale. Dette kravet stilles også i andre anskaffelser av noen størrelse så langt det er mulig.

6.1 ANSATTE

Nei til EU har per oktober 2024 ti ansatte, med til sammen 8,65 årsverk. I tillegg er leder honorert tilsvarende 80 %-stilling. Det avholdes ukentlige stabsmøter og faggruppemøter.

De ansatte er Sindre Humberstet (fagansvarlig informasjon), Eivind Formoe, (informasjonsrådgiver), Morten Harper (fagansvarlig utredning), Helga Hustveit (politisk rådgiver), Karl-Sverre Holdal (fagansvarlig organisasjon), Frida Aune Borstad (organisasjonsrådgiver og koordinator for landsmøte og rådsmøte), Katarina Rosø (organisasjonsrådgiver og medlemsansvarlig), Atle Enersen (it-rådgiver, 25 %), Synthia Zaman (økonomirådgiver, 40 %) og Kjell Arnestad (generalsekretær). Jan Steinholt gikk av med pensjon 1.2.2024.

Nei til EUs ansatte er representert gjennom Handel og kontor-klubben i Nei til EU, og Nei til EU er medlem av Arbeiderbevegelsens arbeidsgiverforening (AAF). Det avholdes kontaktmøter mellom Nei til EU som arbeidsgiver og klubben om lag én gang i måneden.

6.2 ØKONOMI

Nei til EUs økonomi har vært anstrengt, og vi er sårbare for kutt i bevilgninger, slik regjeringen foreslo i budsjettproposisjonen for 2023. Dette kuttet ble avverget. I hele perioden har prisstigningen vært høy, og dette rammer organisasjonen hardt siden våre inntekter ikke øker. Det har derfor vært nødvendig å gjøre smertefulle kutt, noe som går utover både kapasiteten i staben og muligheten for å drive effektivt opplysningsarbeid i tradisjonelle kanaler.

Styret satte etter landsmøtet i 2022 ned en økonomiarbeidsgruppe med representanter fra styret, fylkeslag, UmEU og staben. Gruppas mandat var å utarbeide forslag til budsjett for 2024 og 2025, samt utarbeide et notat med behov og muligheter for å sikre en økonomisk bærekraftig drift i Nei til EU og ansvarsfordeling i alle ledd, samt en forutsigbar finansiering av Ungdom mot EU. Denne arbeidsgruppa har fungert godt som diskusjonsforum og idétank.

Arbeidsgruppa har bestått av: Fra styret: Per Inge Bjerknes (leder), Arne Byrkjeflot og Heidi Larsen. Fra fylkeslagene: Jan Otto Fiplingdal (Nordland NtEU), Hanne Berg-Johansen (Østfold NtEU), Borgny Sletten (Oppland NtEU). Fra de ansatte: Sindre Humberstet. Fra Ungdom mot EU: generalsekretær Torstein Buskaker har deltatt med tale- og forslagsrett. Sekretær: Kjell Arnestad, generalsekretær.

Statlig støtte

Nei til EU mottok 3,5 millioner kr i driftsstøtte fra Utenriksdepartementet i 2022, 2023, og 2024. Midlene er ikke øremerket særskilte prosjekter, men gjennom årlig rapportering må organisasjonene gjøre rede for bruken av midlene.

Gaver

Det blir sendt ut en adressert gavegiro til hovedmedlemmer som har betalt kontingenten i inneværende år. Dette er en viktig del av gavearbeidet vårt. Gaver kan også gis via Vipps, hvilket mange velger å benytte seg av.

Våren 2024 satte styret i gang et prøveprosjekt for å rekruttere flere faste givere blant våre medlemmer, etter initiativ fra økonomiarbeidsgruppa. Dette prosjektet, som Maskineriet utførte, var svært vellykket, og rådet anbefalte styret i april 2024 å videreføre prosjektet til alle medlemmer i Nei til EU. Dette arbeidet vil være ferdigstilt til landsmøtet, men giverordningen må vedlikeholdes også i årene framover for at inntektene skal opprettholdes. Med et effektivt arbeid med faste givere vil denne ordningen gi inntekter på rundt én million kroner per år.

Svært mye av gavearbeidet fram til og med 2023 dreide seg om Acer-søksmålet. I perioden 2018–2023 samlet vi inn godt over 3 millioner kr, altså det meste av inntektene på 4,1 millioner kroner i prosjektet. Disse gavene kom fra både enkeltpersoner og fra fylkeslag i Nei til EU. Utgiftene var på vel 5 millioner. Underskuddet ble fordelt etter egenkapital på sentralt og fylkeslag etter vedtak i rådet.

Annet økonomiarbeid

Leder og generalsekretær har hatt kontakt med Norsk landbrukssamvirke og Norges Bondelag. Landbrukssamvirke har redusert støtten til en prosjektstøtte på 160 000 kr (fra 500 000 i 2021, og 3,9 millioner i 2019). Norges Bondelag har opprettholdt støtten på rundt 1 million kroner. Vi har også kontakt med Fagforbundet, som har redusert støtten til rundt 300 000 kr per år i prosjektstøtte. Det har ikke vært driftsstøtte fra fylkeslagene i perioden. Det blir i tillegg samlet inn støttebeløp fra andre fagforeninger til konkrete prosjekter.

7.0 UTVALG OG NETTVERK

7.1 FAGLIG UTVALG

Faglig utvalg består av: Boye Ullmann (leder), Dag Seierstad, Heidi Kristin Larsen, Heming Olaussen, Ingunn Gjerstad, Mats Monsen, Natalia Zubillaga, Roy Pedersen, Sara Bell, Stig Hansen, Steffen Høiland, Grethe Therese Thorsen, Eldar Myhre, Andreas Tharaldsen, Arne Byrkjeflot, John Peder Denstad, John Thomas Suhr, Joachim Espe, Atle Forfang Rostad, Håkon Kristiansen, Lars Johnsen, Ståle Johansen, Thomas Nørstad, Jørgensen og Erik Hagen. Sekretærer har i perioden vært Jan Steinholt og Helga Hustveit.

Faglig utvalg har vært aktivt i hele perioden. Siden nyttår har utvalget hatt månedlige møter, hvor vi både har skolert oss selv på viktige temaer, fått orienteringer på aktuelle saker, f.eks. fra Statsbanenes Verkstedarbeiderforening og diskutert videre arbeid. Utvalget har arrangert formøter på Trondheimskonferansen. Ellers har vi arbeidet med en rekke saker som innleie, helseunionen og HOFO. Vi arrangerte blant annet et webinar om HOFO våren 2024. Utvalget arbeider også med strøm og 4. energimarkedspakke og arrangerer faglig opprop og konferanse på 4. energimarkedspakke høsten 2024. Videre har vi bestilt rapport fra De Facto om 4. energimarkedspakke, og planlegger arbeid opp mot LO-kongressen på temaet.

7.2 INTERNASJONALT UTVALG

Internasjonalt utvalg ble satt ned i februar 2023 med disse medlemmene: Helle Hagenau (leder), Frankie Rød (styret), Kåre André Nilsen (Sp), Reidun Heggen (SV), Ungdom mot EUs representant. Det har ikke vært aktivitet i utvalget.

7.3 FISKERIPOLITISK UTVALG

Fiskeripolitisk utvalg har i perioden bestått av:

Peter Ørebech (leder), Sofie Axelsen Osland, Geir Adelsten Iversen, Arne Pedersen, Britha Stavang Berg, Helle Hagenau, Laura Johanne Olsen, Rolf-Arne Nicolaisen, Yngve Larsen, Toril Mongstad, Knut Vadla, Åshild Pettersen, Arne Byrkjeflot. Sofie Axelsen Osland er honorert sekretær.

Dessverre gikk Peter Ørebech, som var leder av utvalget, bort 11. januar 2024. Og dessverre også Rolf-Arne Nicolaisen rett etter, 26. januar. Fred over deres minne.

Etter Peters bortgang ble Arne Pedersen konstituert som leder av utvalget ut landsmøteperioden.

Mandat for fiskeripolitisk utvalg i Nei til EU:

«Fiskeripolitisk utvalg skal jobbe fram kunnskap om temaer knyttet til fiskeri, havbruk og Arktis i tråd med vedtatt arbeidsplan. Fiskeripolitisk utvalg skal arbeide med nettverks-

og alliansebygging mellom Nei til EU og ulike miljøer og organisasjoner i fiskeri, samt arrangere fiskeripolitiske møter. Utvalget rapporterer til styret.»

Perioden har vært preget av at vi først ventet på den nye kvotemeldinga fra regjeringa, som varslet lovende tiltak i Hurdalsplattformen; de ville blant annet:

- Sikre at havressursloven, fiskesalgslagsloven og deltakerloven ligger fast og forblir viktige pilarer i norsk fiskeripolitikk.
- Sikre at fisken også i framtida tilhører fellesskapet, og si nei til evigvarende kvoter.
- Utarbeide en ny kvotemelding som gir forutsigbarhet for fiskerinæringen, og som sikrer bosetting, aktivitet og lønnsomhet langs hele kysten.

I første del av perioden kunne vi ikke annet enn å vente, og mase på at kvotemeldinga skulle komme. Vi måtte vente i nesten to og et halvt år av stortingsperioden før den ble lagt fram 12. januar 2024. Og det endte i et mageplask; de fortsetter stort sett som før, med en politikk som baseres på dispensasjoner fra lovverket. Og gir noen små smuler til kystflåten. De understreker riktignok at kvotene ikke er evigvarende, men fortsetter å tillate omsetning av kvoter.

Sekretæren for utvalget deltok i åpen høring i næringskomiteen i Stortinget om kvotemeldinga og Nei til EU leverte høringsinnspill til meldinga.

Nei til EU vil ha en fiskeripolitikk som oppfyller havressurslovens hovedmål:

Den fastslår at de marine ressursene ligger til fellesskapet i Norge, og at forvaltningen av fiskeressursene skal sikre tre hovedmål:

- bærekraftige fiskebestander
- samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene

Deltakerloven slår fast at fangst på vår felleseide og viltlevende fisk i norsk farvann skal være forbeholdt norske fiskere. Vi skal ha en fiskereid fiskeflåte. Det her prinsippet er nå sterkt utfordret. Selskaper, som også delvis er utenlandsk eid, har fått dispensasjon fra prinsippet.

Hvis ikke fiskeriforvaltninga begynner å praktisere deltakerloven og havressursloven og man fortsetter å overlata fordeling av kvoter til et privat marked, er vi redd for at det blir vanskelig å argumentere for fritak fra EØS. Hvorfor skal dette markedet være unntatt fri flyt mellom landene hvis det likevel er markedsbasert?

Utvalget har i perioden jobbet jevnt og trutt gjennom Fisk- og kystalliansen, som i tillegg til utvalgets medlemmer består av engasjerte folk fra blant annet ForFinnmark og ForTroms. Fisk- og kystalliansen har en times digitalt møte hver uke. Vi har skrevet mange avisinnlegg, som i størst grad har vært publisert i nordnorske aviser. Vi har ofte

hatt problemer med å komme til nasjonalt, men har etter hvert begynt å slippe til i Nationen og Klassekampen.

Fiskeripolitisk utvalg har også vært pådriver for å arrangere Tromsøkonferansen i 2023 og 2024. Konferansen kom i stand i samarbeid mellom Fisk- og kystalliansen og Motvind Norge.

[Tromsøkonferansen 2023](#): 10. - 12. februar 2023 - Høyspenning i nord, Kampen om krafta, fisken, kysten og vidda.

[Tromsøkonferansen 2024](#): 14. - 16. mars 2024 - Natur og folk i nord - hva skjer?

Fiskeripolitisk utvalg har også fått kontakt med et internasjonalt nettverk gjennom fiskerigruppa i nettverket [Our World Is Not For Sale \(OWINFS\)](#).

7.4 LANDBRUKSPOLITISK UTVALG

Utvalget har i perioden hatt disse medlemmene: Kjell Erik Brandstadmoen (leder), Einar Frogner, Hildegunn Gjengedal, Ivar Hellesnes, Olaf Gjedrem, Marielle De Roos, Oddrun Årflot, Henning Røyneberg (til september 2024) og Malin Solberg (fra september 2024). Torbjørn Tufte har vært observatør. Sekretær har vært Morten Harper.

Utvalget har hatt 7 møter, både fysiske møter og fjernmøter. Det har i tillegg vært en del kontakt om saker fortløpende på epost. Utvalget har blant annet befattet seg med de høye strømprisenes konsekvenser for matforedlingsindustrien, bondeopprøret i EU, Østerrikes jordbrukspolitikk som EU-medlem, EU-regler som vil redusere holdbarhetstiden på egg, norsk matberedskap og problemstillinger omkring økt import av landbruksvarer fra EU (artikkel 19). Utvalget har gitt innspill til Nei til EUs høringssvar om genteknologi (NOU 2023:18) og EØS-utredningen (NOU 2024:7). Landbruk er et tema i Folkestyreutvalgets rapport «30 år med EØS-avtalen».

Det ble gjennomført landbrukspolitisk konferanse både i oktober 2023 (tema mat i krise, med rundt 40 deltagere) og november 2024 (tema opptrapping for landbruket utenfor EU). Konferansene ble gjennomført på Landbrukets hus i Oslo og ble også strømmet på Nei til EUs facebook.

7.5 KVINNEPOLITISK UTVALG

Kvinneutvalget har følgende mandat: «Kvinnepolitisk utvalg skal jobbe fram kunnskap om konsekvenser av EUs politikk for kvinner. Utvalget skal bidra til å løfte fram kvinneperspektivet i sakene som NTEU jobber med. Kvinnepolitisk utvalg skal arbeide med nettverks- og alliansebygging innenfor Nei til EU og mellom Nei til EU og ulike miljøer og organisasjoner. Utvalget arrangerer årlig kvinnekongress og eventuelt andre kvinnepolitiske møter.

Utvalget rapporterer til styret.»

I 2023 besto utvalget av Reidun Heggen Berntsen (leder), Helle Hagenau, Victoria E. Andal, (tidligere representant fra UmEU), Julie Isabell Løvda, Åshild Pettersen, Bente Tømmerdal. Birgith Gellein og Anne Marit Svenneby trakk seg på første utvalgsmøte i 2023. Turid Thomassen og Anita Utsola tiltrådte utvalget fra utvalgsmøtet 14.02. Tone Berg og Kari Mette Singstad tiltrådte fra 25.04. Eline Prestbakk (UmEU) tiltrådte fra 13.06.

I 2024 besto utvalget av Reidun Heggen Berntsen (leder), Helle Hagenau, Victoria E. Andal, Julie Isabell Løvda, Bente Tømmerdal, Turid Thomassen, Anita Utsola, Tone Berg og Kari Mette Singstad og Eline Prestbakk (UmEU).

Til og med kvinnekongressen 19.10.2024 var Lill Fanny Sæther sekretær for utvalget.

Listen med fylkesstyrenes kvinnekontakter ble oppdatert ved behov i hele perioden.

Årshjulet som ble opprettet i 2022, ble videreført i perioden.

I hele perioden har utvalget hatt EUs helsepolitikk og helseunion og betydningen dette har for Norge og på kvinners helse og helsetilbud på dagsorden. På utvalgsmøtet 12.12.2023 ble det vedtatt at Kari Mette Singstad, Reidun Heggen Berntsen og Turid Thomassen skulle samarbeide om et notat om dette temaet.

2023

Det ble avholdt 11 utvalgsmøter i 2023.

På utvalgsmøtet 10.01.2023 holdt Julie Isabel Løvdahl et innlegg om sin rapport om jernbanen og jernbanepolitikk, 'En perfekt avsporing. Norsk jernbane fra transportør til supermarked', skrevet for 'For velferdsstaten.

På utvalgsmøtet 14.02. informerte redaktør for NtEUs nettside, Sindre Humberstet, om NtEUs informasjons- og kommunikasjonsstrategi sett i kvinneperspektiv inkl. kvinnerepresentasjon.

8. mars 2023: Parolen fra i 2022 ble også brukt i 2023, 'Kjerringer mot at EU skal styre strømmen'. Paroleforslaget ble sendt til kvinnekontaktene og fylkeslederne. Leserbrevet fra 2022 ble oppdatert og sendt NtEU sentralt, fylkeslagene, kvinnekontaktene, Klassekampen, Nasjonen og Dagsavisen. NtEUs logo ble rykket inn i Klassekampens felles 8. mars-annonse.

1. mai 2023: NtEUs logo var med i fellesannonsen i Klassekampen. Uttalelsen laget til landsmøtet høsten 2022 ble justert og sendt til fylkene og kvinnekontaktene med oppfordring om å spre den. Den ble også lagt på nettsida og på NtEUs Facebook-side.

Kvinnekongressen 11. november 2023: «Pusher EU dårlig helse og fattigdom?»

Det var 30 deltagere ikke inkludert innledere og musikere. Kongressen fant sted i Røde kors kongressesenter. Diskusjonene om innholdet og forberedelsene begynte allerede

på det første utvalgsmøtet 10. januar og ble diskutert på alle utvalgsmøter fram til konferansen ble arrangert.

Informasjon om konferansen ble spredt innad i NtEU, til fylker og kvinnekontakter, pluss et utall organisasjoner og enkeltpersoner. Konferansen ble lagt på nettsiden og på Facebook og invitasjon ble sendt til alliansepartnere, nei-partiene, ungdomspartiene, kvinneorganisasjonene, inkl. Bunadsgeriljaen, Kvinnefronten, Ottar, partienes kvinneorganisasjoner o.a.

Program og innledere: Bente Tømmerdal, om fattigdom i Norge. Helene Bank skulle opprinnelig holde innlegg om fattigdom i EU, men hun hadde dessverre forfall. Lill Fanny Sæther holdt i stedet et innlegg om sin bok, Hvordan min mor overlevde holocaust. Ann-Selena Lidenskov Cailloux, Folkebevegelsen mod EU, Danmark, om utfordringer mht. kvinnehelse og fødetilbud i Danmark og i EU. Margaret Eide Hillestad, leder Oslo Senterkvinner, om EUs helseunion i historisk perspektiv, inkludert spørsmål relatert til pandemien. Aurora Eck Nilsen, SVs kvinneutvalg, om kvinners helse og helsetilbud, og SVs syn på EUs helseunion og Kvinnehelseutvalgets innstilling. Det ble vist en teaser til filmen, Bunadsgeriljaen, forut for visningen på Oslo kinoene. Kulturinnslag ved det politiske folkemusikkbandet fra Bergen, Albert og Elise. Deltakerne var invitert til felles middag til selvkost etter konferansen. Mange deltok.

Deltagerne på kvinnekonferansen laget en plakat-aksjon med slagord mot vold mot kvinner som ble lagt ut på NtEUs Facebook-side med mulighet for å like og dele.

Utvalget sendte et innspill til FOKUS i forbindelse med Handlingsplan for kvinners rettigheter og kjønnslikestilling. Norges utenriks- og utviklingspolitikk (2023–2030) «En rettferdig verden er en likestilt verden». Utvalget fulgte også FOKUS' oppfordring om å sende sitt svar til UD.

Uttalelse fra utvalget i forbindelse med rådsmøtet 18.–19. november: Uttalelsen om fattigdom og gapet mellom fattige og rike i EU fra Kvinneutvalget ble enstemmig vedtatt på NtEUs rådsmøte.

FNs internasjonale dag om vold mot kvinner, 25. november. Aksjonen i forbindelse med den internasjonale dagen mot vold mot kvinner den 25. november var vellykket.

2024

Inntil landsmøtet 2024 var det avholdt ti utvalgsmøter. Alle møtene foregikk på Teams.

I tillegg er to møter til planlagt i 2024, ett i november, etter at årsmeldingen er innlevert, og ett i desember.

Tone Berg trakk seg fra utvalget den 12.03. Anita Utsola trakk seg den 14.05.

Lill Fanny Sæther meddelte på møtet 13.08. at hun trekker seg som sekretær etter årets kvinnekonferanse.

8. mars 2024: På utvalgsmøtet i januar ble 8. marsparolen «Ja til kvinnehelse – Nei til EUs helseunion» vedtatt. Fylkeslagene og kvinnekontaktene fikk e-post om parolen og ble oppfordret til å markere dagen. Det ble laget noen linjer om markeringen på nettsiden og på Facebook.

På utvalgsmøtet 9. april innledet Ingunn Gjerstad, medlem av folkestyreutvalget og leder av LO i Oslo, om Folkestyrerapporten «30 år med EØS-avtalen 2024». Hun var innom de fleste utfordringene med EØS-avtalen som omtales i rapporten.

1. mai 2024: Gjennom fylkeslagene oppfordret utvalget medlemmene i NtEU å engasjere seg og bære plakater med kvinneperspektiv, og Turid Thomassen laget en kort appell som ble sendt fylkene og kvinnekontaktene og lagt på nettsiden og Facebook. Appellen ble sendt til Alltinget som tok den inn.

Kvinnekonferansen 26. oktober 2024: Konferansen som arrangeres i i Røde kors konferansesenter har tittelen, «Kvinner under press – EUs rolle i fattigdomsbekjempelse og flyktning- og asylpolitikken». Det var 31 påmeldte pr. 04.10.

Diskusjonene om innholdet og forberedelsene begynte allerede på det første utvalgsmøtet 9. januar og ble diskutert på alle utvalgsmøter fram til konferansen ble arrangert.

Det ble sendt informasjon om konferansen i hele NtEU-systemet, til kvinnekontaktene, fylkene, partiene, ungdomspartiene, samarbeidspartnere, nei-partiene, fagbevegelsen, kvinne- og miljøorganisasjoner, andre organisasjoner og enkeltpersoner. Det ble sendt henvendelse til nei-partiene med invitasjon til å delta og de ble også bedt om å hjelpe oss og promotere konferansen. Manifest, Kvinnefronten og Attac ble invitert til å ha stand.

Konferansen ble publisert på nettsiden og Facebook-siden til NtEU. Det ble opprettet Facebook-annonse og sendt e-post om konferansen til alle medlemmer i Oslo og nabofylkene.

Program, innledere og paneldeltagere: Helene Bank om Fattigdom og gapet mellom fattige og rike i EU. Anna-Sabina Soggiu, forfatter av boka, «Vi fattigfolk», vil lese fra boka. Flyktning- og asylpolitikk i EU og Norge, menneskehandel/trafficking i EU og Norge med fokus på kvinner v/Maria Horsfjord, ROSA, Hilde Bjørnstad, Kvinnefronten, og Helga Hustveit, politisk rådgiver i NtEU om «EUs asyl- og flyktningpolitikk».

Organisasjonsbygging – hvordan få med flere kvinner i NtEU? v/Heidi Larsen, AU i NtEU og Bente Løite, Ungdom mot EU, Gruppearbeid om organisasjonsbygging og verving av kvinner. Paneldebatt om kvinner og helse og EUs helseunion. Debattleder: Victoria E. Andal, NtEUs kvinneutvalg. Paneldeltagere: Varaordfører i Oslo, Julianne Ofstad, FrP, Seher Aydar, Rødt, Marian Hussein, SV, Else Mortensen, Norexit, og Helga Hustveit, politisk rådgiver NtEU. Kultur ved gruppa Ohnesorg.

Utvalget vedtok å bruke forslagene som kommer fram i gruppearbeidet som forslag på landsmøtet til NtEUs handlingsplan og en ev. uttalelse, om de egner seg. Bruk av resultatet av gruppearbeidet, ut over landsmøtet, diskuteres på utvalgsmøtet 10. desember. Deltakerne var invitert til felles middag til selvkost etter konferansen.

Det planlegges en tilsvarende aksjon som i 2023 i forbindelse med den internasjonale dagen mot vold mot kvinner 25. november.

Landsmøteforberedelser: På forrige landsmøte ble det fremmet forslag om vedtektsendringer i Normalvedtekter for fylkeslag når det gjelder kjønnsrepresentasjon. Forslag som medlemmer av utvalget er uenige i. Helle Hagenau gikk igjennom vedtektene og laget et forslag til vedtektsendringer som ble vedtatt i utvalget og sendt vedtektskomitéen. Utvalget har diskutert muligheten for å fremme kvinner til verv.

Mht. arbeidsplanen har utvalget bl.a. foreslått en årlig kvinnekongress, aktivitet i forbindelse med 8. mars samt at det skal utvikles kvinneperspektiv på EU-motstanden og arbeidsplanenes satsingsområder.

Utvalget vedtok å arrangere kvinneformøte med Helle Hagenau som foredragsholder og Lill Fanny Sæther som møteleder. Planlagte temaer: Hvordan landsmøtet fungerer, møtekultur, trygg organisasjon, hvordan tar man ordet, hvordan disponerer man tiden under innlegg osv. I tillegg tas sakene som er fremmet av kvinneutvalget opp for å sikre støtte, spesielt vedtektsendringene.

Utvalget har tatt på seg ansvaret for å skrive utkast til uttalelse om helseunionen til landsmøtet.

Utvalget har vedtatt å være medarrangør på en konferanse 30. november på Cinemateket i Oslo om EUs helseunion. Andre arrangører er Oslo NtEU, Østfold NtEU og faglig utvalg i NtEU.

7.6 KLIMA- OG MILJØPOLITISK UTVALG

Klima- og miljøpolitisk utvalg ble konstituert våren 2023. Den arbeidende del av utvalget består av Ole Kristian Setnes, Oddrun Årflot, Morten Harper, Margrethe Sem og Siri Nicolaisen.

Referansegruppen består av: Atle Forfang Rostad, Frankie Rød, Ole Kvadsheim, Magne Vågsland, Therese Hugstmyr Woie, Anders Ekeland, Hanne Svarstad, Ove Daniel Jakobsen, Sverre Sivertsen, Eivind Salen, Svein Lund, Anne Baardvik, Sofie Axelsen Osland, Hanne Eldby og Martin Haaskjold Inderhaug.

I perioden har den arbeidende delen av utvalget hatt månedlige møter innen temaene fornybar energi og landbruk/havbruk. Disse møtene har hatt overlapp med noen av arbeidsgruppene til Oslo fylkeslag innen energi og landbruk. Det arbeides med å bygge opp en helhetlig forståelse om hvordan EUs Green Deal påvirker Norges klima- og

miljøpolitikk. Morten Harper har ikke deltatt på disse møtene, men har vært tilgjengelig og svart på faglige spørsmål når det har vært behov.

Utvalget publiserte en kronikk i Klassekampen 12.2.2024 som et tilsvarende på Natur og Ungdom syn EUs klimapolitikk. Utvalget har også bidratt med tekstforslag inn til i kapittelet «Konsekvenser for miljø og klima» i Folkestyrerapporten. Det ble særlig gitt bidrag innenfor fornybar energi og temaene hydrogen og ammoniakk, kritiske råvarer, og energisystemet som helhet. Utvalget har samarbeidet med energigruppa til Oslo fylkeslag om dette.

Siden klima og miljø er et stort fagfelt som griper inn i mange sektorer, arbeider utvalget med å bygge opp forståelse hvordan disse store fagområdene henger sammen med EUs klima- og miljøpolitikk og hva en alternativ selvstendig norsk klima- og miljøpolitikk kan være. Referansegruppa har ikke vært aktiv i perioden. Det planlegges å koble den inn i 2025 når en bredere plattform er bygget opp.

7.7 ARBEIDSGRUPPE FOR DIGITAL SJØLRÅDERETT

Arbeidsgruppe for digital sjølråderett ble opprettet med følgende medlemmer: Sofie Axelsen Osland (leder), Ole Kristian Setnes, Ragnar Audunsson og Philip Thingbø Mlonyeni (Attac).

Arbeidsgruppa har i løpet av perioden blitt supplert med Kamilla Østerberg, som er forsker/filosof på NTNU, og som ser på datahandel og etikken knyttet til kjøp og salg av data. Og Therese Svenning, som er rådgiver ved Nasjonalt senter for e-helseforskning.

Mandat:

«Faggruppen for digital sjølråderett skal:

- bygge kunnskap om demokratisk forvaltning av digital teknologi
- søke å få fram kunnskap om temaer som angår norsk digital sjølråderett, EUs digitaliseringspolitikk og konsekvenser den kan ha for Norge gjennom EØS-avtalen
- bygge nettverk med andre politiske organisasjoner, interessegrupper og fagmiljøer som har kunnskap om og jobber med digitaliseringspolitikk»

Gruppa har hatt fire møter i perioden, med gode grunnleggende diskusjoner rundt regulering av digital teknologi. Dessverre har aktiviteten ligget brakk det siste året fordi vi ikke har hatt kapasitet. Gruppa har likevel ambisjoner om å komme i gang igjen så snart som mulig. Dette er et veldig viktig politikkområde hvor det skjer mye i EU.

Sofie Axelsen Osland holdt innledning om digital sjølråderett på styremøte 3. februar 2023.



Sak 4: Regnskap

Regnskap for Nei til EU

2022 og 2023

Revisormeldinger

Nei til EU

Balanse 2022

1

Eiendeler

Eiendeler	Note	31.12.2022	31.12.2021
Obligasjonsfond LKF	kr	4 397 629 kr	4 289 084
Kundefordringer	kr	152 235 kr	45 706
Påløpte inntekter	kr	879 379 kr	417 571
Bankinnskudd	7 kr	5 566 268 kr	6 649 538
Sum eiendeler	kr	10 995 511 kr	11 401 898

Egenkapital og gjeld

Egenkapital

Annen egenkapital	kr	4 532 947 kr	4 591 846
ACER	6 kr	778 253 kr	1 156 881
Kampfondet	6 kr	3 304 966 kr	3 304 966
Sum egenkapital	kr	8 616 166 kr	9 053 693

Gjeld

Leverandørgjeld	kr	1 274 357 kr	1 226 120
Skyldige offentlige avgifter	7 kr	434 449 kr	451 023
Skyldige feriepenger	kr	530 880 kr	537 623
Påløpte kostnader	kr	139 658 kr	-
Langsiktig gjeld	kr	- kr	133 439
Sum gjeld	kr	2 379 344 kr	2 348 204
Sum gjeld og egenkapital	kr	10 995 511 kr	11 401 898

Oslo, 29. juni 2023

Kjell Arnestad
generalsekretær


Heidi K. Larsen

Einar Frogner
styrets leder

Erlend Kvittum Nytrøen

Sofie Axelsen Osnes

Olaf Gjedrem

Viggo Halvdan Ullmann

Sandra Edith Kalland Tenud

Kjell Erik Brandstadmoen

Frankie Solberg

Per Inge Bjerknes

Helle Hagenau


Randi Karlstrøm

Kim René Hamre

Nei til EU

Årsregnskap 2022

2

Post	Tekst	Note	Budsjett 2022	Regnskap 2022	Regnskap 2021
1	Gaver og bevilgninger	1	kr 4 134 185	kr 3 192 961	kr 4 137 650
1	ACER			kr 764 745	kr 746 783
2	Offentlig støtte	2	kr 3 500 000	kr 3 500 000	kr 3 523 044
3	Andre driftsinntekter og refusjoner	2	kr 930 000	kr 3 579 478	kr 941 104
4	Medlemskontingent	3	kr 7 750 000	kr 7 571 818	kr 7 848 285
5	Varesalg		kr 50 000	kr 50 520	kr 104 520
6	Renteinntekter og andre finansinntekter		kr 130 000	kr 187 637	kr 121 652
7	Sum inntekter		kr 16 494 185	kr 18 847 159	kr 17 423 039
8	Medlemsarbeid og org. utvikling	8	kr 561 500	kr 1 511 148	kr 545 945
9	Konferanser og seminarer		kr 450 000	kr 246 204	kr 230 270
10	Styrende organer		kr 795 000	kr 1 284 155	kr 311 666
11	Utvalg		kr 150 000	kr 48 168	kr 70 480
12	Publikasjoner og materiell		kr 1 553 000	kr 1 184 743	kr 1 583 490
13	Bevilgninger og støtte	4	kr 588 710	kr 1 405 012	kr 919 032
14	Kontingentfordeling	3	kr 3 875 000	kr 3 769 097	kr 3 907 625
15	Kontor- og administrasjonskostnader		kr 1 821 660	kr 2 065 849	kr 1 953 255
16	Lønns- og personalkostnader	5	kr 6 872 960	kr 6 626 650	kr 6 975 795
17	ACER	9		kr 1 143 373	kr 230 830
18	Rentekostnader		kr 1 000	kr 287	kr 797
19	Sum kostnader		kr 16 668 830	kr 19 284 686	kr 16 729 187
20	Årsresultat uten ACER		kr -174 645	kr -58 899	kr 177 898
20	Årsresultat med ACER	6	kr -174 645	kr -437 527	kr 693 851

Nei til EU Noter 2022

3

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapsskikk for små foretak.

Inntekter

Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres. Prosjektinntekter inntektsføres i tråd med prosjektets gjennomføring.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som knytter seg til den daglige drift. Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunkt.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene.

I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Pensjon ansatte

Organisasjonen har en hybridpensjonsordning, og årets premie kostnadsføres.

Skatt

Organisasjonen er ikke skattepliktig

Note 1	Gaver og bevilgninger	2022		2021	
	Gaver fra personer	kr	681 961	kr	643 306
	Støtte faglig arbeid	kr	511 000	kr	616 808
	Driftsstøtte Norges Bondelag	kr	1 000 000	kr	1 112 500
	Driftsstøtte Landbruksamvirket	kr	1 000 000	kr	850 000
	Driftsstøtte fylkeslag	kr	-		915 036
		kr	3 192 961	kr	4 137 650

Note 2	Tilskudd	2022		2021	
	Driftsstøtte UD		3 500 000		3 523 044
	Sum offentlig tilskudd		3 500 000		3 523 044
	Andre inntekter prosjekt		2 286 395		941 104
	Budjettinndekning fra fylkeslag		709 500		
	Sum andre tilskudd		2 995 895		941 104
	Sum tilskudd		6 495 895		4 464 148

Nei til EU har i 2022 mottatt kr 3 500 000 i EU-opplysningstilskudd/driftsstøtte.

Det er Utenriksdepartementet som gjennom sin tildeling av prosjektstøtte fordeler disse midlene.

Tilskudd blir i prinsippet bruttoført i regnskapet og selskapets omsetning skjer i Norge.

Nei til EU har i 2022 mottatt kr 1 069 516,- i momskompensasjon for driftsåret 2021,

hvorav fylkeslagenes andel utgjør kr 252 810,-.

Note 3	Kontingentfordeling	2022		2021	
	Innbetalt Nei til EU	kr	7 571 818	kr	7 848 285
	Andel til fylkeslagene	kr	3 769 097	kr	3 907 625
	Sum til sentralleddet	kr	3 802 721	kr	3 940 660

Note 4 Støtte Ungdom mot EU

Støtte til Ungdom mot EU utgjør kr. 981 150. Det er beregnet på følgende måte:

kr 202 440 som gis av Landbruksamvirke

kr 628 710 som gis av Nei til EU sitt driftsbudsjett

kr 150 000 som gis av Nei til EU sitt driftsbudsjett til studentsekretær

Folkebevegelsen mod EU fikk gave på kr 50 000 og kr 12000

I budsjettet vårt har vi nettoført bevilningene til UMEU og Finnmark NtEU, derfor er summen i regnskapet høyere.

Note 5
Lønn, godtgjørelse og revisor

Lønns- og personalkostnader		2022		2021	
Lønninger	kr	4 463 844	kr	4 585 712	
Avsetning feriepenger	kr	583 386	kr	591 361	
Arbeidsgiveravgift	kr	853 028	kr	862 889	
Pensjonskostnader	kr	348 423	kr	433 702	
Honorar tillitsvalgte	kr	383 574	kr	324 000	
Andre honorarer	kr	32 875	kr	104 000	
Andre ytelser, stabssamling	kr	92 226	kr	-	
Refunderte lønns- og personalkostnader	-kr	275 751	-kr	17 193	
Andre personalkostnader	kr	145 045	kr	91 324	
Sum lønns- og personalkostnader	kr	6 626 650	kr	6 975 795	

Det var 10 ansatte i organisasjonen ved utgangen av 2022 som arbeidet 9,8 årsverk.

Godtgjørelser	Lønn/styrehonorar		Pensjon		Annet		Sum
Styreleder	kr	220 500	kr	-	kr		220 500
Øvrige styremedlemmer, AU	kr	163 074	kr	-	kr		163 074
Generalsekretær	kr	733 274	kr	14 386	kr	9 480	747 660

Revisor

Kostnadsført revisorhonorar utgjør kr 34 375,-. Av dette er kr 30 000,- revisjonshonorar, mens kr. 4 375,- er honorar for særattestasjoner.

Note 6
Egenkapital med selvpålagte restriksjoner

	ACER		Kampfondet		Annen EK		Sum
Inngående balanse 01.01.22	kr	1 156 881	kr	3 304 966	kr	4 591 846	9 053 693
Årsresultat	kr	-378 628	kr	-	kr	-58 899	-kr 437 527
Utående balanse 31.12.22	kr	778 253	kr	3 304 966	kr	4 532 947	kr 8 616 166

Note 7
Skattetrekk

Av det totale bankinnskuddet er kr 218 015,- bundet til skattetrekk.

Note 8
Medlemsarbeid og org.utvikling

Medlemsregister og tjenstekostnader ble noe høyere enn tidligere år. Tilbakebetaling fra fylkeslagene har ikke skjedd ennå. Noen kom etter at regnskapet for 2022 ble stengt.

Note 9
ACER

ACER og strømpriskampanje har i hovedsak bestått av disse bevilgningene i tillegg til noe kampanjemateriell:

DeFacto rapporter: kr 50 000 + kr 50 000

AEK har fått bevilget kr 50 000

Omnibus spørreundersøkelsen var på kr 12 500

Til årsmøtet i Nei Til Eu

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Nei Til Eu som viser et underskudd på kr 437 527. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2022, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2022 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under "Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet". Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og generalsekretær (ledelsen) er ansvarlige for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapsskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til foreningens evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at virksomheten vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Sandberg Revisjon AS

Amund Barmoen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Nei til EU

Balanse 2023

Eiendeler

Eiendeler	Note	31.12.2023		31.12.2022	
Obligasjonsfond LKF	kr	4 725 996	kr	4 397 629	
Kundefordringer	kr	1 629 652	kr	152 235	
Påløpte inntekter	kr	72 750	kr	879 379	
Bankinnskudd	kr	4 756 455	kr	5 566 268	
Sum eiendeler	kr	11 184 854	kr	10 995 511	

Egenkapital og gjeld

Egenkapital

Annen egenkapital	kr	5 262 398	kr	4 532 947	
ACER	6 kr	-817 412	kr	778 253	
Kampfondet	6 kr	3 304 966	kr	3 304 966	
Sum egenkapital	kr	7 749 952	kr	8 616 166	

Gjeld

Leverandørgjeld	kr	2 363 948	kr	1 274 357	
Skyldige offentlige avgifter	kr	470 484	kr	434 449	
Skyldige feriepenger	kr	523 819	kr	530 880	
Påløpte kostnader	kr	76 650	kr	139 658	
Sum gjeld	kr	3 434 901	kr	2 379 344	

Sum gjeld og egenkapital	kr	11 184 854	kr	10 995 511	
---------------------------------	-----------	-------------------	-----------	-------------------	--

Oslo, 24. mai 2024




Kjell Arnestad
generalsekretær



Kim René Hamre

Viggo Halvdan Ullmann

Frankie Solberg



Randi Karlstrøm



Heidi K. Larsen
styrets nestleder



Sofie Axelsen Osland

Sandra Edith Kalland Tenud

Per Inge Bjerknes



Arne Byrkjeflot



Einar Frogner
styrets leder



Olaf Gjedrem



Kjell Erik Brandstadmoen

Helle Hagenau

Nei til EU

Årsregnskap 2023

Post	Tekst	Note		Regnskap 2023		Regnskap 2022
1	Gaver og bevilgninger	1	kr	2 746 637	kr	3 192 961
1	ACER		kr	197 876	kr	764 745
2	Offentlig støtte	2	kr	3 500 000	kr	3 500 000
3	Andre driftsinntekter og refusjoner	2	kr	2 327 573	kr	3 579 478
4	Medlemskontingent	3	kr	7 061 139	kr	7 571 818
5	Varesalg		kr	105 963	kr	50 520
6	Renteinntekter og andre finansinntekter		kr	519 825	kr	187 637
7	Sum inntekter		kr	16 459 013	kr	18 847 159
8	Medlemsarbeid og org. utvikling		kr	1 172 246	kr	1 511 148
9	Konferanser og seminarer		kr	101 084	kr	246 204
10	Styrende organer		kr	347 521	kr	1 284 155
11	Utvalg		kr	128 952	kr	48 168
12	Publikasjoner og materiell		kr	208 939	kr	1 184 743
13	Bevilgninger og støtte	4	kr	1 100 629	kr	1 405 012
14	Kontingentfordeling	3	kr	3 553 738	kr	3 769 097
15	Kontor- og administrasjonskostnader		kr	2 172 006	kr	2 065 849
16	Lønns- og personalkostnader	5	kr	6 745 920	kr	6 626 650
17	ACER		kr	1 793 541	kr	1 143 373
18	Rentekostnader		kr	651	kr	287
19	Sum kostnader		kr	17 325 227	kr	19 284 686
20	Årsresultat uten ACER		kr	729 451	-kr	58 899
20	Årsresultat med ACER	6	kr	-866 214	-kr	437 527

Nei til EU

Noter 2023

Regnskapsprinsipper

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapsloven og god regnskapskikk for små foretak.

Inntekter

Tjenester inntektsføres etter hvert som de leveres. Prosjektinntekter inntektsføres i tråd med prosjektets gjennomføring.

Klassifisering og vurdering av balanseposter

Omløpsmidler og kortsiktig gjeld omfatter poster som knytter seg til den daglige drift. Omløpsmidler vurderes til laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balanseføres til nominelt beløp på etableringstidspunkt.

Fordringer

Kundefordringer og andre fordringer er oppført i balansen til pålydende etter fradrag for avsetning til forventet tap. Avsetning til tap gjøres på grunnlag av individuelle vurderinger av de enkelte fordringene. I tillegg gjøres det for øvrige kundefordringer en uspesifisert avsetning for å dekke antatt tap.

Pensjon ansatte

Organisasjonen har en hybridpensjonsordning, og årets premie kostnadsføres.

Skatt

Organisasjonen er ikke skattepliktig

Note 1	Gaver og bevilgninger	2023	2022
	Gaver fra personer	kr 780 637	kr 681 961
	Støtte faglig arbeid	kr 446 000	kr 511 000
	Driftsstøtte Norges Bondelag	kr 1 000 000	kr 1 000 000
	Driftsstøtte Landbruksamvirket	kr 520 000	kr 1 000 000
		kr 2 746 637	kr 3 192 961

Note 2	Tilskudd	2023	2022
	Driftsstøtte UD	3 500 000	3 500 000
	Sum offentlig tilskudd	3 500 000	3 500 000
	Andre inntekter prosjekt	2 327 573	2 286 395
	Budjettinndekning fra fylkeslag	0	709 500
	Sum andre tilskudd	2 327 573	2 995 895
	Sum tilskudd	5 827 573	6 495 895

Nei til EU har i 2023 mottatt kr 3 500 000 i EU-opplysningstilskudd/driftsstøtte.

Det er Utenriksdepartementet som gjennom sin tildeling av prosjektstøtte fordeler disse midlene.

Tilskudd blir i prinsippet bruttoført i regnskapet og selskapets omsetning skjer i Norge.

Nei til EU har i 2023 mottatt kr 1 281 867,- i momskompensasjon for driftsåret 2022, hvorav Fylkeslagenes andel utgjør kr. 331 879,-

Note 3	Kontingentfordeling	2023		2022	
	Innbetalt Nei til EU	kr	7 061 139	kr	7 571 818
	Andel til fylkeslagene	kr	3 553 738	kr	3 769 097
	Sum til sentralledet	kr	3 507 401	kr	3 802 721

Note 4 Støtte Ungdom mot EU
 Støtte til Ungdom mot EU utgjør kr. 1 011 309,-. Det er beregnet på følgende måte:
 kr 232 599,- som gis av Landbruksamvirke
 kr 628 710,- som gis av Nei til EU sitt driftsbudsjett
 kr 150 000,- som gis av Nei til EU sitt driftsbudsjett til studentsekretær

Note 5	Lønn, godtgjørelse og revisor	2023		2022	
	Lønns- og personalkostnader				
	Lønninger	kr	4 459 679	kr	4 463 844
	Avsetning feriepenger	kr	597 373	kr	583 386
	Arbeidsgiveravgift	kr	743 572	kr	853 028
	Pensjonskostnader	kr	346 029	kr	348 423
	Honorar tillitsvalgte	kr	645 650	kr	383 574
	Andre honorarer	kr	32 710	kr	32 875
	Andre ytelser, stabssamling	kr	39 921	kr	92 226
	Refunderte lønns- og personalkostnader	-kr	122 004	-kr	275 751
	Andre personalkostnader	kr	2 990	kr	145 045
	Sum lønns- og personalkostnader	kr	6 745 920	kr	6 626 650

Det var 10 ansatte i organisasjonen ved utgangen av 2023 som arbeidet 8,45 årsverk.

Revisor

Kostnadsført revisorhonorar utgjør kr 19 375,- Av dette er kr 15000,- revisjonshonorar, mens kr. 4 375,- er honorar for særattestasjoner.

Note 6	Egenkapital med selvpålagte restriksjoner	ACER		Kampfondet		Annen EK		Sum
	Inngående balanse 01.01.23	kr	778 253	kr	3 304 966	kr	4 532 947	kr 8 616 166
	Årsresultat	kr	-1 595 665	kr	-	kr	729 451	-kr 866 214
	Utgående balanse 31.12.23	-kr	817 412	kr	3 304 966	kr	5 262 398	kr 7 749 952

Til årsmøte i Nei Til Eu

UAVHENGIG REVISORS BERETNING

Konklusjon

Vi har revidert årsregnskapet for Nei Til Eu som viser et underskudd på kr 866 214. Årsregnskapet består av balanse per 31. desember 2023, resultatregnskap for regnskapsåret avsluttet per denne datoen og noter til årsregnskapet, herunder et sammendrag av viktige regnskapsprinsipper.

Etter vår mening

- oppfyller årsregnskapet gjeldende lovkrav, og
- gir årsregnskapet et rettviseende bilde av foreningens finansielle stilling per 31. desember 2023 og av dets resultater for regnskapsåret avsluttet per denne datoen i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge.

Grunnlag for konklusjonen

Vi har gjennomført revisjonen i samsvar med International Standards on Auditing (ISA-ene). Våre oppgaver og plikter i henhold til disse standardene er beskrevet nedenfor under "Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet". Vi er uavhengige av selskapet i samsvar med kravene i relevante lover og forskrifter i Norge og International Code of Ethics for Professional Accountants (inkludert internasjonale uavhengighetsstandarder) utstedt av International Ethics Standards Board for Accountants (IESBA-reglene), og vi har overholdt våre øvrige etiske forpliktelser i samsvar med disse kravene. Innhentet revisjonsbevis er etter vår vurdering tilstrekkelig og hensiktsmessig som grunnlag for vår konklusjon.

Ledelsens ansvar for årsregnskapet

Styret og generalsekretær (ledelsen) er ansvarlige for å utarbeide årsregnskapet og for at det gir et rettviseende bilde i samsvar med regnskapslovens regler og god regnskapskikk i Norge. Ledelsen er også ansvarlig for slik intern kontroll som den finner nødvendig for å kunne utarbeide et årsregnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil.

Ved utarbeidelsen av årsregnskapet må ledelsen ta standpunkt til selskapets evne til fortsatt drift og opplyse om forhold av betydning for fortsatt drift. Forutsetningen om fortsatt drift skal legges til grunn for årsregnskapet så lenge det ikke er sannsynlig at foreningen vil bli avvirket.

Revisors oppgaver og plikter ved revisjonen av årsregnskapet

Vårt mål er å oppnå betryggende sikkerhet for at årsregnskapet som helhet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon, verken som følge av misligheter eller utilsiktede feil, og å avgi en revisjonsberetning som inneholder vår konklusjon. Betryggende sikkerhet er en høy grad av sikkerhet, men ingen garanti for at en revisjon utført i samsvar med ISA-ene, alltid vil avdekke vesentlig feilinformasjon. Feilinformasjon kan oppstå som følge av misligheter eller utilsiktede feil. Feilinformasjon er å anse som vesentlig dersom den enkeltvis eller samlet med rimelighet kan forventes å påvirke de økonomiske beslutningene som brukerne foretar på grunnlag av årsregnskapet.

For videre beskrivelse av revisors oppgaver og plikter vises det til:
<https://revisorforeningen.no/revisjonsberetninger>

Flyt Revisjon AS

Amund Barmoen
statsautorisert revisor
(elektronisk signert)

Prosjektregnskap ACER 2018–2023

Noter	Inntekter	
1	Gaver	kr 3 265 903,00
2	Støtte faglig arbeid	kr 202 000,00
3	Andre	kr 637 461,00
	Innsamling nov/des 2023	
	Sum Inntekter	kr 4 105 364,00

	Utgifter	
4	Kampanje	kr 417 988,00
5	Rettsakutgifter	kr 4 563 578,00
	Gebyr	kr 21 503,91
	Sum utgifter	kr 5 003 069,91

Total	-kr 897 705,91
--------------	-----------------------

Note 1

Gaver: Gaver fra personer og fylkeslag

Note 2

Støtte faglig arbeid: Støtte i 2018. uvisst fra hvor

Note 3

Andre: Refunderte saksomkostninger fra Høyesterett

Note 4

Kampanje: I denne posten er det alt av omnibusundersøkelser, bevilgning til AEK, DeFacto-rapporter og kampanjemateriell og reise i forbindelse med acer både til rettsak og demonstrasjoner, annonser. Det er også andre uspesifiserte prosjektkostnader som starter fra 2018.

Note 5

Rettsakutgifter: advokatsalær, honorar til vitner, reiser til vitner. møter med advokater. og utgifter til retten.

Kontrollkomiteens rapport 2023-2024

§ 10 Kontrollkomiteen

Landsmøtet velger leder og to medlemmer i kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen skal følge organisasjonens virksomhet og påse at styret og den daglige ledelse virker i overensstemmelse med organisasjonens vedtekter, instruks og gjeldende vedtak truffet av styret, rådsmøte eller landsmøte. Kontrollkomiteen har ingen besluttsende myndighet og kan ikke overprøve vedtak fattet av organisasjonens besluttsende organer. Landsmøtet vedtar instruks for kontrollkomiteen. Kontrollkomiteen avgir rapport til landsmøtet.

1. Medlemmer av kontrollkomiteen

Følgende ble valgt som kontrollkomite på landsmøtet 2022:

Arne Langset (leder)

Hildur Straume

Nils Aarsæther

Samtlige medlemmer har fungert gjennom hele perioden.

2. Arbeidsform møter og kontakter:

Kontrollkomiteen har hatt jevnlig intern kontakt gjennom valgperioden. Utvalget har deltatt på rådsmøtene og har i forbindelse med disse hatt egne møter, inkludert samtaler med generalsekretær og andre fra sekretariatet og ledelsen. Det meste av arbeidet utenom rådsmøtene har vært pr. telefon, Teams-konferanse og med utveksling av skriftlig arbeide på e-post.

I de saker der utvalget har gjort vedtak eller gitt skriftlige råd til styret, har komiteens leder utformet utkast og underlag som har vært sendt de øvrige medlemmer for innspill og endringer før tilrådning ble gitt. Alle vedtak og tilrådninger har vært enstemmige fra kontrollkomiteen.

Komiteen har i noen enkeltsaker vært spurt til råds av styret og ledelsen angående tolkning av vedtekter og formelle rammer. Her er det gitt tilbakemeldinger som har vært referert i styrets protokoller for de sakene der vi har gitt skriftlig uttalelse.

Kontrollkomiteen har mottatt enkelte spørsmål og innspill fra fylkes- og lokallag. Dette har vært sjekket ut og besvart av ledelsen der dette har vært ønsket.

3. Innsyn og dokumenter.

Kontrollkomiteen har bedt generalsekretær og leder om tilgang til alle relevante referater, møtedokumenter, revisorbrev og andre dokumenter som kan ha betydning for kontrollkomiteens arbeid. Dette har vært imøtekommet og fulgt opp på en god måte.

Dette omfatter bl.a.:

- Referat og underlagsdokumenter fra landsmøtet 2022
- Innkalling, saksutredninger og protokoller fra sentralstyret og AU
- Protokoll og dokumenter i samband med rådsmøta
- Referat fra møter i utvalg.

Når utvalget har bedt om dokumentasjon i enkeltsaker, har vi uten unntak fått det som etterspørres.

Protokoller og saksdokument framstår generelt som ryddige og oversiktlige. Sekretariatet framstår som profesjonelt og godt. Slik vi vurderer det, gir dette de styrende organ gode vedtaksgrunnlag.

Kontrollkomiteen konkluderer med at både styret, AU og den daglige ledelsen, har gitt komiteen godt innsyn i det løpende arbeidet og stilt seg til disposisjon for spørsmål og drøfting der dette har vært naturlig.

Kontrollkomiteen mener de ledende organ har fulgt opp landsmøtets prioriteringer og organisasjonens drift på en god måte.

4. Økonomi

Kontrollkomiteen har gjennomgått styrets forslag til årsmelding for landsmøteperioden 2023-24 og til det framlagte regnskap for regnskapsåret 2022 og 2023, inkl. revisors beretning.

Årsmeldingen inneholder etter kontrollkomiteens oppfatning en god og dekkende framstilling av virksomheten i meldingsperioden.

Årsregnskap for 2022 legges fram med et samlet underskudd (inkl. ACER) på kr.693.851,-. Og for 2023 et tilsvarende underskudd på kr. 866.214. Bakgrunnen for dette er det utførlig redegjort for i både årsmelding og i forbindelse med framlagt regnskap.

Svekket egenkapital slik det har vært i meldingsperioden, er alltid utfordrende for en organisasjon. Det krever sterkt og løpende fokus på økonomiarbeidet i alle ledd.

Kontrollkomiteen er av den oppfatning at styret har viet dette stor oppmerksomhet og gjort tiltak for å snu den negative utviklingen. Vi vil spesielt nevne at styret satte ned en egen økonomiarbeidsgruppe med representanter fra styret, fylkeslag, UmEU og staben. Gruppas mandat var å utarbeide forslag til budsjett for 2024 og 2025, samt utarbeide et notat med behov og muligheter for å sikre en økonomisk bærekraftig drift i Nei til EU.

Kontrollkomiteen registrerer at denne arbeidsgruppa har gitt gode bidrag til styret for å kunne styrke organisasjonens økonomi.

Samarbeid med ekstern revisor. Kontrollkomiteen viser til revisjonsberetningene for regnskapsårene 2022 og 2023.

Kontrollkomiteen v/leder har møte med ekstern revisor om oppfølgingen av det løpende revisjonsarbeidet og revisors generelle inntrykk av økonomiforvaltningen. Revisor bekrefter det bildet kontrollkomiteen også har at ledelsen og styret har imøtekommet henvendelser og rapportering på en god måte.

5. Særlige utfordringer

Komiteen vil framheve at det særlig på økonomiområdet vil være viktig å sikre tilstrekkelig og korrekt informasjonsflyt mellom fylkesorganisasjonene og sentralledet.

Nei til EU har en organisasjon der fylkeslagene spiller en svært viktig rolle, både politisk organisatorisk og økonomisk. Samtidig er fylkene svært ulike og med ulike ressurser.

Kontrollkomiteen har fått henvendelser fra fylkeslag som ber oss se på konkrete forhold knyttet til økonomiforvaltning – og fordelingen mellom sentralnivå og fylkene - som i noen tilfeller oppleves som uklare. Der vi har tatt kontakt videre har både leder og generalsekretær fulgt dette opp med utfyllende informasjon. Likeså har anbefalingene fra arbeidsgruppa for økonomi gitt bidrag som vi forutsetter også kan bidra til klarhet og bedre gjensidig innsikt.

Nei til EU er en demokratisk organisasjon der sentrale organ i henhold til vedtektene skal lede og koordinere virksomheten opp mot vedtatte mål og strategier. Det vil være viktig at de vedtak som fattes i styret og rådet blir godt forankret på alle nivå.

Kontrollkomiteen mener det på alle nivå gjøres et godt arbeid for å bygge og styrke en felles organisasjonskultur gjennom tydelighet og gode rutiner for samhandling. Samtidig mener vi at dette arbeidet fortsatt bør ha stort fokus i organisasjonen. Spesielt er dette viktig når organisasjonen de siste årene har fått reduserte økonomiske rammer.

6. Politiske saker

Kontrollkomiteen viser til årsmeldingens gjennomgang av saker og prioriteringer. Vi mener dette gir et godt bilde av arbeidet i perioden og er i årsmeldingen kommentert opp mot gjeldende arbeidsplan, samt vedtak i landsmøte og rådet.

7. Konklusjon

Ut fra de ressursene og rammene organisasjonen har hatt i meldingsperioden, ser Kontrollkomiteen styret, utvalgene og den daglige ledelsen sitt arbeid som en god oppfølging av landsmøtets vedtak og intensjonene i dette.

Tjøtta, Bergen, Tromsø 07.november 2024
Enstemmig tilslutning fra kontrollkomiteen.

Arne Langset (s) Hildur Straume (s) Nils Aarsæther (s)



Sak 5: Budsjett

Styrets innstilling til budsjett og kontingent 2025

Forslag til vedtak: A. Budsjettet for 2025 vedtas. B. Kontingentsatsene vedtas.

A. Styrets forslag til budsjett

Post		Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Prognose 2024	Budsjett 2025
1+2	Bevilgninger. gaver og offentlig støtte	6 444 513	7 093 125	6 755 000	6 813 125
3	Andre driftsinntekter og refusjoner	2 327 573	990 000	1 030 000	1 010 000
4	Medlemskontingent	7 061 139	7 600 000	7 600 000	7 860 000
5	Varesalg	105 963	150 000	150 600	225 000
6	Renteinntekter	519 825	520 000	520 000	520 000
7	Sum inntekter	16 459 013	16 353 125	16 055 600	16 428 125
8	Medlemsarbeid og organisasjonsbygging	1 172 246	1 441 500	1 441 612	1 051 500
9	Konferanser og seminarer	101 084	135 000	133 086	135 000
10	Styrende organer	347 521	850 703	875 000	518 024
11	Utvalg	128 952	170 000	183 028	140 000
12	Publikasjoner og materiell	208 939	220 000	220 000	305 000
13	Bevilgninger og støtte	1 100 629	651 796	552 060	646 796
14	Kontingentfordeling	3 553 738	3 800 000	3 875 000	3 930 000
15	Kontor- og administrasjonskostnader	2 172 006	2 212 430	2 113 391	1 994 652
16	Lønns- og personalkostnader	6 745 920	7 569 704	7 194 420	7 706 153
17	Kampanjearbeid/Acer	1 793 541			
18	Rentekostnader	651	1 000	1 000	1 000
19	Sum kostnader	17 325 227	17 052 133	16 588 597	16 428 125
	Resultat - uten søksmål	729 451	-699 008	-532 997	0
20	Resultat - med søksmål	-866 214	-699 008		

B. Styrets forslag til kontingent 2025

Hovedmedlem	kr 500,00
Husstandsmedlem	kr 300,00
Student	kr 75,00
Førsteår hovedmedlem	kr 230,00
Førsteår husstandsmedlem	kr 175,00

Noter til budsjettforslaget 2025

	<u>Postforklaring</u>	<u>Fylkesandel</u>
Post 1–6	<p>Vi skal fortsatt arbeide planmessig for økning i tallet på faste givere. Dette krever å rekruttere nye og følge opp de som faller fra, jf. post 8. Det er derfor lagt inn inntekter fra faste gaver i tråd med evalueringen fra 2024. MVA-kompensasjon er økt noe. Kontingent: Satsene økes med ca. 15 prosent. Vi må regne med en liten nedgang i medlemstall som følge av det, anslått til 600, for å budsjettere nøkternt.</p>	
Post 8	<p>Fylkenes andel av kostnader til medlemsregister</p>	-kr 131 500,00
	<p>Fylkenes andel av vervekostnader inkl. verivering</p>	-kr 127 500,00
	<p>Fylkenes andel av kostnader til kontingentinnkreving</p>	-kr 282 500,00
	<hr/> <p>Sum</p>	<hr/> <p>-kr 541 500,00</p>
	<p>Alle kostnader knyttet til kontingent og verving er delt 50–50, jf.</p>	
Post 10	<p>Fylkenes andel er helpensjon og dagpakke for sine repr. for to møter. Her er det lagt til grunn bruk av hotell. Dette utgjør en utgiftsøkning for sentralt, men ikke for fylkene i like stor grad. Dette tilsvarer modell B1 i økonomigruppas notat, uten endring av størrelse. Merk at prisene for helpensjon og dagpakker er de prisene vi har fått per november 2024 fordi vi har store bookinger og er på hotell utenfor de mest prispressete områdene.</p>	-kr 188 442,00
Post 11	<p>Det er ingen endringer for utvalga, men EØS-utvalget er tatt ut av budsjettet.</p>	
Post 12	<p>Behov for noe nytt materiell generelt samt nytt profileringsmateriell for salg. Dette er grunnlag for økte salgsinntekter. Utredninger må finansieres eksternt eller være selvfinansierende. Det innføres abonnement for Vett. Adm. fastsetter pris for abonnement som dekker kostnadene. Pga. av tekniske hindringer kunne det ikke gjøres i 2024. Det er lagt inn kostnad for trykking av valgmateriell. Dette er til salg for selvkost (post 5). Summen er avhengig av opplag, slik at endelig pris ikke vil være klar før bestillingene er</p>	

avklart.

Det er ikke budsjettert med SubjectAid. Dette er en så dyr ordning at en reell deltakelse vil koste minst 200 000 kr, pluss kostnad til trykking av egnet materiell.

Post 13	Fylkenes andel (uforandret)	
	Driftstøtte UMEU	-kr 314 355,00
	Studentsekretær	-kr 75 000,00
	Støtte Finnmark	-kr 25 000,00
	<hr/>	
	Sum	-kr 414 355,00

Post 14 Kontingentfordelingen er 50 prosent til sentralt og 50 prosent til fylkeslaga.

Post 16 Lønnskostnader er justert med forventet lønnsoppgjør.
Føringene fra budsjettvedtaket fra 2023 ligger til grunn.

Budsjett 2025 Budsjettet er fortsatt stramt og gir ikke rom for satsinger.
Hovedårsakene er bortfall av bevilgninger, høy prisøkning, samt økende møtekostnader.
Vi har skaffet oss en ekstra fot å stå på; faste gaver. Med vedlikehold av ordningen vil vi kunne regne med inntekter som i 2025 veier opp for prisøkninger.

Notene synliggjør fylkeslagenes andeler under de relevante postene, og kan benyttes som grunnlag for fylkeslagenes egne budsjetter i 2025.

Vedlegg s. 6–19: Detaljerte poster i budsjettet til orientering

Post 1-6 Inntekter

Konto	Avd.	Inntekt	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
Post 1 og 2 - Bevilgninger og gaver					
3920	201	Gaver og Avtalegiro	681 961	600 000	600 000
3920	204	Faste givere		780 000	1 000 000
	201	ACER	764 745	525 000	0
3941	201	Driftsstøtte Fagforbundet	511 000	0	0
3910	201	Prosjektstøtte Fagforbundet		300 000	300 000
3941	201	Faglig støtte, fagforeninger		50 000	75 000
3944	201	Driftsstøtte Landbrukssamvirket/NBL	2 000 000	1 178 125	1 178 125
3944	201	Prosjektstøtte Landbrukssamvirket		160 000	160 000
3945	201	Driftsstøtte Utenriksdepartementet	3 500 000	3 500 000	3 500 000
3939	201	Driftsstøtte fra fylkeslag		0	
			7 457 706	7 093 125	6 813 125
Post 3 - Andre driftsinntekter og refusjoner					
3130	201	Deltakeravgift	620 773	10 000	15 000
3921	201	Abonnement Vett	87 040	120 000	125 000
3935/3942	201	Andre inntekter og refusjoner	2 054 959	10 000	10 000
3943	201	MVA-kompensasjon	816 706	800 000	810 000
		Lokalutleie		50 000	50 000
			3 579 478	990 000	1 010 000
Post 4 - Medlemskontingent					
3900	301	Medlemskontingent	7 061 139	7 600 000	7 860 000
			7 061 139	7 600 000	7 860 000

Post 5 - Varesalg					
3100	701	Diverse materiellsalg	50 520	150 000	225 000
			50 520	150 000	225 000

Post 6 - Renteinntekter					
8050	201	Renteinntekter	187 637	520 000	520 000
			187 637	520 000	520 000

Post 8 Medlemsarbeid og organisasjonsbygging

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
203 MEDLEMSREGISTER					
6735	203	Driftsavtale		213 000	238 000
		203 Oppslagsløsning (Bisnode)		25 000	25 000
3939	203	Fylkenes andel		-119 000	-131 500
			535 312	119 000	131 500
204 VERVEKOSTNADER					
6820/7332	204	Vervemateriell og stands		35 000	35 000
6970	204	Ringeverver		200 000	200 000
7332/6790	204	Vervekampanje		55 000	55 000
3939	204	Fylkenes andel		-115 000	-127 500
6790	204	Giverrekruttering		700 000	300 000
			261 425	875 000	462 500

302 MEDLEMSKRAV OG - UTSENDINGER

6735	302	Drift og utsending SMS	123 436	125 000	125 000
6821/6941	302	Trykk/porto medlemskontingent	236 618	240 000	250 000
6821/6941	302	(Trykk/porto kontingentpurring 2 stk.)	178 705	180 000	190 000
6823/6943	302	Trykk/porto gavegiro	175 652	175 000	175 000
		<u>Sum kostnader</u>	<u>714 411</u>	<u>720 000</u>	<u>740 000</u>
3939	302	Fylkeslagenes andel av SMS-utsending		-62 500	-62 500
3939	302	Fylkeslagenes andel av medlems- og vervekostnader (trykk)		-105 000	-125 000
3939	302	Fylkeslagenes andel av medlems- og vervekostnader (porto)		-105 000	-95 000
		<u>Sum fylkeslagenes andel</u>		<u>-272 500</u>	<u>-282 500</u>
			714 411	447 500	457 500
Medlemsarbeid og organisasjonsbygging totalt			1 511 148	1 441 500	1 051 500

Post 9 Konferanser og seminarer

<i>Konto</i>	<i>Avd.</i>	<i>Kostnad</i>	<i>Regnskap</i> 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		202 FYLKESLEDERSAMLING			
7100/7140/7152/7160	202	Reise styremedlemmer		0	0
	7210	Møtemat		0	0
	7220	Hotell, overnatting styremedlemmer		0	0
		202 Leie møtelokale		0	0
3939	202	Fylkenes andel		0	0
			29 242	0	0

KONFERANSER

509	Ungdomskonferanse+ jubileum	165 981	0	0
509	Kvinnekonferanse	27 281	35 000	35 000
502	Faglige konferanser	23 700	50 000	50 000
912	Landbrukskonferanse		35 000	35 000
913	Nordisk samarbeid		15 000	15 000
913	Nei-allianse-konferansen		0	0
		216 962	135 000	135 000

Konferanser og seminarer totalt	246 204	135 000	135 000
--	----------------	----------------	----------------

Post 10 Styrende organer

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
	101	AU			
7100/7140/7152/7160	101	Reise		50 000	50 000
7210	101	Møtemat			
7220	101	Hotell, overnatting			
	101	Til AU sin disposisjon		0	0
			30 006	50 000	50 000
	103	RÅDET			
7100/7140/7152/7160	103	Reise		50 000	78 400 *
7200	103	Leie møtelokale		14 000	393 066 *
7210	103	Møtemat		13 000	0
7220	103	Hotell, overnatting		30 000	0
3920	103	Fylkenes andel		-25 600	-188 442 *
			135 854	81 400	283 024 *
	104	LANDSMØTE			

7100/7140/7152/7160	104	Reise sentralts deltakere		70 000	0
	7220	104 Hotell, overnatting, møtelokale, møtemat		1 011 485	0
	6800/694	104 Kontorrekvisita, porto		35 000	0
		104 Honorarer, kulturelt		20 000	0
		104 Annet/buffer		20 000	0
	3920	103 Fylkenes kostnad ekskl. reise 7 delt.	0	-607 182	0
			1 000 293	549 303	0
		110 LEDER			
7100/7140/7152/7160	110	Reise		20 000	20 000
	7220	110 Hotell, overnatting		10 000	10 000
		110 Annet		0	0
			13 719	30 000	30 000
		209 STYRET			
7100/7140/7152/7160	209	Reise		65 000	70 000
	7210	209 Møtemat		20 000	25 000
	7220	209 Hotell, overnatting		55 000	60 000
		209 Annet		0	
			134 289	140 000	155 000
Styrende organer totalt			1 314 161	850 703	518 024

* Korrigert for forfall (20 % sentralt og 5 % for fylkene). Inngår i reiseutjamning/fylkesoppgjør. 2 møter i 2025.

Post 11

Utvalg

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		501 FAGLIG UTVALG			
7100/7140/7152/7160	501	Reise og diett		50 000	50 000
	7210	501 Møtemat		0	0
	7220	501 Hotell, overnatting		0	0
		501 Annet		0	0
			9 477	50 000	50 000
		504 INTERNASJONALT UTVALG			
7100/7140/7152/7160	504	Reise og diett		30 000	30 000
	7220	504 Hotell, overnatting		0	0
			10 005	30 000	30 000
		505 ANDRE UTVALG			
	505	Fiskeripolitisk nettverk		15 000	15 000
	505	Landbrukspolitisk utvalg		15 000	15 000
	505	Utdanningspolitisk utvalg		0	0
			25 295	30 000	30 000
		EØS-UTVALGET			
3000:9999		Utgifter		30 000	0
				30 000	0
		510 KVINNEPOLITISK UTVALG			
7100/7140/7152/7160	510	Reise og diett		30 000	30 000

7210	510	Møtemat		0	0
7220	510	Hotell, overnatting		0	0
			3 391	30 000	30 000

Utvalg totalt			48 168	170 000	140 000
----------------------	--	--	---------------	----------------	----------------

Post 12 Publikasjoner og materiell

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		601 STANDPUNKT			
6822/6942	601	Trykk/porto Standpunkt		0	50 000
6750	601	Redaksjonelt arbeid Standpunkt		0	15 000
			938 717	0	65 000
		603 VETT			
6822/6942	603	Trykk/porto Vett		110 000	125 000
6821/6941	603	Trykk/porto Vett-giro		10 000	0
			138 743	120 000	125 000
		701 MATERIELL			
4410	701	Innkjøp profileringsmateriell	7 745	50 000	60 000
6820	701	Løpesedler		20 000	25 000
6820	701	Kampanje/materiell generelt		30 000	30 000
6790	701	Distribusjon Subject Aid		0	0
6790	701	Andre utredninger		0	0
			7 745	100 000	115 000
		<i>Nordisk samarbeid</i>	<i>8 681</i>		

prosjekter	47 422
DU-prosj	7 425
Landbruk	36 010

Publikasjoner og materiell totalt	1 184 743	220 000	305 000
--	------------------	----------------	----------------

Post 13 Bevilgninger og støtte

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
400 BEVILGNINGER OG STØTTE					
7430	400	Gaver	1 172 413	10 000	10 000
7720	400	Driftstøtte Ungdom mot EU		628 710	628 710
3939	400	Fylkeslagenes andel av UmEU-støtte		-314 355	-314 355
	400	Støtte studentsekretær UmEU		150 000	150 000
3939	400	Fylkeslagenes andel av støtte studentsekretær UmEU		-75 000	-75 000
7720	400	Driftstøtte Finnmark NTEU		50 000	50 000
3939	400	Fylkeslagenes andel av støtte Finnmark NTEU		-25 000	-25 000
7720	400	Diverse bevilgninger og støtte		25 000	20 000
7730	400	Masterstipend (Dag Seierstad-prosjektet)			
		fylkenes andel av masterstipendet			
7720	201	UmEUs andel av landbrukets midler	232 599	202 441	202 441
Bevilgninger og støtte totalt			1 405 012	651 796	646 796

Post 14 Kontingentfordeling

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
301 MEDLEMSKONTINGENT					
7703	301	Kontingentrefusjon fylkeslag	3 769 097	3 800 000	3 930 000
Kontingentfordeling totalt			3 769 097	3 800 000	3 930 000

Post 15 Kontor- og administrasjonskostnader

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
201 GENERELL DRIFT OG ADMINISTRASJON					
DEL 1 - HUSLEIE, STRØM OG FELLESKOSTNADER					
6300	201	Husleie		781 580	857 200
6340	201	Strøm og varme			
6390	201	Felleskostnader, ekspedisjon og posthåndtering		320 000	250 000
3930	201	UmEUs andel husleie, strøm og felleskostnader		-100 000	-100 000
			918 993	1 001 580	1 007 200
DEL 2 - GENERELLE KONTOR- OG ADMINISTRASJONSKOSTNADER					
6360	201	Renhold	92 688	80 000	94 952
6410	201	Leie frankeringsmaskin		0	0
6430	201	Leie kopimaskiner + utskrifter	110 692	45 000	40 000
6520/6530	201	Innkjøp datautstyr, software	286 431	100 000	100 000

6540	201	Innkjøp kontormøblement	27 695	10 000	10 000
6700	201	Revisjonshonorar	34 375	40 000	40 000
6710	201	Regnskapsføring, Bondelagets servicekontor	206 250	210 000	210 000
6735	201	Datatjenester		140 000	140 000
6790	201	Andre fremmede tjenester		0	0
6800	201	Kontorrekvisita	21 298	25 000	20 000
6840	201	Avis, tidsskrifter, litteratur	46 578	22 784	24 000
6900	201	Kontortelefoni	43 003	45 000	45 000
6925	201	Internett	45 971	45 600	48 000
3937/6100/6940	201	Frakt og porto generelt	17 204	10 000	15 000
7310	201	Annonser, inkl. SoMe	20 149	30 000	30 000
7410	201	Kontingent til organisasjoner	52 530	52 500	51 500
7500	201	Forsikringskostnader, reise og innbo	30 788	33 000	33 000
7770	201	Gebyrer og bankomkostninger	84 874	80 000	80 000
7830	201	Tap på fordringer		0	0
7746/7795	201	Øreavrundinger		0	0
3931, 3932, 3933	201	UmEUs andel renhold, kopimaskiner og internett		-50 000	-50 000
3930	201	Div. refunderte kontorkostnader		0	0
3939	201	Fylkeslagenes andel av generelle kontorkostnader		0	0
		diverse	26 330		
			1 146 856	918 884	931 452
DEL 3 - KONTORKOSTNADER UTENFOR OSLO					
6300	201	Kontorkostnader Arne	11 667	0	0
6300	201	Kontorkostnader Sindre	47 553	50 000	50 000
6801	201	Hjemmekontor Morten	6 000	6 000	6 000
			65 220	56 000	56 000
3000:9999	207	Flyttekostnader		235 966	0

Kontor- og administrasjonskostnader totalt	2 131 069	2 212 430	1 994 652
---	------------------	------------------	------------------

Post 16

Lønns- og personalkostnader

Konto	Avd.	Kostnad	Regnskap 2023	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		304 LØNNSKOSTNADER AU			
	5330	304 Fast Godtg. Hon. Tilly.		72000	72000
	5400	304 Arbeidsgiveravgift		10152	10152
			0	82152	82152
		304 LØNNSKOSTNADER LEDER			
	5011	304 Lønn u/feriep.opptjening	220 500	582697	638413
	5090	304 Refusjon lønn		0	0
	5400	304 Arbeidsgiveravgift		82160	90016
			220 500	664857	728429
		304 LØNNSKOSTNADER STABEN			
	5010	304 Lønn fast ansatte	4 659 793	4728021	4948555
	5020	304 Timelønn		30000	30000
	5030	304 Avsetning feriepenger	583 386	574968	601129
	5040	304 Trekkpliktig telefon		8000	4000
	5090	304 Refusjon lønn	-275 751	-75000	-215000
	5290	304 Innber.pl. Treningsstøtte ansatte		22500	12500
	5340	304 Honorar andre		0	0
	5400	304 Arbeidsgiveravgift	853 028	772135	755818
	5430	304 Arbeidsgiveravg av feriep.		81070	106570
	5440	304 Pensjonspremie arbeidsgiverand	348 423	400000	400000

5446	304	AFP		115000	75000
5800	304	Refusjon sykepenger		0	0
5810	304	Refunderte fødselspenger		0	0
5880	304	Ref lønnskostn fylker		0	0
5942	304	Slitertillegg		6000	2000
5960	304	Kurs og seminarer		0	
5990	304	Andre personalkostnader	106 110	20000	30000
		<i>organisasjonsutvikling</i>	18 091		
		<i>stillingsannonse</i>	20 844		
			6 313 924	6682694	6750572
		304 STABEN GENERELT			
7100/7140/7152/7160/3938	304	Reise og diett		60000	65000
			0	60000	65000
		306 STABSSAMLING			
7100/7140/7152	306	Reise og diett		40000	40000
7210	306	Møtemat		0	0
7220	306	Hotell og opphold		40000	40000
		Totalt	92 226	80000	80000
		Lønns- og personalkostnader totalt	6 626 650	7569704	7706153

Post 17**Acer-søksmål**

<i>Konto</i>	<i>Avd.</i>	<i>Kostnad</i>	<i>Regnskap 2023</i>	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		801 ACER-SØKSMÅLET			
		801 Refunderte kostnader fra HR		0	0
	6740	801 Saksforberedelse		0	0
		801 Sakførsel		0	0
7100/7140/7152/7160/7220		801 Reise/diett/overnatting		0	0
		801 Litteratur og dokumentasjon		0	0
Acer-søksmålet			1 143 373	0	0

Post 18**Rentekostnader**

<i>Konto</i>	<i>Avd.</i>	<i>Kostnad</i>	<i>Regnskap 2023</i>	Revidert budsjett 2024	Budsjett 2025
		201 GENERELL DRIFT OG ADMINISTRASJON			
8150	201	Rentekostnader	287	1 000	1 000
Rentekostnader totalt			287	1 000	1 000

Kontingentberegning

Etter medlemstype

	2023	2025 + 15 %	Forslag (+ca. 15 %)	Antall bet. 2023	2023	2025 (+15%)	Forslag
Hovedmedlem	kr 435,00	kr 500,25	kr 500,00	14237	kr 6 193 095	7 122 059	kr 7 118 500,00
Husstandsmedlem	kr 260,00	kr 299,00	kr 300,00	2195	kr 570 700	656 305	kr 658 500,00
Student	kr 50,00	kr 57,50	kr 75,00	162	kr 8 100	9 315	kr 12 150,00
Førsteår hoved	kr 200,00	kr 230,00	kr 230,00	1900	kr 380 000	437 000	kr 437 000,00
Førsteår husstand	kr 150,00	kr 172,50	kr 175,00	141	kr 21 150	24 323	kr 24 675,00
Sum				18635	kr 7 173 045	8 249 002	kr 8 250 825,00
Fra regnskap/register				18663	kr 7 061 139		

Gjennomsnitt kont. per medlem, reelt

kr 416,18

kr 435,10

kr 378,35

Reelt (Gj.snitt*antall-forventet nedgang 600)

kr 7 859

248,61

Forventet nedgang ved kontingentforhøyning:
600 medlemmer, utgjør 261 000 kr.

Inntekter giverordning 2024

Faste givere fra før av

- Antall: 53
- Gjennomsnittssum: 143,68,-
- Sum per mnd: 7615,-
- Totalt per år: 91380,-

Prøveprosjekt

- Antall tegnet seg: 180
- Gjennomsnittssum: 123,89,-
- Sum per mnd: 22301,-
- Totalt per år: 267612,-

Fast giver hovedprosjekt runde 1

- Antall tegnet seg: 134
- Gjennomsnittssum: 116,90,-
- Sum per mnd: 15665,-
- Totalt per år: 187980,-

Fast giver hovedprosjekt runde 2

- Antall tegnet seg: 99
- Gjennomsnittssum: 125,24,-
- Sum per mnd: 12399,-
- Totalt per år: 148788,-

Fast giver hovedprosjekt runde 3

- Antall tegnet seg: 96
- Gjennomsnittssum: 115,24,-
- Sum per mnd: 11063,-
- Totalt per år: 132756,-

Fast giver hovedprosjekt runde 4

- Antall tegnet seg: 97
- Gjennomsnittssum: 115,11,-
- Sum per mnd: 11166,-
- Totalt per år: 133992,-

Antall givere totalt: 659

Sum per mnd totalt: 80209,-

Totalt per år totalt: 962508,-

Inntekter engangsgivere

Engangssum prøveprosjekt: 15550,-

Engangssum HP1: 19600,-

Engangssum HP2: 40000,-

Engangssum HP3: 11500,-

Engangssum HP4: 15670,-

Totalt 2024: 102320,-

(Kun som følge av ringepuljene. Andre gaver fra enkeltpersoner kommer i tillegg)

Forslag til budsjett

Komiteens innstilling

Forslag B1	Fra: Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/ delegat Mette Sivertsen samt rådsmedlem Toril Mongstad.
Forslag:	Redusér post 8 med 300.000, - Oppnåes ved å redusere kostnadene til Ringeverving ved hjelp av bruk av dugnad. Og redusér Medlemskravs kostnadene på utsending av SMS, trykking av giro og porto ved hjelp av e-faktura og auto giro. Ta inn arvegaven (ca. 1.000.000 NOK) på inntektssiden og bruk hele, eventuelt deler av denne + reduksjonen på post 8 til ekstern, profesjonell hjelp til formidlingsstrategi, jfr. arbeidsplanen.
Begrunnelse:	Behov for ekstern, profesjonell hjelp til formidlingsstrategi som kan bidra til at Nei til EU skal blir mer synlige. Det er overordnet viktig å få hjelp utenfra om vi skal lykkes i å nå ut til hele landet, slik at vi blir lagt positivt merke til og står frem som interessante og relevante. Inn mot Stortingsvalget i 2025, er det viktig med sterkere formidling av Nei til EU sine standpunkt i den offentlige debatten.
Komiteens innstilling: Oversendes	Ca. 85 prosent av nyverving skjer ved innleid ringeverving. Kutt av dette vil ikke kunne veies opp av frivillig ringeverving og vil føre til nedgang i medlemstall. Fylkenes innsats kreves i tillegg, spesielt på gjenverving. Det brukes allerede sms, efaktura og avtalegiro, og ordningene må prioriteres, f.eks. ved at fylkeslaga skaffer e-postadresser til medlemmer som ikke har dette registrert. Arvegaven må disponeres når den realiseres. Komiteen støtter intensjonen om økt satsing på formidlingsstrategi. Forslaget tas med i budsjettarbeidet for 2026.

Forslag B2	Fra: Margrethe Sem
Forslag:	Innsamlingsaksjoner på Facebook ved egen bursdag. Ønske seg en donasjon til Nei til EU som en motsatt julegave.
Begrunnelse:	
Komiteens innstilling: Avvises.	Begrunnelse: Innsamling til egen bursdag blir avvirket av Fb. Motsatt julegave er en idé vi kan oversende til administrasjonen.

Forslag B3	Fra: Nei Til EU Møre og Romsdal \v jan david anti 80
Forslag:	

Ansette en pressetalsperson.
Kutte stillingsprosenten til 40prosent stilling for Leder og nestledere for å finansiere dette.

Begrunnelse:

Nei Til EU er lite synlig i debatter og mediene.
Medlemstallene viser nedgang i medlemsmassene.
At du er Leder i Nei Til EU gir deg ikke automatisk medietekke.
Vi ønsker derfor å avlaste ledelsen med en pressetals-person som omgås mediene og har kontakter i mediene slik at organisasjonen blir dagsaktuell og øker sin eksponering.

Komiteens innstilling: Oversendes

Begrunnelse: Forslaget er ikke realistisk innen dagens budsjett. Styret bør drøfte økt satsing på formidling.

Forslag B-K1

Fra: Tor Sander

Forslag:

Forslag til kontingentsatser for neste periode:
Hovedmedlem kr 435
Pensjonistmedlem og uføretrygdet kr 365
Husstandsmedlem kr 250
Førsteårsmedlem kr 150
Studentmedlem kr 125

Begrunnelse:

Når medlemstallet går ned er det feil medisin å øke kontingenten. Styrets innstilling vil etter vår mening føre til videre nedgang i medlemstallet, i en størrelsesorden som ikke vil kompenseres av økte kontingentsatser. Mister vi 2000 medlemmer vil gevinsten av den foreslåtte kontingentøkningen forsvinne. Med lavere kontingent vil flere bli værende, og det blir lettere å rekruttere nye medlemmer. Får vi 2000 nye medlemmer vil vi med vårt forslag til kontingentsatser få inntekter i størrelsesorden 8 000 000 kroner. I tillegg kommer antall faste givere, som kan øke hvis kontingentsatsene holdes nede.

Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K2

Fra: Akershus Nei til EU

Forslag:

Akershus fylkeslag foreslår følgende satser for medlemskontingent:
Hovedmedlem kr. 450
Førsteår hovedmedlem kr. 250
Student kr. 100

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6

Forslag B-K3

Fra: Oslo Nei til EU

Forslag:

Post 4:

Oslo NtEU foreslår årskontingent i NtEU på 485,-. Alternativt ingen økning, men heller se på utgiftssiden og ytterligere promotering av gaveordningen f.eks. ved hjelp av Facebook-annonse. Det er også mulig å annonsere for testamentariske gaver.

Begrunnelse:

Vi trenger budsjett i balanse, årskontigenten må økes, men den bør ligge litt under 500,- grensen.

Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6**Forslag B-K4**

Fra: Kjartan Mogen

Forslag:

1. Medlemskontingenten settes til kr 350,-.
2. Pensjonister og uføre gis 50% rabatt.

Begrunnelse:**Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6****Forslag B-K4**

Fra: Leiv Olsen (114)

Forslag:

Kontingent for hovudmedlem blir sett ntil kr. 480, eller til kr 40mpr. måned/alternativt kr. 480 pr. år ved avtalegiro.'Fyrsteårsnhovudmedlem: kr. 250.

Begrunnelse:**Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6****Forslag B-K5**

Fra: Arne Byrkjeflot

Forslag:

Kontingenten settes til 495 kr

Begrunnelse:**Komiteens innstilling: Avvises til fordel for B-K6****Forslag B-K6**

Fra: Budsjettkomiteen

Forslag:

Kontingenten for hovedmedlem settes til 495 kr. For øvrig følges styrets innstilling.
Antatt frafall: 500. Underskuddet som dette skaper, dekkes inn med økte gaveinntekter.

Begrunnelse:

495 kr er en bedre sum i markedsføringen av Nei til EU. Dette kan føre til et mindre frafall, som komiteen beregner til 500 medlemmer. Dette gir et ubetydelig overskudd på kr 20 000.

Komiteens innstilling: Vedtas



Sak 6: Arbeidsplan 2024-2026

Styrets innstilling til arbeidsplan

Innholdsfortegnelse

Innledning	3
Nei til EU – en viktig og tydelig aktør i samfunnsdebatten	4
Erstatt EØS-avtalen	5
Uavhengig miljø- og klimapolitikk	6
Energipolitikk	7
EUs helseunion	7
Arbeidsliv	8
EUs feilslåtte økonomiske politikk	9
Landbruk, fisk og beredskap	10
EUs militære oppbygging	11
Internasjonal solidaritet.....	11
Stortingsvalget 2025	12
Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU	13

1 Innledning

2 Nei til EU har i mange år kjempet mot norsk medlemskap i Den europeiske unionen. Den
3 viktigste grunnen til dette er at vi vil beskytte norsk demokrati og suverenitet.

4 Denne kampen er på ingen måte over. I 2025 er det stortingsvalg, og flere partier har allerede
5 signalisert at de ønsker en ny medlemskapsdebatt. Mengden av rettsakter fra EU i form av
6 direktiver, forordninger og annet regelverk øker. Mange av disse er særs inngripende og setter sitt
7 preg på politikktutforming i landet. Samtidig som motstanden mot medlemskap i unionen
8 holder seg på et klart flertall, og holdningen til EØS-avtalen blir mer kritisk, ser vi et storting som
9 innfører EU-politikk på en rekke områder uten store politiske diskusjoner og motforestillinger. Vi
10 hører alt for ofte at vi må se til Den europeiske unionen for å få til den beste politikken. I mange
11 saker opptrer regjerende myndigheter handlingslammet, det er nok å nevne energipolitikken.

12 Det økende demokratiske underskuddet i EU er en realitet. EU-kommisjonen er ikke folkevalgt,
13 og likevel den eneste instansen som kan fremme lovforslag i EU. Deltagelsen i valg til EU-
14 parlamentet er svært lav. Mye makt overføres til byråer som i mange tilfeller har styrings- og
15 kontrollmyndighet. Gjennom EØS-avtalen opplever vi også et demokratisk underskudd.
16 Stortinget som lovgivende myndighet importerer lovgivning fra EU, og ikke-folkevalgte organ og
17 lobbyister i EU setter dagsordenen.

18 Med dette bakteppet legges arbeidsplanen for Nei til EU fram. Våre hovedmål skal være fortsatt
19 kamp mot medlemskap i Den europeiske unionen, og å få erstattet EØS-avtalen med en
20 jevnbyrdig handelsavtale. Vår viktigste enkeltsak er å gjenvinne politisk kontroll med strøm, få
21 Norge ut av EUs energiunion og ACER og at Norge bruker reservasjonsretten mot EUs fjerde
22 energipakke.

23 Selv om det er et klart flertall mot medlemskap i EU, erkjenner Nei til EU at kunnskapen om
24 unionen generelt og EØS-avtalen spesielt, ikke er god nok. Det må derfor være en målsetning å
25 intensivere arbeidet med å opplyse og spre kunnskap om hvordan avtalen griper inn i norsk
26 politikktutforming. Vi må vinne flere for kampsakene våre gjennom faktabasert og målrettet
27 informasjonsarbeid. Vi skal være saklige og etterrettelige i all kommunikasjon, og vise respekt
28 for alle, også meningsmotstandere. Målet er å bli den som leder an i debatten, og vi skal være en
29 synlig samfunnsaktør som blir invitert eller tar initiativ til debatter om EØS-avtalen og EU-
30 medlemskap.

31 Organisasjonen har betydelig kunnskap, og vi produserer mye informasjonsmaterieell. Men det
32 har vist seg vanskelig å få denne kunnskapen ut i samfunnet. Våre motstandere setter ofte
33 dagsordenen i debattene, og det er de som oftest blir hørt og referert i ulike kanaler.
34 Meningsmålinger viser imidlertid at det kan være stor forskjell mellom mediebildet og flertallet i
35 opinionen, både i synet på EU-medlemskap og enkeltsaker i EØS. Nei til EU har et stort potensial
36 for å mobilisere enda flere for våre saker.

37 For å bli mer synlige og etterspurte må vi tenke nytt om hvordan vi presenterer oss, og hvordan vi
38 formidler budskapet. Vi må bli bedre på å formidle hva vi står for som organisasjon.

39 Arbeidsplanen for kommende periode har derfor formidling som hovedverktøyet for å nå ut med
40 og skape forståelse for kampsakene våre. Organisasjonen skal arbeide aktivt med å formidle
41 faktabasert informasjon på en måte som er relevant og tilgjengelig for målgruppene. Uten en
42 vellykket formidlingsstrategi og gjennomføring av konkrete tiltak vil vi ikke lykkes med å øke
43 kunnskapsnivået, interessen og oppslutningen til kampen vår.

44 Arbeidsplanen legger opp til langt færre tiltak enn tidligere planer. Det legges vekt på involvering
45 av alle nivå i organisasjonen. Videre legges det vekt på en tett oppfølging av arbeidsplanen for å
46 sikre at hele organisasjonen arbeider i takt.

47 **Nei til EU – en viktig og tydelig aktør i samfunnsdebatten**

48 Et av de viktigste målene for Nei til EU skal være å framstå som en tydelig stemme i kampen mot
49 medlemskap i den europeiske unionen og for å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig
50 handelsavtale. Vi må være en organisasjon som blir lagt merke til, som er aktuell og relevant, og
51 som vurderes som en viktig del av samfunnsdebatten. For å få til dette må organisasjonen gjøre
52 seg relevant som kunnskapsleverandør og som aktiv deltaker i enhver debatt hvor våre
53 kampsaker diskuteres. Dette krever oppbygging av kunnskap i alle ledd i organisasjonen, fra
54 lokallag, fylkeslag og til sentral organisasjon og ledelse. Kunnskapen må nå ut til organisasjoner
55 og de politiske miljøene. For at vi skal gå i takt i arbeidet med å nå målene våre, kreves en aktiv,
56 tydelig og inkluderende ledelse som evner både å engasjere og involvere.

57 Vi må være en organisasjon som er attraktiv for samarbeid, både for det politiske miljøet og for
58 fagbevegelsen, utdanningsinstitusjoner, miljø- og naturvernorganisasjoner med flere.

59 For å nå vårt mål om å vinne flere saker og få gjennomslag for våre synspunkt må vi være aktive
60 og på offensiven, og vi må bygge all vår argumentasjon på fakta og dokumenterbar informasjon.
61 Det handler om å få informasjon om EU og EØS ut til folket, få tvilerne over på vår side, og aller
62 helst overbevise meningsmotstandere om at våre synspunkt faktisk veier tyngst.

63 Mediebildet har endret seg betydelig, stadig flere, og spesielt unge, får nyhetene sine fra sosiale
64 medier. Dette må Nei til EU ta hensyn til i sitt formidlingsarbeid.

65 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 66 • Tidlig i landsmøteperioden utarbeide en plan for best mulig oppfølging og gjennomføring av
67 den vedtatte arbeidsplanen med vekt på hovedmålet om tydelig formidling.
- 68 • Involvere fylkeslagene i arbeidet og legge til rette for et utstrakt samarbeid med fylkeslagene
69 for å sikre medvirkning, engasjement og aktivitet i hele organisasjonen.
- 70 • Utarbeide plan for arbeids- og oppgavefordeling blant styrets medlemmer, og sikre at styret
71 er en synlig og aktiv aktør i hele organisasjonen.
- 72 • Sette i gang nødvendige opplæringstiltak både sentralt og lokalt, for ansatte og tillitsvalgte,
73 innenfor rammen av tilgjengelige ressurser, og med aktiv involvering av fylkeslagene.
- 74 • Gjøre organisasjonen i stand til å handle raskt i saker som krever snarlig reaksjon og
75 handling.

- 76 • Være oppdatert på medier og journalister som dekker tema som er relevante for Nei til EU,
77 og ha verktøy for målrettet innsalg av kommentarer og nyheter i mediene.
- 78 • Bruke sosiale medier i større grad, for å spre informasjon som når flere.
- 79 • Utarbeide hensiktsmessig opplysnings- og informasjonsmateriell med spesielt fokus på
80 relevante og aktuelle politiske saker, samtidig som distribusjonskanaler for best mulig
81 spredning av slikt materiell skal vurderes nøye.
- 82 • Utarbeide en nettressurs for videregående skole med lettforståelig og kategorisert
83 informasjon til bruk i undervisningen.
- 84 • Videreutvikle og styrke utredningsarbeidet i Nei til EU, for å ha godt nok grunnlag for den
85 kunnskapen som skal videreformidles.
- 86 • Orienterere om gjennomføring av arbeidsplanen for framlegging på rådsmøtene i
87 landsmøteperioden.
- 88 • Gjennom målrettet politisk arbeid legges grunnlaget for å rekruttere nye medlemmer. Nei til
89 EU skal vokse til minst 19 000 betalende medlemmer i løpet av perioden.
- 90 • Bygge på bredden i alliansen og kunnskapsbasert argumentasjon i lokal formidling, særlig i
91 viktige lokale konfliktsaker.

92 **Erstatt EØS-avtalen**

93 Nei til EU har som mål å erstatte EØS-avtalen med en handelsavtale basert på gjensidige
94 forpliktelser og ansvar, og med respekt for folkestyre og suverenitet. EØS-avtalen er, i tillegg til å
95 være en handelsavtale, en politisk avtale som krever at Norge skal innordne seg Den europeiske
96 unionens politikk når dette er formålstjenlig for unionen. EUs ønske om en europeisk union, en
97 føderasjon der nasjonalstatenes selvstyre må vike for overnasjonal politikk, gjenspeiles også i
98 hvordan EØS-avtalen ensidig påvirker Norges politikk og selvstendighet.

99 Dette er åpenbart en fare for det norske demokratiet, og det reduserer Norges suverenitet på en
100 rekke viktige politikkområder. Skiftende regjeringer de siste 30 åra har vist liten, om noen, vilje til
101 å bruke EØS-avtalens vetorett (også kalt reservasjonsretten).

102 Dette har blitt satt på prøve spesielt de senere årene. Norges selvråderett på det energipolitiske
103 området er sterkt redusert. Forsøk på å avvike fra unionens krav har møtt motstand, og det vises
104 til Norges forpliktelser i henhold til EØS-avtalen. Dette har tilspisset seg i diskusjonen om
105 innføring av Energipakke 4 hvor vi har erfart direkte trusler fra unionens kommissær på området,
106 noe som kan tolkes som at vi i realiteten ikke har noe valg.

107 Og dette er sakens kjerne. Selv om avtalen har bestemmelser om handlingsrom og til og med
108 vetorett, er vi i dag i en situasjon der vi blir fortalt at vi ikke har noe valg så lenge vi er bundet av
109 nettopp EØS-avtalen.

110 Det gjennomgående i de tiltakene som listes opp under dette punktet er formidling. Hvordan vi
111 lykkes i vår kamp om å få erstattet EØS-avtalen med en normal handelsavtale, vil avhenge av om
112 vi lykkes med å formidle faktabasert informasjon om at avtalen truer norsk suverenitet og
113 folkestyre. Denne informasjonen skal også forberede velgerne på de problemene som vil møte
114 oss i forhandlingene med EU.

115 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 116 • Gjennom et solid kunnskapsgrunnlag og aktivt utadrettet informasjonsarbeid vise hvordan
117 EØS-avtalen ikke bare griper inn i, men også overstyrer norsk politikk på viktige
118 samfunnsområder.
- 119 • Arbeide for at alle nivå i organisasjonen involveres og er forberedt på å møte motargumenter
120 i enhver debatt hvor våre kampsaker om EØS reises.
- 121 • Prioritere å selv ta initiativ til debatter, og til å reise spørsmål og saker som er relevante og
122 aktuelle, og hvor EØS-avtalens bestemmelser klart griper inn i det nasjonale, regionale og
123 lokale selvstyret.
- 124 • Drive aktivt informasjonsarbeid om de alternativer til EØS-avtalen som finnes ved å vise til
125 eksisterende handelsavtale fra 1973 og til andre lands avtaler med unionen.
- 126 • Bruke NOU 2024:7 og Folkestyreutvalgets rapport om EØS-avtalen aktivt i argumentasjonen
127 mot EØS-avtalen.

128 **Uavhengig miljø- og klimapolitikk**

129 Nei til EU ønsker en ambisiøs og folkelig klimapolitikk som kutter utslipp lokalt og globalt.

130 Norge har valgt å følge EUs klimapolitikk både ved å delta i kvotesystemet og ved å inngå
131 klimaavtaler med EU. Kvotekjøp endrer ikke utslipp globalt. Våre styresmakter må føre en miljø-
132 og klimapolitikk i tråd med FNs bærekraftsmål, ikke innordne seg EU. Kvotesystemet er slik at de
133 rikeste landene kan kjøpe seg fri. Dette bremser farten på utslippskutt i Norge.

134 EU ønsker klimakutt på enkelte områder, men presser på for å øke norsk gassutvinning. I dag
135 leverer Norge om lag 25 prosent av EUs samlede forbruk av gass, og norske myndigheter har
136 lovet å øke eksporten.

137 EUs Green Deal-strategi skal gjøre EU klimanøytralt innen 2050, men EU er ikke i rute for å nå
138 sine klimamål. EUs frie flyt i markedet og vekstpolitikk gjør det umulig å nå miljømålene. Green
139 Deal legger opp til en voldsom vekst i forbruket av mineraler og metaller, og legger et hardt press
140 på utbygging i naturen - både i EU og andre land. Utbygging av ny, utslippsfri energi må ta hensyn
141 til sårbar natur og underlegges demokratiske prosesser. Lokale myndigheter må få innflytelse, og
142 det må tas sosiale hensyn.

143 Klima- og miljøproblemene er globale, og verden er større enn EU. Når Norge står utenfor EU, har
144 vi vår egen stemme i forhandlinger om blant annet klima og naturmangfold. Vi har da et større
145 handlingsrom til å være en pådriver.

146 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 147 • Arbeide for at Norge fører en selvstendig og rettferdig miljø- og klimapolitikk, som ikke lar seg
148 styre av EU/EØS-regler.
- 149 • Vise hvordan Norge har vært og kan være et foregangsland for klima, miljø og naturmangfold
150 utenfor EU.
- 151 • Synliggjøre internasjonalt klimasamarbeid og mangler ved EUs klimapolitikk.

- 152 • Utarbeide og formidle informasjon om hvordan EØS-avtalen begrenser norsk klimapolitikk
153 og truer naturen vår.
154 • Skolere egen organisasjon om EUs klimapolitikk og hvilke konsekvenser den har for Norge.
155 • Søke samarbeid med miljø-, klima-, natur- og friluftsansjoner.

156 **Energipolitikk**

157 Gjennom EØS-avtalen er Norge bundet til et europeisk strømmarked som ikke fungerer. Vi
158 opplever strømpriser som svinger voldsomt, og når vi trenger strømmen mest, er prisen ofte
159 skyhøy. Strøm, som før hadde en regulert pris, er nå blitt en markedsvare på børs.

160 EUs energiunion gjør energi til den femte friheten i det indre markedet. Strømmarkedet i Norge
161 blir regulert av RME, som gjennomfører EØS-regelverket og pålegg fra EUs energibyrå ACER,
162 formelt via EØS-tilsynet ESA. Regulering av strømeksporten til EU-land av hensyn til strømprisen
163 i Norge er forbudt. Dermed importerer vi høye strømpriser fra kontinentet.

164 Kraftkrevende hjørnesteinsbedrifter kan bli lagt ned på grunn av strømprisen, og bedriftene kan
165 ikke motta strømstøtte fordi det ville være i strid med EUs konkurranseregler.

166 Energipakke 4 vil binde oss enda tettere til EUs standarder og til et europeisk strømmarked. EUs
167 energibyrå ACER får enda mer myndighet, og vi blir pålagt å gjøre 70 prosent av kapasiteten i
168 utenlandsforbindelsene tilgjengelig for markedet. Energipakke 4 er ikke et egnet redskap for å
169 redusere klimautslippene i Norge. Fornybardirektivet vil overkjøre lokaldemokratiet og hensynet
170 til sårbar natur.

171 Alternativet til EUs energiunion er nasjonal politisk kontroll med krafta for en strømpris som
172 tjener norsk økonomi, sosiale behov, klimamål og naturvern. Prisen må stå i forhold til
173 produksjonskostnadene, og ikke blåses opp av spekulasjon og et marked som ikke fungerer.

174 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 175 • Utrede og formidle konsekvensene for natur og miljø samt økonomi og arbeidsplasser ved
176 norsk tilknytning til EUs energiunion.
177 • Videreføre alliansearbeidet for nasjonal politisk kontroll med krafta, herunder regulering av
178 krafteksport og strømpris.
179 • Kreve at vetoretten i EØS brukes mot EUs energipakke 4, ved å synliggjøre konsekvensene for
180 suverenitet på energiområdet.
181 • Ved politisk behandling av direktivene som inngår i Energipakke 4, skal NTEU kreve at
182 direktivene må behandles samlet, og at de ikke kan innføres med mindre enn ¾ flertall for
183 dette på Stortinget, jf. grunnlovsparagraf § 115.
184 • Arbeide for at strømmen frikobles fra markedet, og blir gjort om fra vare til samfunns gode.

185 **EUs helseunion**

186 Helse er ikke en del av EØS-avtalen og helsepolitikk er nasjonalstatenes ansvar, jf. artikkel 168 i
187 Lisboa-traktaten. I desember 2023 ble det klart at EU-kommisjonen åpner for norsk deltakelse i

188 EUs helseunion. At Norge skal inn i helseunionen begrunnes med beredskap, men åpner også
189 opp for tettere integrering med det indre marked. Den frie markedsliberalismen vil konkurrere
190 med det offentlige helsevesenet, og EU-kommisjonen ønsker at det skal være lettere for private
191 selskaper å få tilgang til personsensitive helsedata. Dette er en stor sikkerhetsrisiko.

192 Det har oppstått kø for godkjenning av medisinske produkter i EU, som kan bety at det tar
193 unødvendig lang tid før et nytt legemiddel tas i bruk. Når mange produsenter velger å ikke
194 prioritere det europeiske markedet på grunn av EU-rammeverket, gjør det oss ekstra sårbare i
195 krisesituasjoner.

196 Graden av offentlig styring og organisering av helsesektoren er såpass ulik i EU-landene at
197 harmonisering kan ta lang tid. Likevel er det tydelig hvilken retning EU ønsker. Private
198 helseinteresser er aktive i Brussel, og arbeider for et indre marked for helsetjenester der
199 behandling ved private sykehus dekkes helt på linje med offentlig behandling. Det vil føre til langt
200 mer privatisering. Helsevesenet vårt er av avgjørende betydning, og skal være et offentlig gode,
201 finansiert via offentlige midler. Det skal styres av norske politikere, ikke av EU.

202 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 203 • Spre kunnskap om EUs helseunion i befolkningen.
- 204 • Søke samarbeid med organisasjoner på helsefeltet som er kritiske til helseunionen.
- 205 • Søke samarbeid med berørte fagforeninger.
- 206 • Komme på i medier med innlegg og redaksjonelle saker om EUs helseunion,
- 207 • Arbeide målrettet overfor politiske partier slik at tilslutning til EUs helseunion ikke blir
208 godkjent.

209 **Arbeidsliv**

210 EØS-avtalen er en dynamisk avtale som fremmer markedsliberalisme på bekostning av
211 fagbevegelsen. Vår tilslutning til EØS-avtalen innebærer at Norge har godtatt de traktatfestede
212 fire frihetene og markedsliberalismen som politisk plattform. EUs lovgivning står over norsk lov
213 på EØS-relevante områder, det gjelder også i arbeidslivet.

214 Fri flyt av arbeidskraft og tjenester, fri etableringsrett, forbud mot konkurranseregulerende tiltak
215 og forbud mot statlige støtteordninger har sin pris. Arbeidslivskriminalitet og sosial dumping,
216 useriøse arbeidsgivere, stor økning av formidlingstjenester for arbeidskraft og til dels uklare
217 eierforhold på arbeidsgiversiden er synlige skadevirkninger. Norges forsøk på å endre og stoppe
218 denne utviklingen har møtt motstand i EU. EØS-tilsynet ESA hevder at for strenge krav til
219 seriositet i arbeidslivet står i motstrid til de vedtatte frihetene.

220 Lønns- og arbeidsvilkår har dårlige kår når arbeidslivet preges av mangel på faste ansettelses,
221 lavere organisasjonsgrad og utstrakt bruk av bemanningsselskaper, noe også deler av
222 fagbevegelsen har reagert på. Fellesforbundets landsmøte i 2023 gjorde vedtak som viser en
223 mer skeptisk holdning til EØS-avtalen.

224 Som et resultat av den frie etableringsretten ser vi selskaper med uklar eierstruktur,
225 kritikkverdige arbeidskontrakter og en økning av enkeltpersonforetak der fast ansettelse burde
226 ha vært normalen. Organisasjonsgraden går ned. Manglende språkkunnskaper og kortvarige
227 arbeidsforhold gjør integrering i det norske samfunnet utfordrende, noe som også gjør seg
228 gjeldende på arbeidsplassen. Konkurransen om arbeid presser lønnsnivået nedover.

229 Norge har en god arbeidslivsmoell, og det er viktig at denne ikke svekkes. Her, som på andre
230 viktige samfunnsområder, kan Nei til EU spille en rolle ved å formidle informasjon, spre
231 kunnskap og synliggjøre hvordan vår tilknytning til EU gjennom EØS-avtalen kan føre til angrep
232 på den arbeidslivspolitikken som vi mener bør gjelde i landet vårt.

233 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 234 • Synliggjøre hvordan EUs arbeidslivspolitikk svekker arbeidernes rettigheter, og hvordan
235 spesielt kvinner, lavtlønnede og utsatte grupper rammes.
- 236 • Gjøre kjent enhver inngripen i norsk arbeidslivslovgivning som har til hensikt å svekke
237 arbeidstakers rettigheter og som påføres oss gjennom EØS-avtalen.
- 238 • Synliggjøre hvordan EØS-avtalen påvirker norsk arbeidsliv og velferdsstaten, gjennom blant
239 annet åpne møter og webinarer i samarbeid med fagbevegelsen. Her skal man spesielt få
240 frem hvordan dette påvirker unge arbeidstakere og kvinner.
- 241 • Sette fokus på hvordan utenlandske arbeidstakere er spesielt sårbare for sosial dumping.
- 242 • Samarbeide mer aktivt med arbeidslivets aktører på lokalt, regionalt og nasjonalt nivå for å
243 unngå svekkelse av norsk arbeidslivspolitikk.

244 **EUs feilslåtte økonomiske politikk**

245 EU har siden eurokrisen i 2008 sakk bakut, med en svakere økonomisk utvikling enn for
246 eksempel Kina og USA. En av grunnene til dette er hvordan eurolandene taklet krisen, og
247 hvordan de har ført penge- og budsjettpolitikken.

248 Bankene måtte reddes i 2008, men det kostet enorme summer. Flere av eurolandene fikk en
249 uhåndterbar gjeld. Etter Maastricht-traktaten skal eurolandene ha maksimum tre prosent
250 underskudd på statsbudsjettet og en statsgjeld på maks 60 prosent av BNP. Men de lånene de
251 hadde tatt for å redde bankene gikk langt over dette, og for å betale dem tilbake måtte man føre
252 en sparepolitikk. De knep inn på budsjettene, og det gikk ut over skole, helse og velferd. Folk
253 flest har blitt rammet av inflasjon, stigende bokostnader og kutt i statsbudsjettene, og
254 forskjellene mellom folk øker.

255 Blir Norge medlem av EU vil vi også være forpliktet til å gå inn i pengeunionen, men Norge er
256 annerledes enn eurolandene. For eksempel importerer eurolandene mye energi, mens Norge er
257 en eksportør. Vi har penger på bok, vi har høy sysselsetting og vi har høy offentlig velferd. Skulle
258 vi havne i EU, vil vi ikke kunne styre pengepolitikken, og statsbudsjettet skal til forhåndskontroll
259 hos EU.

260 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 261
- Vise verdien av å ha krona som egen valuta, blant annet for sysselsetting og norsk næringsliv.
- 262
- Formidle erfaringer fra EU-land om virkninger av unionens økonomiske politikk og euroen, blant annet hvordan EUs kuttpolitikk fører til privatisering og utarming av skole, helse og sosialbudsjettene.
- 263
- 264
- 265

266 **Landbruk, fisk og beredskap**

267 Beredskap handler om et velfungerende sivilsamfunn. Det dreier seg om spredd bosetting og
268 sikkerhet for livsnødvendige varer og tjenester som transport, energi, medisiner og matforsyning.

269 Det har det siste året vært bondeopprør med store opptøyer og demonstrasjoner i flere
270 europeiske land. En del av dette bunner i misnøye med EUs politikk. Det drives også et svært
271 intensivt landbruk i deler av Europa, noe som gir store utfordringer for dyrehelsen og med
272 forurensning av blant annet grunnvannet. Dette må på et tidspunkt gjøres noe med, og en
273 konsekvens av det er at det vil redusere våre muligheter til import av mat fra Europa. Når den
274 dagen kommer er det viktig at vi har egen produksjon og beredskap på plass.

275 Norge er et av de fremste landene i Europa når det gjelder mattrygghet og dyrevelferd, med lav
276 antibiotikabruk og uten fare for salmonella og andre sykdommer vi mennesker kan få gjennom
277 mat. Norskprodusert mat er noe av det tryggeste vi kan spise. Bruksstrukturen vi fremdeles har i
278 Norge, med spredt bosetting og relativt små enheter er en garanti for at vi kan fortsette å ha
279 verdens tryggeste mat.

280 I dag er ikke det norske landbruket en del av EØS-avtalen, men ifølge artikkel 19 skal
281 landbruksvarer gradvis bli integrert i det frie markedet. Dersom dette skjer mister vi kontrollen
282 over landbruket, og vi risikerer å bli utkonkurrert av det europeiske landbruket.

283 Norge har i dag en selvforsyning på vel 40 prosent av landbruksvarer, noe som er svært lavt i
284 forhold til andre vestlige land. Vi har mulighet til å øke selvforsyningen av mat kraftig, noe som er
285 en viktig del av vår beredskap, men det forutsetter at vi opprettholder og ivaretar landbruket vårt.

286 I tillegg har vi vår bærekraftige og viktige ressurs langs kysten, villfisken. Denne ressursen må
287 bearbeides i Norge og ikke i hovedsak eksporteres som råvare. Kystsamfunnene må igjen være
288 del av vår egen matvareproduksjon og beredskap. Vårt gode lovverk mht fiskeri må følges slik at
289 vi sikrer bærekraftige fiskebestander og sysselsetting og bosetting langs kysten.

290 Vi kan ikke regne med at andre land skal komme til vår redning dersom det blir en matkrise, og
291 derfor må vi sørge for å sikre oss selv.

292 Videre er det viktig å fortsette arbeidet med faggruppen som undersøker situasjonen når det
293 gjelder norsk digital sjølråderett, og hvordan EØS-avtalen påvirker dette.

294 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 295 • Legge press på stortingsrepresentanter, spesielt de på nei-siden og de som er for norsk
296 landbruk, om å stoppe tollfri import eller reforhandle artikkel 19 i EØS-avtalen, slik at norsk
297 landbruk ikke blir en del av det frie markedet.
- 298 • Bidra til at alle forsøk fra EU på å få økt tilgang til fisk i norske farvann avvises
- 299 • Påvirke politikere slik at norsk selvforsyningsgrad økes.
- 300 • Styrke samarbeidet med bonde- og fiskeriorganisasjonene.
- 301 • Jobbe for at norsk beredskapspolitikk skal være mest mulig uavhengig av EU.

302 **EUs militære oppbygging**

303 I hele Europa er det en økning i høyreekstremisme, og Russlands invasjon av Ukraina har bidratt
304 til økt usikkerhet for hele Europa. Dette i seg selv er grunn til bekymring, men med innskrenking
305 av demokrati og ytringsfrihet i flere europeiske land er dette en spesielt skremmende utvikling,
306 som bør tas i betraktning når man snakker om sikkerhetspolitikk.

307 Nei til EU er imot at militæret skal styres av en overnasjonal europeisk union, og ser store
308 konsekvenser og utfordringer ved en EU-hær og å gi EU-byråkrater militær makt. Dette spesielt
309 fordi Den europeiske unionen har vurdert å fjerne vetoretten tilknyttet utenriks- og
310 sikkerhetspolitikk. Det norske forsvaret og heimevernet er, sammen med trygg matforsyning, noe
311 av det viktigste vi har når det gjelder sikkerhet og beredskap. Vi må derfor styrke og ivareta disse.
312 Dette blir spesielt viktig dersom EU bestemmer seg for å opprette en egen europeisk hær.

313 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 314 • Skape oppmerksomhet i media om hvorfor vi er imot en felles europeisk hær.
- 315 • Slå tilbake ja-sidens skremselspropaganda om Norges sikkerhet utenfor EU.

316 **Internasjonal solidaritet**

317 Verden er et større fellesskap enn det EU kan tilby. Å stå utenfor EU er en forutsetning for at
318 Norge kan føre en selvstendig, solidarisk handels- og utenrikspolitikk og tale med en uavhengig
319 stemme i internasjonale fora. EUs handelspolitikk hindrer at landene i sør får en demokratisk
320 forankret utvikling med sikte på å bygge egen industri og egne institusjoner. I stedet forblir de
321 leverandører av råvarer og importerer dyr teknologi fra vesten.

322 Gjennom Schengen-samarbeidet knyttes Norge til EUs usolidariske flyktning- og asylpolitikk.
323 EU-byrået FRONTEX er kritisert for brudd på menneskerettighetene, og bidrar til at mennesker på
324 flukt drukner i Middelhavet. Dessuten betaler EU blant annet Tyrkia og Egypt milliarder av kroner
325 for å holde migranter unna Europa. Kvinner og barn på flukt er ekstremt sårbare for vold og
326 seksuelle overgrep, både på reisen til Europa og i flyktningleirene. De er også sårbare for
327 menneskehandel.

328 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 329 • Synliggjøre EUs usolidariske politikk gjennom sosiale medier.
- 330 • Komme på med leserinnlegg eller redaksjonelle saker i medier som særlig når en målgruppe
- 331 som er opptatt av internasjonal solidaritet.
- 332 • Samarbeide med solidaritetsbevegelsen om for eksempel handel- og flyktningpolitikk.
- 333 • Samarbeide med likesinnede i Europa i vår felles kamp mot EUs usolidariske politikk

334 **Stortingsvalget 2025**

335 Flere partier ønsker at medlemskap i EU skal være en del av valgkampen foran stortingsvalget i
336 2025. Vi ønsker en slik debatt velkommen, og vi må være forberedt på å være en aktiv aktør også
337 i valgpolitisk sammenheng.

338 Hovedargumentet til EU-tilhengerne er at vi gjennom et medlemskap får medbestemmelse.
339 Gjennom saklig og faktabasert informasjon må vi evne å vise at denne medbestemmelsen er en
340 illusjon. Norge har omkring én prosent av EUs befolkning, noe som også vil si at vår innflytelse i
341 beslutningsprosesser i unionen vil være minimal.

342 EØS-avtalens negative konsekvenser kommer i økende grad til syne i mange av de
343 politikkområdene som er relevante for avtalen. Og det er mange. Spørsmålet i valgkampen må
344 være i hvilken retning vi ønsker at norsk politikk skal ta. Skal vi akseptere økende tap av
345 suverenitet, noe som igjen vil svekke folkestyret, eller skal vi styrke oss som en selvstendig og
346 uavhengig nasjon som samarbeider med EU og resten av verden?

347 Nei til EU må videreutvikle gode samarbeidsformer med de som sympatiserer med våre
348 kampsaker, og vi må også være en organisasjon som vinner flere tilhengere for vårt syn. Vi må
349 synliggjøre de ulike partiene sine standpunkt i EU-saken og om EØS-avtalen. Den overordnede
350 kampen er å sikre en politisk plattform som fortsatt ønsker et selvstendig Norge, der folkevalgte
351 tar avgjørelser på vegne av folket, og der norsk suverenitet bevares uten å bære preg av
352 nasjonalisme og proteksjonisme.

353 **Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 354 • Utarbeide en plan for målrettet arbeid i valgkampen, og ha denne klar i god tid før
355 valgkampen starter for fullt våren 2025. Fylkeslagene skal involveres.
- 356 • Videreutvikle samarbeid, sentralt og lokalt, med sympatiserende parti og sørge for at dette
357 arbeidet starter tidlig i valgkampen.
- 358 • Utarbeide målrettet informasjonsmateriell, hvor målgruppe og formidlingskanaler vurderes
359 ut fra hensiktsmessighet og kostnad. En egen valgavis for valgkampen vurderes ut fra
360 samme kriterier.
- 361 • Starte et valgkampsamarbeid med Ungdom mot EU.

362 **Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU**

363 En sterk organisasjon som favner bredden i nei-alliansen, er en av Nei til EUs største styrker i
364 kampen mot EU og EØS. Politisk gjennomslag vil avhenge av fortsatt organisasjonsbygging både
365 sentralt og i fylkene. Nei til EU bygger sitt organisasjonsarbeid på disse pilarene: verve –
366 aktivisere – skolere.

367 Det er overordnet viktig å skape trygge og motiverende arenaer hvor alle kan engasjere seg. Vi vil
368 at man skal møte en organisasjon med spennvidde og takhøyde. Målet er at alle tillitsvalgte skal
369 få ny kunnskap og god organisasjonserfaring gjennom aktivisering og skolering, og derfor få lyst
370 til å gjøre en viktig innsats for neisaken.

371 For å opprettholde folkebevegelsen må fylkes- og lokallagene sikres økonomisk grunnlag til å
372 drive aktivitet og debatt på grasrota, gjennom informasjons- og organisasjonsarbeid samt
373 medlemsverving.

374 Å få eksisterende medlemmer til å betale kontingenten er viktig arbeid. Medlemmene må gjøres
375 oppmerksomme på at det høye medlemstallet bidrar til et sterkt Nei til EU som er avgjørende for
376 å holde Norge utenfor EU. Samtidig er det ikke bærekraftig å kun basere seg på medlemmer man
377 allerede har, og verving av helt nye medlemmer er derfor høyt prioritert i perioden.

378 **Styrer i alle ledd skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:**

- 379 • At gjenverving og rekruttering av nye medlemmer prioriteres i hele organisasjonen, blant
380 annet gjennom nasjonale verveuker og tilstedeværelse på arenaer for å møte både
381 tradisjonelle støttespillere og underrepresenterte grupper.
- 382 • Det arrangeres en årlig kvinnepolitisk konferanse, og det skal være kvinnekontakt i alle
383 fylkeslag.
- 384 • At det er et sterkt fokus på purreing i alle fylkeslag, minimum to ganger i året.
- 385 • Jobbe systematisk med kontakt, informasjon og tilbud til medlemmene, herunder å gi
386 muligheter til å delta aktivt.
- 387 • Sørge for et godt skoleringstilbud om organisasjon, med spesielt fokus på
388 organisasjonsbygging.
- 389 • Legge til rette for opplæring i mangfold, blant annet i tråd med mangfoldsplakaten.
- 390 • Inkludere bredden i nei-alliansen både i organisatorisk og politisk arbeid.
- 391 • At arbeidet med organisasjonens økonomiske grunnlag prioriteres.

Sak 6 Arbeidsplan - Komiteens innstilling til innkomne forslag					
Forslagsnr.	Forslagsstiller(e)	Linje	Forslag	Eventuell begrunnelse	Komiteens innstilling
6-1	Oslo delegasjonen Nei til EU	12	Stortinget er ikke representativt for det norske folk i EU-saken. Mangelen på respekt for utfallet av to folkeavstemninger samt det vedvarende store nei-flertallet i befolkningen, er et grunnleggende demokratisk problem. Når viktige nasjonale interesser blir satt til side bare for å tilfredsstille EU's integrasjonsønsker, minsker respekten for våre folkevalgte.		Avvises
6-2	Oslo delegasjonen Nei til EU	16	Tillegg: ... at ikke-folkevalgte organ i EU og lobbyister setter dagsorden.		Avvises
6-3	Oslo delegasjonen Nei til EU	20	stryk "jevnbyrdig" (unødvendig)		Avvises
6-4	Oslo delegasjonen Nei til EU	49	stryk "jevnbyrdig" (unødvendig)		Avvises
6-5	Hordaland Nei til EU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad	65	Etter linje 65: Nytt første kulepunkt: Utrede innkjøp av eksterne tjenester i arbeidet med markedsføring av organisasjonen og i utarbeiding av en konkret formidlingsstrategi.	Det er overordna viktig om me skal lukkast i å verta meir synlege, verta meir relevante og verta ein aktør som vert rekna som viktig og nødvendig i samfunnsdebatten. Det kan og ha positiv effekt på medlemstalet, fleire vil finna det nyttig å melda seg inn i organisasjonen.	Vedtas
6-6	153 - Heming Olaussen	82	Tilleggspunkt: Ta i bruk distribusjonsordningen Subject Aid til bruk i skolene.	Som foreslått av arbeidsplankomiteen.	Vedtas

6-7	12 + Kim René Hamre	83	Ta i bruk distribusjonsordningen Subject Aid, som når ut i skolene.		Avvises til fordel for forslag 6-6
6-8	Hordaland NtEU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad	86	Ta vekk linje 86 og 87 og erstatta desse med følgjande tekst: Utarbeide rapporter om gjennomføring av arbeidsplanen for framlegging på rådsmøtene i landsmøteperioden.	Det er viktig med skriftleg rapportering. Muntleg rapportering utan skriftleg dokumentering vert lett gløymd og kan ikkje brukast vidare i fylka sitt arbeid med eigen og sentral arbeidsplan. Slik vert og arbeidsplanen eit aktivt arbeidsverktøy for styret, og det vil vera viktig å ha milepæls gjennomgangar minimum framfor kvart rådsmøte, og som avsluttande rapportering i årsmeldinga til landsmøtet.	Vedtas
6-9	151 Magnar pr. Vest-Agder Nei til EU	86	Styret nedsetter et utvalg som oppdaterer våre faktaark på aktuelle saksområder som det var tidligere, og slik som Europabevegelsen har nå. I første rekke digitalt som kan printes ut etter behov, og ellers formidles gjennom sosiale medier. Dersom det skulle være et kapasitetsproblem å gjennomføre dette for det sentrale apparat, kan oppgaven formidles/deles ut i samarbeid med fylker og UMEU. (Kan forkortes, hvis essensen opprettholdes).	Europabevegelsen har skremmende virkelighetsoppfatning på sine såkalte faktaark, og vi bør oppdatere våre, gjerne med noter og henvisninger nederst.	Avvises til fordel for komiteens forslag 6-10.
6-10	Arbeidsplan-komiteen	86	Utvikle den eksisterende kunnskapsbanken på Nei til EUs nettsider for å gjøre den lettere tilgjengelig.		Vedtas

6-11	Oslodelegasjonen Nei til EU	92	Bruke lokalpressen til å knytte lokale saker til hvilke konsekvenser et EU-medlemskap vil få og hvilke konsekvenser EØS allerede har fått. Utenlandske investorer/aksjonærer er opptatt av profitt, ikke små livskraftige lokalsamfunn. Vi må sette nedleggelse av lokale skoler i sammenheng med bygging av private kjøpesentre i områder investorer kaller store "behovsbaserte" sentre.	Dette er sentralisering uten lokal påvirkning.	Avvises til fordel for komiteens forslag 6-12
6-12	Arbeidsplan-komiteen	90-91	Tillegg i kulepunkt linje 90-91: ", ved blant annet bruk av lokalmedia."		Vedtas
6-13	Sania Aliza Saddique	92	I større grad samarbeide med Ungdom Mot EU om å bygge en sterk ung Nei-Bevegelse	vi er viktig<3 jeg elsker samarbeid<3, vi må bygge Nei bevegelse	Vedtas
6-14	16 Lill Fanny Sæther	92	Siste strekpunkt under Nei til EU -en viktig og tydelig aktør i samfunnsdebatten: I samarbeid med kompetente fylkeslag og tillitsvalgte lage letteste brosjyrer i lommemformat om aktuelle tema, strøm, arbeidsliv og helse		Avvises
6-15	Styret i Vestfold Nei til EU	141	Bytte ut ordet "få" (innflytelse) med ordene "oppretholde og styrke" (innflytelse).		Vedtas
6-16	133 Steinar Nygaard	145	Ny siste setning pkt 145: "Følge opp EUs annonserte natur- og klimamål i forhold til de oppnådde resultater."		Avvises
6-17	Styret i Vestfold Nei til EU	146	Linje 146 tillegg: Særlig vekt skal legges på skolering av tillitsvalgte og aktive medlemmer i Folkestyrerapporten.		Avvises

6-18	Oslo delegasjonen Nei til EU	151	Nytt kulepunkt: - Avklare konsekvensene for EU sin energipolitikk og natur- og miljøpolitikk, når EU endrer strategien ved å nedtone EU-Green Deal til å prioritere opp EU-Industrial Deal (Antwerp-Declaration), en plan fremmet av kjemiske industriselskaper under ledelse av lobbygruppen CEFIC. Gruppen ønsker tilbakerulling av grønne målsettinger i strid med Green Deal fra 2019.	Lobbygruppens påvirkning endrer EU klimapolitikk, analyse og formidlingsarbeid om dette kan endre norske miljøorganisasjoner relative positive holdninger til EUs klimapolitikk.	Avvises til fordel for forslag 6-19
6-19	Arbeidsplan- komiteen	151	Nytt kulepunkt: - Avklare konsekvensene for EU sin energipolitikk og natur- og miljøpolitikk, når EU endrer strategien ved å nedtone EUs Green Deal.		Vedtas
6-20	Styret i Vestfold Nei til EU	159	Stryke ordet "nå" (Strømmen ble en markedsvarer i 1991 - før EØS)		Avvises
6-21	Oslo delegasjonen Nei til EU	179	Nytt kulepunkt: Nei til EU skal i sitt mediearbeid prioritere mobilisering mot EUs energiunion og EUs fjerde energipakke, spesielt den lokale mobilisering i konfliktområdene.		Vedtas
6-22	Oslo delegasjonen Nei til EU	179	Nye kulepunkter: - Støtte og ressurser for å styrke arbeidet med å mobilisere fylkeslagene og danne allianser for å bygge en bred folkefront mot energiunionen - Nei til EU skal bidra med medieressurser for å styrke lokale kamper og mobilisering for å bevare industri/arbeidsplasser, naturvern og lokaldemokrati og sette dette i sammenheng med EUs energipolitikk		Avvises

6-23	Oslo delegasjonen Nei til EU	184	Tre nye kulepunkter: - Strøm er en mangelvare som skal prioriteres etter samfunnsnytte. Nei til kryptovaluta, datasentre som ikke har offentlige formål og elektrifisering av sokkelen med landkraft. - Nei til ny Danmarkskabel når Skagerak 1 og 2 når sin tekniske levealder. - Utbygging av nettet skal skje etter nasjonale interesser, ikke for at Norge skal bli EUs batteri.		Avvises
6-24	16 Lill Fanny Sæther	188	Tillegg EUs helseunion. EUs helseunion reiser spørsmålet om nasjonal sjølråderett og politisk styring på helseområdet. Myndighet flyttes til EU-nivået, og markedstenkningen gjør seg sterkt gjeldende.	Presisering	Avvises, anses ivaretatt.
6-25	16 Lill Fanny Sæther	189	Tillegg etter det indre marked, med fri flyt av varer, tjenester, kapital og personer og økt kommersialisering av helsesektoren. EUs målsetning om mer grensekryssende helsetjenester øker risikoen for spredning av pandemier og antibiotikaresistente bakterier. Fri bevegelse av arbeidskraft i EU/EØS, også innenfor helsesektoren, vil også kunne bidra til dette.	Presisering og utdyping	Avvises, til fordel for forslag 6-26
6-26	Arbeidsplan- komiteen	189	Tillegg etter "...det indre marked": EUs målsetning om mer grensekryssende helsetjenester øker risikoen for spredning av pandemier og antibiotikaresistente bakterier. Fri bevegelse av arbeidskraft i EU/EØS, innenfor helsesektoren, vil også kunne bidra til dette.		Vedtatt

6-27	16 Lill Fanny Sæther	192	Tillegg etter stor sikkerhetsrisiko. Dessuten kan et skifte til en mer økonomistyrte modell endre hvordan helsetjenester leveres og prioriteres. Press for økt privatisering av helsetjenestene vil bli resultatet.	Presisering	Avvises
6-28	16 Lill Fanny Sæther	195	Tillegg etter krisesituasjoner. Harmonisering av reguleringer innen helse kan føre til at Norge må tilpasse seg EU-standarder som ikke er tilpasset norske forhold. Kravet fra EU om harmonisering kan også føre til at standarden på norsk helsevesen går ned.	Presisering	Avvises til fordel for komiteens forslag 6-29
6-29	Arbeidsplan-komiteen	195	Tillegg etter "...krisesituasjoner": Kravet fra EU om harmonisering kan føre til at standarden på norsk helsevesen går ned.		Vedtaks
6-30	Styret i Vestfold Nei til EU	200	Ny setning: Ved å melde Norge inn i EUs helseunion, vil vi bli med i EUs helsebyrå, HERA. Dette er ikke en del av EØS-avtalen, da HERA er direkte underlagt EU-kommisjonen, der Norge ikke har noen rettigheter. Det betyr en ytterligere svekkelse av norsk suverenitet og underleggelse under EUs politikk på helseområdet.		Avvises
6-31	16 Lill Fanny Sæther	201	Tillegg etter ... norske politikere, ikke av EU. Nei til EU er kritisk til EUs helseunion. Allerede nå ser vi at EØS-tilsynet ESA utfordrer helsepolitikken vår ved å trekke Norge inn for EFTA-domstolen om sykehusbehandling i utlandet.	Presisering og nytt moment	Avvises
6-32	Styret i Vestfold Nei til EU	202	Sette inn i stedet: Vektlegge skolering av egen organisasjon i Folkestyrerapporten, og bruke denne aktivt i argumentasjonen mot EØS-avtalen. Tillitsvalgte bør også sette seg inn i NOU 2024:7 (Eldring-utvalget).		Avvises

6-33	18 Terje Bjørlo	220	<p>På linje 220-221 bør ordlyden sees nærmere på. Begrunnelse: Det heter at "når arbeidslivet preges av mangel på faste ansettelser, lavere organisasjonsgrad og utstrakt bruk av bemanningsselskaper, (...)"</p> <p>I fjerde kvartal i 2023 var andelen i midlertidige stillinger på 7,3%. Noe som er historisk lavt, var om lag det dobbelte på midten av 1990-tallet.</p> <p>Organisasjonsgraden i Norge har siden 2007 vært 50% med unntak for 2010 og 2020 da den var 51%, se FAFO-rapport 2022:09 side 12. (Det er riktig at det for noen bransjer er fallende organisasjonsgrad, men ikke totalt).</p> <p>Bruken av bemanningsselskaper, om lag 2% av de sysselsatte (dvs. om lag 57 000 i 1. kvartal 2024) jobber i bransjen. Dette er en kraftig økning siden 2016. Men betyr 2% utstrakt bruk av?</p>		Komiteen har sett på dette.
6-34	Styret i Vestfold Nei til EU	228	<p>Tillegg i siste setning: knyttet til innleieforbudet i bygge- og anleggsbransjen på Østlandet - et legitimt vedtak fattet av Stortinget, men som utfordres av ESA. Hvis ESA vinner fram truet Fellesforbundet med å ville si opp EØS-avtalen.</p>		Avvises
6-35	Styret i Vestfold Nei til EU	243	<p>Nytt punkt: Faglig utvalg får et særskilt ansvar for å følge opp tiltak og alliansearbeid på området arbeidsliv.</p>		Avvises, allerede ivaretatt
6-36	Oslo delegasjon Nei til EU	244	<p>Nytt kulepunkt: - Oppsøke og skolere organisasjonen i fagbevegelsens erfaringer med arbeidslivspolitikken i EØS og EUs indre marked, med særlig vekt på Fellesforbundets vedtak på landsmøtet høsten 2023 om at viss Norge tvinges av EU til å endre innleiereglene i arbeidslivet vil de ha en annen tilknytning til EU enn EØS-avtalen.</p>		Avvises, allerede ivaretatt
6-37	Oslo delegasjonen Nei til EU	255	<p>Tillegg:gå inn i pengeunionen. I likhet med de andre euro-landene, ville vi miste den økonomiske fleksibiliteten som ligger i å ha egen valuta med en kronkurs som endres i takt med vår egen økonomiske situasjon.</p>		Avvises, allerede ivaretatt

6-38	Oslo delegasjonen Nei til EU	258	Tillegg. vil vi ikke kunne styre pengepolitikken. Den felles euro-renten blir fastsatt i Frankfurt, og,.....		Avvises
6-39	114 Leiv Olsen	265	Tillegg etter linje 265: "EU-tilhengerne framstiller EUs økonomiske utvikling som positiv og EUs miljøpolitikk som forbilde. Nei til EU må vise at dette er skjønnmaling."		Avvises, anses ivaretatt
6-40	Styret i Vestfold Nei til EU	266	Kapitlet landbruk, beredskap og sikkerhet er for svakt på fiskeripolitikk. Her må det inn mer konkret fakta og tiltak. Svalbard bør nevnes, og nordområdene. Fiskestriden om makrellkvotene.		Avvises, ikke et konkret forslag
6-41	Helge Christie	285	Matberedskap må følges opp med at bønder får inntekt til å leve av, og bønders inntekt må måles med ærlige tall. I februar skal Stortinget vedta tallgrunnlag til å måle bønders inntekt. Det er forslag om 20% effektivitetsnormer som betyr papirpenger eller monopolpenger, dessuten at godtgjøring av egenkapital skal usynliggjøres med 2.2 mrd kroner. Slik skal det se ut som bønder " har inntekt på linje med andre grupper ". NTEU vil støtte bønder som arbeider for matberedskap-inntekt å leve av- og at bønders inntekt skal måles med reelle eller ærlige tall.		Avvises, til fordel for forslag 6-42
6-42	Arbeidsplan- komiteen	285	Nei til EU støtter at bønder skal ha inntekt å leve av for å sikre matberedskapen.		Vedtas
6-43	Hans Martin Storø	289	Norge har også et stort ansvar for artsmangfoldet og sårbare naturområder i havet. Med våre store havområder, vil det overfiske og rovdriften som EU sine trålerflåter vil forårsake med et EU medlemskap, medføre stor skade på naturmiljø og artsmangfold.	Viktig å få synliggjort den skaden som EU sin felles fiskeripolitikk vil påføre artsmangfoldet og naturmiljøet i havet.	Avvises, allerede ivaretatt

6-44	Oslo-delegasjonen Nei til EU	301	<p>-Støtte og tilrettelegge for lokal distriktpolitisk mobilisering gjennom fylkeslagene for norsk matproduksjon.</p> <p>-etablere et skrivegruppenettverk knyttet til fylkeslagene som skal jobbe spesifikt inn mot lokalpressen , fag-og interessegrupper/publikasjoner samt nasjonale medier vedr EU og EØS sin påvirkning på norsk matproduksjon, fiske og selvforsyning.</p> <p>-Se på norsk matproduksjon i lys av FNs mål om at stater og regioner må kunne være selvforsynte med mat</p> <p>-Arbeide med å samle inn informasjon om landgrabbing, lobbyisme og store matproduksjonskonserner i EU. Belyse hvordan EUs New Green Deal blir motarbeidet av kunstgjødselindustrien.</p> <p>-Bevisstgjøre folk på at: Mat er makt!</p>		Avvises til fordel for forslag 6-45
6-45	Arbeidsplan-komiteen	301	Ekstra kulepunkt: - Se på norsk matproduksjon i lys av FNs mål om at stater og regioner må kunne være selvforsynte med mat.		Vedtas
6-46	151, Vest-Agder Nei til EU	301	Styret skal nedsette et utvalg som jobber for at norsk beredskaps-politikk skal være mest mulig uavhengig av EU.		Avvises
6-47	Oslo delegasjonen Nei til EU	303	Linje 303-306 fjernes	Denne teksten er uklar, vanskelig å forstå hva som menes, den bør derfor fjernes.	Avvises
6-48	151, Vest-Agder Nei til EU	303	..., og Russland invasjon av Ukraina, konfliktene i Midt-Østen, samt presidentvalget i USA, har bidratt til økt usikkerhet for hele Europa.		Vedtas

6-49	22 Bente Løyte	312	<p>Tillegg etter "Dette blir spesielt viktig dersom EU bestemmer seg for å opprette en egen europeisk hær."</p> <p>- Nei til EU ser derfor på NATO som vår sikkerhetsgarantist, fremfor en europeisk hær.</p> <p>Siste del av avsnittet lyder da: Dette blir spesielt viktig dersom EU bestemmer seg for å opprette en egen europeisk hær. Nei til EU ser derfor på NATO som vår sikkerhetsgarantist, fremfor en europeisk hær.</p>	Jeg mener det er viktig at vi peker på ett bedre alternativ som sikkerhetsgarantist til en eventuell europeisk hær, og at det er NATO.	Forslagsstiller har trukket forslaget
6-50	Agathe Børretzen	312	Nei til EU er forsvarsstrategisk nøytrale, men Norge er medlem i NATO. Dette gjør at vi kan si den situasjonen vi er i, ikke trenger en ny militær EU-allianse.		Vedtas, med redaksjonell endring "og" i stedet for "men" i første setning
6-51	151, Vest Agder Nei til EU	314	Styret skal nedsette et utvalg som skaper oppmerksomhet i media om hvorfor vi er imot en felles europeisk hær, og tilknytning til EUs militære planer.		Avvises
6-52	Styret i Vestfold Nei til EU	336	Erstatte setningen: "Vi ønsker en slik debatt velkommen" med "Vi viker ikke tilbake for en EU-debatt"		Vedtas
6-53	Styret i Vestfold Nei til EU	337	Nytt: Imidlertid må Nei til EU bruke valgkampen til å primært få satt fokus på behovet for oppsigelse av EØS-avtalen, gjennom påvisning av de konkrete negative utslagene avtalen har for folk flest, og for viktige samfunnsområder og selve folkestyret i Norge.		Vedtas

6-54	12 + Kim Hamre	361	Nytt kulepunkt etter linje 361: Nei til EU vil gjøre stortingsvalget i 2025 til et valg om ja eller nei til EU	Begrunnelsen for forslaget er at, ved å gjøre EU til en sentral del av debatten i stortingsvalgkampen i 2025 så kan en bidra til å endre stortingets sammensetning og kanskje man kan øke andelen mandater på tinget blant nei-partiene. Dersom vi ikke satser tungt på dette denne valgkampen så vil vi sitte med et ja-vennlig flertall i 4 nye år på stortinget, noe som vil føre til stadig mer EU-integrasjon.	Avvises av komiteens flertall Rød, Mongstad, Utsola og Thodok. Dissens Hamre og Løyte.
------	----------------	-----	--	---	--

6-55	Hordaland Nei til EU v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad	362	<p>Primært foreslår me at heile avsnittet vert tatt ut av arbeidsplanen.</p> <p>Subsidiært foreslår me ny tekst:</p> <p>Folkebevegelsen og organisasjonen Nei til EU</p> <p>En sterk organisasjon med tydelig ledelse</p> <p>Nei til EU skal være en premissleverandør, kunnskapsbank og troverdig kilde i EU-debatten. For å lykkes er vi avhengige av en sterk og aktiv organisasjon som innehar tilstrekkelig kunnskap, og som evner å formidle denne. En sterk og tydelig organisasjon med et klart budskap vil i seg selv være viktig for å tiltrekke seg nye medlemmer. Medlemmene er en viktig ressurs som enkeltmedlemmer, tillitsvalgte i lokal- og fylkeslag, samt i de sentrale styrende organ.</p> <p>Ved å gjøre oss relevante, troverdige og synlige i samfunnsdebatten, legger vi grunnlaget for å ikke bare beholde eksisterende medlemmer, men også rekruttere nye.</p> <p>Samarbeidet med Ungdom mot EU er viktig for å sikre rekruttering og en videreføring av kampen mot medlemskap og for oppsigelse av EØS-avtalen.</p> <p>God og inkluderende ledelse på alle nivå er viktig for at Nei til EU skal nå sine mål. Alle med tillitsverv tar både et politisk og organisatorisk ledelsesansvar og skal bidra til å skape en trygg og inkluderende organisasjon.</p> <p>Å utvikle organisasjonen for å sikre at vi leverer troverdig og etterrettelig informasjon, krever solid og aktuell skoleing i alle nivå i organisasjonen.</p> <p>Vedtatte arbeidsplan med tilhørende budsjett danner utgangspunktet for all aktivitet i organisasjonen.</p> <p>Styret skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak:</p>		Forslagsstiller trekker det primære forslaget om å stryke kapitlet. Forslaget om endret tekst vedtas.
------	---	-----	---	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> * involvere fylkeslagene i arbeidet med å få til et godt samarbeid i hele organisasjonen * identifisere og prioritere områder for skoloring med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan og tilgjengelige ressurser gjennom aktivt samarbeid med fylkeslagene. * være til stede på relevante arenaer der folk møtes for å drive opplysnings- og skoleringsarbeid. * opprettholde og øke tallet på medlemmer ved at hele organisasjonen tar formidlingsarbeidet på alvor * arrangere seminarer som tilbyr kunnskap og informasjon på aktuelle og relevante samfunnsområder til internt bruk for medlemmer, men også for å nå samfunnsaktører som er opptatt av de spørsmål og kampsaker vi reiser 		
6-56	144 Reinaldo Montalvao	392	Nei til EU skal jobbe strategisk med rekruttering og integrering av innvandrere	mangfold kan tilføre merverdi til våre aktiviteter, spesielt med tanke på inkludering, hverdagsintegrering og en sterk organisasjon som favner bredden i nei-alliansen	Vedtast

6-57	Arne Byrkjeflot delegat 9	379- 391	Alternativt forslag linje 379 til 391 Styrer i alle ledd skal ta initiativ til og ha ansvar for følgende tiltak: *oppretholde og øke tallet på medlemmer ved at hele organisasjonen tar formidlingsarbeidet på alvor. • arrangere seminarer som tilbyr kunnskap og informasjon på aktuelle og relevante samfunnsområder til internt bruk for medlemmer, men også for å nå samfunnsaktører som er opptatt av de spørsmål og kampsaker vi reiser • At gjenverving og rekruttering av nye medlemmer prioriteres i hele organisasjonen, blant annet gjennom nasjonale verveuker og purreringing. • Jobbe systematisk med kontakt, informasjon og tilbud til medlemmene, herunder å gi muligheter til å delta aktivt. • identifisere og prioritere områder for skoloring med utgangspunkt i gjeldende arbeidsplan og tilgjengelige ressurser gjennom aktivt samarbeid med fylkeslagene. • At arbeidet med organisasjonens økonomiske grunnlag prioritere		Avvises
------	------------------------------	-------------	--	--	---------



Sak 7: Innkomne saker

Styrets innstilling til innkomne saker

Saksnummer: 7-1

Forslagsstiller(e):

Hordaland Nei til EU sin landsmøtedelegasjon v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og direkte vald rådsmedlem Toril Mongstad.

Sak: Vedtektene sin rolle i organisasjonen. Kan paragrafar i vedtektene delegerast, tolkast og eventuelt fråvikast av andre enn landsmøtet?

§ 14 i vedtektene slår fast følgjande:

Vedtekter for Nei til EU kan bare endres ved 2/3 flertall på et lovlig innkalt landsmøte og hvor innholdet i endringsforslaget er gjort kjent på forhånd. Endringsforslag må være innsendt senest 4 uker før landsmøtet.

Spørsmåla denne saka reiser er følgjande:

Kan klart definerte ansvarstilhøve i vedtektene delegerast utan at dette vert handsama av landsmøtet?

Kan tolking av innhaldet i vedtektene gjerast av andre organ enn landsmøtet?

Bakgrunnen for saka:

Til landsmøtet i november 2022 sendte Hordaland Nei til EU inn framlegg til vedtektsendringar. I same dokument vart følgjande tatt opp:

Til § 8 – styret

Linje 110, 111 og 112 har i dag følgjande tekst:

Styret forvalter organisasjonens midler til den sentrale virksomheten. Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet. Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse. Styret fastsetter instruks for de ansatte.

Me kan ikkje sjå at dette er praksis i dag.

Me oppfattar sekretariatet som staben, og at styret har ansvaret for å tilsetja personalet i staben. I dag er det, slik me har oppfatta det, generalsekretæren som har denne oppgåva, medan styret har ansvaret for å tilsetja generalsekretær.

Me vil påpeika at denne delen av § 8 må følgjast opp i det praktiske.

Sak under stabs- og styresamlinga 3. – 5. februar 2023.

I styremøtet under stabs- og styresamlinga 3.-5. februar 2023 handsama og vedtok styret sin eigen instruks i sak 22 – 22/24.

I eit av punkta i nemnde instruks under avsnitt I Styrets oppgaver står følgjande:

Styret delegerer myndigheten til å ansette og fastsette instruksar til generalsekretær når det er snakk om å fylle vakanser eller ansette midlertidig.

Generalsekretær foretar ansettelser i samråd med stillingsutvalget og etter vedtektenes § 8 (andre avsnitt), samt gjeldende landsoverenskomst.

Generalsekretær har ansvar for å orientere styret og AU om administrasjonens arbeid og sammensetning.

Vår merknad:

Dette inneber at styret har tillate seg å delegera det ansvaret som vedtektenes § 8 slår fast, og me meiner at dette er å sjå bort frå ein tydeleg vedtektsparagraf. Slik delegering undergrev også vedtektene sin § 14 og landsmøtets klart definerte ansvar.

§ 7 i vedtektene omhandlar Rådets ansvar og der står det mellom anna:

Rådet kan diskutere alle saker som angår organisasjonens formål og drift og fatte vedtak i viktige saker som ikke kan utsettes til neste landsmøte.

Omgrepet *viktige saker* er upresist, og det gjev rom for tolking. Hordaland Nei til EU har ved fleire høve bedt om at både budsjettrevisjonar og rekneskap skal vera vedtakssaker i Rådet i dei åra det ikkje er landsmøte.

Dette har ikkje vorte etterkomme, og temaet har heller ikkje vore til diskusjon i landsmøtet. Me meiner at det berre er landsmøtet som øvste styringsorgan som kan tolka innhaldet i vedtektene dersom desse ikkje er heilt presise, som i dette eksempelet. Ved å avvisa handsaming av det medlemene meiner er viktige saker, har styret tatt dette tolkingsansvaret.

Me vil leggja fram følgjande forslag til vedtak i denne saka:

- Delegering av ansvar definert i Nei til EU sine vedtekter kan ikkje gjerast av andre organ enn landsmøtet.
- Tolking av vedtektsparagrafar der det er rom for diskusjon og ulike meiningar, skal gjerast av landsmøtet og skal handsamast på same måte som konkrete endringar av vedtektene vert handsama i landsmøtet.

Styrets innstilling:

Styret og generalsekretær må ha nødvendig handlingsrom både i løpende drift og i saker som dukker opp underveis mellom landsmøtene.

I saker der det er usikkert hvordan vedtektene skal og kan tolkes i mellom landsmøtene må dette utøves av styret, om det tidsmessig er mulig vil det være naturleg å rådføre seg med rådet. Kontrollkomiteen kan også være til støtte i slike tilfeller.

Når det gjelder ansettelse, er det inngått en tariffavtale som sier at ved enighet i innstillingsutvalget er ansettelsen avgjort. En tolkning av vedtektene som sier at styret ikke kan delegera myndighet vil derfor være i strid med tariffavtalen.

Saken inneholder ikke konkrete forslag til endringer i vedtektene. Derimot er det flere forslag til vedtektsendringer som omhandlar det som er berørt i denne saken - disse behandles under sak om vedtekter.

Med dette som bakgrunn så innstiller styret på at saken ikke tas opp til realitetsbehandling. Synspunktene i innkommen sak tas til orientering.



Sak 8: Valg

Valgkomiteens innstilling til arbeidsutvalg, styre, råd og kontrollkomité

Styrets innstilling til revisor

Valgkomiteens forslag til arbeidsutvalg og styre

Leder	Einar Frogner	Gjenvalg
Nestleder	Heidi Larsen	Gjenvalg
Nestleder	Per Inge Bjerknes	Ny (tidligere styremedlem)
AU-medlem	Sofie Axelsen Osland	Gjenvalg
Styremedlem	Bjørn Lande	Ny
Styremedlem	Karen Marie Skarshaug Aaseng	Ny
Styremedlem	Halvor Ekeland	Ny
Styremedlem	Kjell Erik Brandstadmoen	Gjenvalg
Styremedlem	Espen Emil Thygesen	Ny
Styremedlem	Helle Hagenau	Gjenvalg
Styremedlem	Oddrun Årflot	Ny (tidligere varamedlem)
Styremedlem	Bente Løyte	Ny
Varamedlemmer:		
1.	Ole Kristian Setnes	Gjenvalg
2.	Victoria Elisabeth Andal	Ny
3.	Arne Byrkjeflot	Gjenvalg
4.	Olaf Gjedrem	Ny (tidligere styremedlem)
5.	Kirsti Dale	Ny

Valgkomiteens forslag til direktevalgte rådsmedlemmer.

Bjørlo, Terje	Norges Kommunistiske Parti
Denstad, John Peder	Industriaksjonen - Rødt
Dørum, Odd Einar	Venstre
Forren, Nils	Senterungdommen
Gjelsvik, Sigbjørn	Senterpartiet
Hansen, Stig Aimar	Fellesforbundet - Arbeiderpartiet
Hanssen-Seppola, Andrine	Senterungdommen
Hegge, Kristina	Norges Bondelag
Heggen, Reidun Berntsen	Kvinneutvalget Nei til EU
Hellesnes, Ivar	Rødt
Hovda, Audun Hammer	Sosialistisk Ungdom
Håkonsen, Janne Lisedatter	Lokomotivpersonalets Forening Oslo
Ingebrigtsen, Johnny	Sosialistisk Venstreparti - Fiskarlaget
Kjelsnes, Astrid	LO-Trondheim – Sosialistisk Venstreparti
Sivertsen, Mette	Industri og Næringspartiet
Solberg, Malin	Norges Bygdeungdomslag
Storø, Hans Martin	Venstre
Støen, Ståle	Norsk Bonde- og Småbrukarlag
Sæther, Lill Fanny	Rødt
Ullmann, Boye	Fellesforbundet, Industriaksjonen, Rødt

Valgkomiteens forslag til kontrollkomite.

Leder	Arne Langset
Medlem	Hildur Straume
Medlem	Nils Aarsæther

Valgkomiteen har bestått av Ole Roger Dyrkorn (leder), Eli Berg (nestleder), Ragnar Kvåle, Jan Arne Bremnes, Merete Furuberg, Amund Johnsrud og Gjermund Skaar. Karl-Sverre Holdal har vært sekretær.

Styrets innstilling til revisor

Flyt revisjon (tidligere Sandberg revisjon)

Gjenvalg

Styrets innstilling til valgkomité

Leder	Ole Roger Dyrkorn	Gjenvalg
Medlem	Tor Jacob Solberg	Gjenvalg
Medlem	Amund Johnsrud	Gjenvalg
Medlem	Ragnar Kvåle	Gjenvalg
Medlem	Gjermund Skaar	Gjenvalg
Medlem	Randi Benjaminsen	Ny
Medlem	Astrid Hoem	Ny
Medlem	Brita Stavang Berg	Ny
Medlem	Ingrid Furuheim	Ny

Presentasjon av styret og direktevalgte rådsmedlemmer følger på de neste sidene.

Presentasjon av styret:

1. Leder: Einar Frogner, Hedmark, født i 1959

Gjenvalg

De to siste årene har Einar vært leder i Nei til EU. Einar er 65 år og bosatt på Vang i Hamar kommune hvor han driver familiegården med melk og kornproduksjon. Einar er partipolitisk uavhengig, men alltid hatt et politisk engasjement for landbruket og samfunnet for øvrig. Han har lenge vært medlem i Nei til EU, og var lokallagsleder fra 1991 til 1993, og styremedlem i Hedmark Nei til EU fra 1994 til 1999. Han har vært aktiv gjennom mange organisasjoner, som landbrukets forsøksringer, SND/innovasjon Norge, Styremedlem/leder i Ruralis i 6 år (tidligere bygdeforskning). Har vært styreleder i Landbrukets Dataflyt SA og nestleder i styret i Tun Media/Nationen. Gjennom Norges Bondelag har han vært med i flere utvalg, vært lokallagsleder i Vang Bondelag, leder i Hedmark Bondelag gjennom 9 år, og styremedlem/AU i Norges Bondelag 2009–2019.



2. Nestleder: Heidi K. Larsen, Østfold, født 1958

Gjenvalg

Heidi er 66 år og bosatt i Fredrikstad, men har bakgrunn fra Trondheim. Hun har mange år bak meg som medlem i organisasjonen, og er i dag nestleder i Nei til EU. Hun var med på oppstartsmøte av Opplysningsorganisasjonen om Norge og EEC i Trøndelag, og har hatt flere roller i Sør-Trøndelag Nei til EU, også leder. Med bakgrunn fra fagbevegelsen har hun vært med i faglig utvalg i Nei til EU gjennom flere år. Heidi er ansatt hos LO i Trondheim, med hjemmekontor i Fredrikstad. Er med og arrangerer Trondheimskonferansen hvert år. Hun er landsstyremedlem i SV. Er medlem av SVs EU/EØS-utvalg.



3. Nestleder: Per Inge Bjerknes, Oslo, født 1979

Ny (tidligere styremedlem)

Per Inge er 45 år og bor i Oslo, men kommer fra Mysen i Østfold. Har vært styremedlem i Nei til EU gjennom flere år. Han har vært sentralstyremedlem i Senterpartiet. Har også vært fylkestingsrepresentant i Østfold i 12 år, herav en periode som komiteleder og en periode som fylkesvaraordfører. Har mastergrad i statsvitenskap, med blant annet fordypning i EU som global aktør. Han har jobbet som sjefsingeniør i Statens vegvesen og spesialrådgiver i Viken fylkeskommune. Per Inge jobber nå som generalsekretær i Norges Blindforbund. Han tar nå økonomi for beslutningstagere på BI ved siden av jobben.



4. AU-medlem: Sofie Axelsen Osland, Troms, født 1977

Gjenvalg

Sofie er 47 år og kommer fra Kjøllefjord i Finnmark, men er bosatt i Tromsø. Hun jobber til daglig i Direktoratet for høyere utdanning og kompetanse. Hun har vært medlem i Ungdom mot EU/Nei til EU siden tidlig på 90-tallet. Hun er i dag styremedlem i lokallaget i Tromsø og i fylkestyret i Troms Nei til EU, i tillegg til arbeidsutvalget og styret sentralt i Nei til EU. Sofie er spesielt opptatt av nasjonal og lokal kontroll med naturressurser, særlig fisk, og er sekretær for fiskeripolitisk utvalg i Nei til EU. Hun er også opptatt av demokratisk kontroll med digitalisering og den digitale økonomien, og leder Nei til EUs arbeidsgruppe for digital sjølråderett. Hun er partipolitisk uavhengig på venstresiden.



Styremedlemmer:

Bjørn Lande, Østfold, født 1968

Ny

Bjørn er 56 år, bosatt i Sarpsborg, og er medlem i Kristelig Folkeparti. Han er fylkesleder i Østfold Krf og medlem i landsstyret i Krf, og har dermed god kontakt inn mot partiledelsen. Han er medlem av Østfold fylkesting, gruppeleder i kommunestyret i Sarpsborg og utvalgsleder for plan, miljø og teknikk. Bjørn har vært svært opptatt og engasjert i Heimevernet og har god politisk kontakt inn mot friluftslivet. Bjørn jobber som fagansvarlig informasjonssikkerhet i Sarpsborg kommune.

Karen Marie Skarshaug Aaseng, Oppland, født 1982

Ny

Karen Marie er 42 år og bosatt i Heidal, er gårdbruker og medlem i Arbeiderpartiet. Sitter i Styret i Sel og Heidal og er vara til styret i Oppland Nei til EU. Hun har 10 år bak seg i Stortingets administrasjon og Arbeiderpartiets stortingsgruppe. Hun har flere verv som hun setter pris på, bl.a. er hun aktiv i MA Rusfri trafikk, er styreleder i Nasjonalparkkriket reiseliv, og er nestleder i Heidal Innkjøpslag. Hun er aktiv i lokalmiljøet mitt i forskjellige roller. Hun har stort nettverk innenfor forskjellige landbruksorganisasjoner.

Halvor Ekeland, Oslo, født 1996

Ny

Halvor er 28 år, opprinnelig fra Bærum, men er bosatt i Oslo. Han har lang erfaring fra SV, er vararepresentant til Stortinget for Akershus SV og er leder i Alna SV. Halvor jobber som ingeniør med genetikk på Oslo universitetssykehus.

Kjell Erik Brandstadmoen, Oppland, født 1967

Gjenvalg

Kjell Erik er 56 år og er fra Ringebu. Han er tidligere styremedlem i Norsk Bonde- og Småbrukarlag. Kjell Erik er gårdbruker og driver med sau i Gudbrandsdalen. Foreslått til styret av Norsk Bonde- og Småbrukarlag.

Espen Emil Thygesen, Oslo, født 1990

Ny

Espen er 34 år, opprinnelig fra Aust-Agder, men er bosatt i Oslo. Er medlem i Senterpartiet. Tidligere vært politisk rådgiver for statsråden for kommunal- og distriktsdepartementet, og jobber nå for Senterpartiets stortingsgruppe med EU- og EØS-spørsmål under partiets forsvars- og utenriksfraksjon. Har tidligere vært rådgiver for bystyregruppa til Oslo Sp, nestleder i Oslo Sp 2018–2023. Han har også vært sentralstyremedlem i Attac og Ungdom mot EU.

Helle Hagenau, Oslo, født 1965

Gjenvalg

Helle er 59 år og bosatt i Oslo. Har vært styremedlem siden 2016. Internasjonal leder i Nei til EU siden 2009. Har vært medlem av Internasjonalt utvalg og Kvinnepolitisk utvalg siden 2001. Hun er medlem i Rødt og medlem av styret i Rødt Oslo. Er utdannet historiker. Har vært generalsekretær i Nei til EU (2001–2004) og jobber i dag som daglig leder i Norges Tannteknikerforbund.

Oddrun Årflot, Møre og Romsdal, født 1959

Ny (tidligere varamedlem)

Oddrun er 65 år og bor på odelsgården sin i Volda i Møre og Romsdal. Hun var tidligere fylkesleder for Møre og Romsdal SV, nå EU/EØS-fylkespolitisk kontakt, samt aktiv på i lokalplan. Medlem av SVs EU/EØS-utvalg. Hun har vært aktiv i mange organisasjoner og er tidligere lokallagsleder og medlem av fylkesstyret i Bonde og Småbrukarlaget.

Bente Løyte, Buskerud, født 1999

Ny

Bente er 25 år og er fra Ål i Hallingdal. Til daglig jobber hun på Kiwi. Hun har vært styremedlem, og nå er hun organisatorisk nestleder i Ungdom mot EU og styremedlem i Buskerud Nei til EU. Hun var med å starte Hallingdal Senterungdom, og satt som leder i to år. Har tidligere også vært styremedlem i Buskerud Senterungdom.

Styremedlem oppnevnt av Ungdom mot EU

Varamedlemmer

1. Ole Kristian Setnes, Oslo, født 1965

Gjenvalg

Ole Kristian er varamedlem til styret i Nei til EU, han er leder i Oslo Nei til EU. Han er opprinnelig fra Møre og Romsdal. Er utdannet sivilingeniør og jobber som IT-sjef i Felleskatalogen. Han er opptatt av miljø og energi, markedets innflytelse på samfunnskritisk infrastruktur og industri, demokratisk kontroll over naturressurser, og digital sjølråderett. Han har også en utdanning innen ledelse i høyere utdanning. Er partipolitisk uavhengig

2. Victoria Elisabeth Andal, Nordland, født 1999

Ny

Victoria er 25 år og er bosatt på Fauske. Hun er medlem i Arbeiderpartiet. Hun er vararepresentant til kommunestyret og kontrollutvalget i Fauske kommune. Hun er i dag styremedlem og tidligere vært politisk nestleder i Ungdom mot EU. Hun er også styremedlem i Nordland Nei til EU. De fire siste årene har hun vært medlem av Rådet.

3. Arne Byrkjeflot, Sør-Trøndelag, født 1950

Gjenvalg

Arne er 74 år og bosatt i Trondheim, medlem i Rødt. Arne har tidligere vært ansatt i Nei til EU, og sitter i dag i styret i Sør-Trøndelag Nei til EU, og han er medlem av Nei til EUs faglige utvalg. Han har tidligere vært leder av LO Trondheim og medlem av Trondheim bystyre.

4. Olaf Gjedrem, Rogaland, født 1948

Ny (tidligere styremedlem)

Olaf er 75 år og er fra Bjerkreim. Han har vært styremedlem i Nei til EU, gjennom mange år, har vært nestleder i perioden 2016–2020, og fungerende leder en periode i 2017, og er tidligere fylkesleder i Rogaland Nei til EU. Han er tidligere gårdbruker, men fremdeles aktivt med i driften på gården. Tidl. vara til Stortinget for KrF, fast møtende representant i årene 1997–2000 og 2001–2004. Olaf var medlem av næringskomiteen i Stortinget og av Den utvida utenrikskomiteen. Var ordfører i Bjerkreim 1980–93 og medlem av Rogaland fylkesting 1995–2003 og fylkesutvalget 1999–03. Medlem i landbrukspolitisk utvalg i Nei til EU.

5. Kirsti Dale, Møre og Romsdal, født 1954

Ny

Kirsti er 70 år og bosatt i Ålesund. Hun er styremedlem i Møre og Romsdal Nei til EU. Hun har jobbet som lærer, og har lang fartstid bak seg som lokalpolitiker. Hun har også jobbet som journalist og programskaper, både i NRK og i aviser, og har vært journalistlærer på Høgskolen i Volda og Møre Folkehøgskule. Hun har bl.a. sittet i kommunestyre i flere perioder, først for Venstre og sist for Senterpartiet. Hun har også sittet på fylkestinget for Venstre. Hun er nå politisk uavhengig. Har tidligere vært med i sentralstyret i Nei til EU.

Presentasjon av direktevalgte rådsmedlemmer.

Bjørlo, Terje, Østfold, født 1954.

Gjenvalg

Tidligere leder i Østfold Nei til EU. Er medlem i NKP.

Denstad, John Peder, Sør-Trøndelag, født 1955

Ny

Leder Industriaksjonen, tidligere leder i LO Trondheim, medlem i Rødt.

Dørum, Odd Einar, Oslo, født 1943.

Gjenvalg

Odd Einar er tidligere leder av Venstre, justisminister og samferdselsminister. Utdannet sosionom.

Forren, Nils, Sør-Trøndelag, født 2000

Ny

Nils er fra Snillfjord i Sør-Trøndelag. Han er nå politisk nestleder, og stiller som kandidat til å overta ledervervet i Senterungdommen ved landsmøtet 8.–10. nov. Har sittet i kommunestyret siden 2019, og er nå gruppeleder for Sps kommunestyregruppe.

Gjelsvik, Sigbjørn, Akershus, født 1974

Ny

Sigbjørn er bosatt på Sørumsand i Akershus og er i dag Stortingsrepresentant for Senterpartiet. Han tidligere vært statsråd. Han har også tidligere vært leder i Nei til EU

Hansen, Stig Aimar, Østfold, født 1966.

Gjenvalg

Daglig leder i Østfold fagforening (Fellesforbundet) og medlem i Arbeiderpartiet. Medlem av Faglig utvalg i Nei til EU

Hanssen-Seppola, Andrine, Troms, født 2003.

Ny

Andrine er fra Tromsø, har vært medlem av sentralstyret i fire år, og leder i Senterungdommen siden 2022, men stiller ikke til gjenvalg på landsmøtet i høst. Hun er vararepresentant til Stortinget for Troms Sp.

Hegge, Kristina, Oppland, født 1977

Ny

Kristina representerer Norges Bondelag og er sauebonde på Biri. Hun er ansatt som rådgiver i Innlandet fylkeslag i Norges Bondelag. Hun har tidligere vært leder i Oppland Bondelag og nestleder i Innlandet Bondelag.

Heggen, Reidun Berntsen, Troms, født 1992

Gjenvalg

Reidun er fra Bærum, men er nå bosatt i Tromsø. Tidligere leder i Ungdom mot EU. Leder av kvinnepolitisk utvalg i Nei til EU, også leder av fylkeslaget. Medlem av SV.

Hellesnes, Ivar, Sør-Trøndelag, født 1946

Gjenvalg

Ivar er utdannet veterinær og bosatt i Trondheim. Er medlem i Rødt. Han er også medlem i landbrukspolitisk utvalg i Nei til EU

Hovda, Audun Hammer, Buskerud, født 1999

Ny

Audun er fra Hønefoss, nyvalgt leder i Sosialistisk Ungdom, tidligere jobbet som organisasjonssekretær i Norges Bygdeungdomslag. Han er vararepresentant nr. 1 til Stortinget for Buskerud SV.

Håkonsen, Janne Lisesdatter, Oslo, født 1980 Ny

Janne Lisesdatter Håkonsen bor i Oslo. Hun er utdanna lokomotivfører og jobber i Vy. Hun er tillitsvalgtverv lokalt i Norsk Lokomotivførerforbund. Hun er medlem av partiet Rødt. Hun har gode nettverk i fagbevegelsen, Rødt og kvinnebevegelsen.

Ingebrigtsen, Johnny, Finnmark, født 1959 Ny

Johnny er fisker og bosatt i Nordkapp kommune. Er medlem av Fiskarlaget. Har vært medlem av kommunestyret, og vært leder i Finnmark SV. Har vært vararepresentant til Stortinget i to perioder og møtte som fast representant i nesten 1 år.

Kjelsnes, Astrid, Sør-Trøndelag, født 1978 Ny

Astrid er sentralstyremedlem og faglig leder i Sosialistisk Venstreparti. Hun er sekretær i LO-Trondheim. Hun jobber som spes.ped-koordinator ved en ungdomsskole i Trondheim. Styremedlem i Skolenes Landsforbund i Sør-Trøndelag. Sitter i AU i Industriaksjonen.

Sivertsen, Mette, Hordaland, født 1965. Ny

Mette er bosatt i Bergen og jobber som overingeniør i boring og brønn i Equinor. Hun er styremedlem i Bergen Nei til EU, og varamedlem til styret i Bergen Industri- og Næringsparti. Er aktivt med i Oslo Nei til EUs ACER-gruppe.

Solberg, Malin, Sør-Trøndelag, født 1999 Ny

Malin kommer fra Meldal i Sør-Trøndelag, er leder i Norges Bondeungdomslag. Har hatt verv i BU i ca. 10 år. Hun er utdannet grunnskolelærer med mastergrad i matematikdidaktikk.

Storø, Hans Martin, Nord-Trøndelag, født 1968. Gjenvalg

Hans Martin jobber som virkessjef i selskapet Arbaflame AS. Vært gruppeleder for Venstre i Nærøy kommunestyre, vært styremedlem og leder i Nord-Trøndelag Venstre gjennom 11 år, og landsstyret i V i samme periode. Også vært styremedlem i Nord-Trøndelag Nei til EU.

Støen, Ståle, Hedmark, født 1954 Ny

Ståle representerer Norsk Bonde- og Småbrukarlag og er fra Folldal i Nord-Østerdalen og driver gårdsbruk med sau. Han sitter i sentralstyret i Norsk Bonde- og Småbrukarlag.

Sæther, Lill Fanny, Oslo, født 1950 Gjenvalg

Lill er pensjonist og medlem i Rødt. Har vært organisert i LO i over 40 år, er nå organisert i Norsk Tjenestemannslag hvor hun også har vært tillitsvalgt. Tidligere ansatt i Nei til EU. Hun er tidligere sekretær for kvinnepolitisk utvalg i Nei til EU.

Ullmann, Boye, Oslo, født 1954 Ny

Boye Ullmann har vært styremedlem i Nei til EU og er faglig leder i Nei til EU, har tidligere jobbet i Fellesforbundet og har bakgrunn fra Rødt. Utdannet verktøymaker. Boye er engasjert i Industriaksjonen og alternativ energikommisjon.



Sak 8: Valg

Avsluttende valgkomites innstilling til arbeidsutvalg, styre, råd og kontrollkomité

Styrets innstilling til valgkomité og revisor

Avsluttende valgkomites forslag til arbeidsutvalg og styre

Leder	Einar Frogner	Gjenvalg
Nestleder	Heidi Larsen	Gjenvalg
Nestleder	Per Inge Bjerknes	Ny (tidligere styremedlem)
AU-medlem	Sofie Axelsen Osland	Gjenvalg
Styremedlem	Bjørn Lande	Ny
Styremedlem	Karen Marie Skarshaug Aaseng	Ny
Styremedlem	Halvor Ekeland	Ny
Styremedlem	Kjell Erik Brandstadmoen	Gjenvalg
Styremedlem	Espen Emil Thygesen	Ny
Styremedlem	Helle Hagenau	Gjenvalg
Styremedlem	Mette Sivertsen	Ny
Styremedlem	Bente Løyte	Ny
Ungdom mot EU oppnevner sin kandidat		
Varamedlemmer:		
1.	Arne Byrkjeflot	Gjenvalg
2.	Victoria Elisabeth Andal	Ny
3.	Ole Kristian Setnes	Gjenvalg
4.	Olaf Gjedrem	Ny (tidligere styremedlem)
5.	Oddrun Årflot	Gjenvalg

Avsluttende valgkomites forslag til direktevalgte rådsmedlemmer.

Bjørlo, Terje	Norges Kommunistiske Parti
Denstad, John Peder	Industriaksjonen - Rødt
Dørum, Odd Einar	Venstre
Nils Forren	Senterungdommen
Gjelsvik, Sigbjørn	Senterpartiet
Hansen, Stig Aimar	Fellesforbundet - Arbeiderpartiet
Hanssen-Seppola, Andrine	Senterungdommen
Hegge, Kristina	Norges Bondelag
Heggen, Reidun Berntsen	Kvinneutvalget Nei til EU
Hellesnes, Ivar	Rødt
Hovda, Audun Hammer	Sosialistisk Ungdom
Håkonsen, Janne Lisedatter	Lokomotivpersonalets Forening Oslo
Ingebrigtsen, Johnny	Sosialistisk Venstreparti - Fiskarlaget
Kjelsnes, Astrid	LO-Trondheim – Sosialistisk Venstreparti
Berg-Johansen, Hanne	Østfold Nei til EU
Solberg, Malin	Norges Bygdeungdomslag
Helmersen, John	Sosialistisk Venstreparti
Støen, Ståle	Norsk Bonde- og Småbrukarlag
Sæther, Lill Fanny	Rødt
Ullmann, Boye	Fellesforbundet, Industriaksjonen, Rødt

I tillegg til direktevalgte rådsmedlemmer, oppnevner UmEU 3 medlemmer med personlig varamedlemmer.

Avsluttende valgkomites forslag til kontrollkomite.

Leder	Arne Langset
Medlem	Hildur Straume
Medlem	Nils Aarsæther

Valgkomiteen har bestått av: Ole Roger Dyrkorn, leder, Eli Berg, Heming Olaussen, Freydis Finnseth Jensen Kåre Aakre, Siri Nicolaisen, Randi Wolff Benjaminsen, Sania Aliza Saddique (UmEU) Karl-Sverre Holdal, sekretær

Styrets innstilling til revisor

Flyt revisjon (tidligere Sandberg revisjon)

Gjenvalg

Styrets innstilling til valgkomité

Leder	Ole Roger Dyrkorn	Gjenvalg
Medlem	Tor Jacob Solberg	Ny
Medlem	Amund Johnsrud	Gjenvalg
Medlem	Ragnar Kvåle	Gjenvalg
Medlem	Gjermund Skaar	Gjenvalg
Medlem	Randi Benjaminsen	Ny
Medlem	Astrid Hoem	Ny
Medlem	Brita Stavang Berg	Ny
Medlem	Ingri Furuheim	Ny



Sak 9: Vedtekter

Komiteens og styrets innstilling til forslag til vedtektsendringer

Forslag 1
Hvor: §1 formål: i 2.setning
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Endre union til unionen
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Den riktige formuleringen er den europeiske union.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 2
Hvor: § 1 (foreslått endring er understreket)
Forslagsstiller: Buskerud Nei til EU
Nei til EU er en landsomfattende, tverrpolitisk og antirasistisk organisasjon. Nei til EU arbeider for at Norge ikke skal bli med i Den Europeiske Union, <u>og for å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale</u> , for derved å sikre: <ul style="list-style-type: none">● demokratiet og norsk suverenitet på områder som er vesentlige for den norske velferdsstaten● full handlefrihet til ansvarlig forvaltning av miljø og ressurser● at tilpasning til EU sitt indre marked ikke må skje på bekostning av solidaritet med de land og befolkningsgrupper som er mest avhengig av internasjonal hjelp og støtte Nei til EU arbeider for å forhindre at norske lover og regler – gjennom vårt EØS-medlemsskap og på andre måter – tilpasses til EU sitt indre marked på tvers av flertallets grunnholdninger ved folkeavstemningene i 1972 og 1994. Verdier som frihet, rettferdighet, internasjonal solidaritet, nasjonalt sjølstyre, respekt for grunnloven og miljøvern sto da, og står fremdeles sentralt.
Begrunnelse: EØS-avtalen blir bare mer og mer inngripende og overstyrer norsk folkestyre og demokrati. EØS-avtalen er en snikinnmelding av Norge i EU, i strid med

folkeavstemningene. Jo lenger EØS-avtalen får virke, jo vanskeligere blir det å komme seg ut. Buskerud Nei til EU mener derfor at Nei til EU også må arbeide målrettet for å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale og at dette må stå i vedtektene.

Komiteens innstilling: Avvises.

Forslaget legger ikke til rette for en inkluderende organisasjon. Forslaget passer bedre inn i en arbeidsplan.

Styrets innstilling: Avvises

Forslag 3

Hvor: §1 formål: 2. avsnitt 1. og 2. linje under punkter i fet skrift

Forslagsstiller: Østfold Nei til EU

Fjerne vår og endre EØS-medlemskap til EØS-avtalen.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Vedtas.

Forslaget er mer presist.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 4

Hvor: § 1 Formål

Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigurd Simmenes

Forslag til ny siste linje:

Nei til EU arbeider for oppsigelse av EØS-avtalen.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Forslaget passer bedre inn i en arbeidsplan.

Styrets innstilling: Avvises

Forslag 5
Hvor: § 2 (foreslått endring er understreket)
Forslagsstiller: Buskerud Nei til EU
<p>Nei til EU skal drive utredning, spre informasjon og argumentasjon omkring Norges forhold til EU og om utviklingen av EU og konsekvensene av EØS-avtalen.</p> <p><u>Dette kan oppnås ved:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● <u>Gjennom et solid kunnskapsgrunnlag og aktivt utadrettet informasjonsarbeid vise hvordan EØS-avtalen ikke bare griper inn i, men også overstyrer norsk politikk på viktige samfunnsområder.</u> ● <u>Drive aktivt informasjonsarbeid om de alternativer til EØS-avtalen som finnes ved å vise til eksisterende handelsavtale fra 1973 og til andre lands avtaler med unionen.</u>
<p>Begrunnelse: EØS-avtalen blir bare mer og mer inngripende og overstyrer norsk folkestyre og demokrati. EØS-avtalen er en snikinnmelding av Norge i EU, i strid med folkeavstemningene. Jo lenger EØS-avtalen får virke, jo vanskeligere blir det å komme seg ut. Buskerud Nei til EU mener derfor at Nei til EU også må arbeide målrettet for å få erstattet EØS-avtalen med en jevnbyrdig handelsavtale og at dette må stå i vedtektene.</p>
<p>Komiteens innstilling: Avvises.</p> <p>Forslaget er allerede ivaretatt i andre deler av vedtektene. Forslaget passer bedre inn i en arbeidsplan.</p>
<p>Styrets innstilling: Avvises</p>

Forslag 6
Hvor: § 3, nytt 2. avsnitt
Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær
Kontingent må være betalt for å ha stemmerett og stille til valg.
<p>Begrunnelse: Det er i dag mulig å stille til valg, men ikke være delegat, uten å ha betalt kontingent. Det er uklart om man har stemmerett uten å være betalende medlem (eller registrert medlem i det hele tatt). Det bør ikke være noen grunn til å ikke være medlem om man skal være tillitsvalgt eller stemme i Nei til EUs organer. Betalende medlemmer</p>

i Ungdom mot EU har også fulle rettigheter.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 7

Hvor: § 3, endring i 6. avsnitt

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

~~Avsnittet strykes: Fagforeninger, klubber og andre organisasjoner kan være støttemedlemmer. Styret fastsetter kontingenten. Støttemedlemskapet er ikke en form for kollektivt medlemskap. Det gir ikke rett til representasjon i Nei til EUs organer på noe plan, eller innflytelse over Nei til EUs politikk og prioriteringer, men medfører at organisasjonen, klubben eller foreningen får tilsendt jevnlig informasjon fra Nei til EU sentralt.~~

Begrunnelse: Praktiseres ikke. Det er forsøkt en støtte-/abonnementsordning, uten at det ga positive tilbakemeldinger. Gaver tas imot og abonnement på nyhetsbrev/Vett er mulig for alle interesserte.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 8

Hvor: § 4 Oppbygging

Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet

c) Sammensetning og kjønnsrepresentasjon: Alle valgte organer, inkludert fylkesdelegasjonene på landsmøtet og på rådsmøtet, skal være tverrpolitisk sammensatte og hvert kjønn skal være representert med minst 40 prosent. Kjønnkvotering brukes for å sikre representasjon av det underrepresenterte kjønn.

Erstattes med:

c) Sammensetning og kjønnsrepresentasjon: Alle valgte organer, inkludert

fylkesdelegasjonene på landsmøtet og på rådsmøtet, skal være tverrpolitisk sammensatte, og kvinner ~~hvert kjønn~~ skal være representert med minst 40 prosent. ~~Kjønnskvoltering brukes for å sikre representasjon av det underrepresenterte kjønn.~~ Råd og styre skal være spredt geografisk sammensatt.

Begrunnelse:

Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.

Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven

§ 6. Forbud mot å diskriminere

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Mindretallet: Avvises.

Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 9

Hvor: § 4, nytt pkt. e)

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

e) Styret kan i en av myndighetene definert krisesituasjon som begrenser muligheten til å møtes fysisk, bestemme at landsmøtet og rådsmøtet avholdes digitalt.

Begrunnelse: Denne unntaksparagrafen hjemler det vi måtte gjøre med LM i 2020 og også rådsmøtet pga. korona. Vi klarte å gjennomføre landsmøtet digitalt på en god måte uten å redusere størrelsen, slik at hjemmelen kan holdes enkel og begrenset.

Komiteens innstilling: Avvises.

Forslaget er overflødig. Det har vært gjennomført uten at det har vært presisert i vedtektene tidligere.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 10

Hvor: § 5 Sekretariatet

Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes

§ 5 Sekretariatet foreslås endret til:

§ 5 Generalsekretær

Generalsekretær står for den daglige ledelse av Nei til EU sin virksomhet og skal følge de retningslinjer og pålegg styret har gitt.

Generalsekretær ansettes av styret.

Generalsekretær har rett og plikt til å delta i Nei til EUs sentrale organer, med mindre annet er bestemt av styret i den enkelte sak. Generalsekretær har tale- og forslagsrett.

Generalsekretær har arbeidsgiveransvaret for øvrige ansatte i organisasjonen.

Begrunnelse: De politiske organene i organisasjonen skal forholde seg til generalsekretær og ikke til ansatte i sekretariatet generelt. Det er viktig at forholdet mellom styret og generalsekretær er ryddig, herunder bør det fremgå at generalsekretær ansettes av styret. Formuleringene i forslaget bygger på formuleringer om daglig leder slik de er beskrevet i aksjeloven, for å unngå uklarhet. Ellers er dagens innhold i § 5 fortsatt ivaretatt.

Komiteens innstilling: Avvises.

Det er ønskelig at det opprettholdes en paragraf om sekretariatet. Det er ikke tvil om at det er generalsekretæren som er daglig leder, men siden Nei til EU ikke primært er en forretningsorganisasjon, men en medlemsorganisasjon, er ikke en ren aksjeselskapsorganisering ønskelig.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas

Forslag 11
Hvor: §5 Sekretariatet føye til etter 2. avsnitt
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Generalsekretær ansetter personalet i det sentrale sekretariatet etter innstilling fra ansettelsesrådet.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Det er ikke et ansettelsesråd i Nei til EU.
Styrets innstilling: Avvises.

Forslag 12
Hvor: § 5, nytt tredje avsnitt
Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær
Nei til EU er medlem av Arbeiderbevegelsens arbeidsgiverforening og utøver arbeidsgiverrollen etter gjeldende tariffavtaler.
Begrunnelse: Nytt avsnitt spesifiserer NtEUs ansvar som organisert virksomhet.
Komiteens innstilling: Avvises. Nei til EUs arbeidsgiverforening trenger ikke å spesifiseres, da endringer kan forekomme.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 13
Hvor: § 5, nytt siste avsnitt
Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær
Fast ansatte kan ikke inneha sentrale verv.
Begrunnelse: Det skaper en uheldig dobbeltrolle dersom fast ansatte samtidig sitter i en rolle som sentral tillitsvalgt. De ansatte i Nei til EU er organisert gjennom Handel og

Kontor, og gjennom Landsoverenskomsten mellom HK og AAF (Arbeiderbevegelsens Arbeidsgiverforening) sikret representasjon. At noen ansatte skal kunne ha stemmerett og dermed større innflytelse i sentrale organer med arbeidsgiveransvar, skaper uheldig forskjellsbehandling, særlig siden de ansattes representanter ikke møter med stemmerett. Fast ansatte kan imidlertid ta på seg verv lokalt eller i fylkeslaget, og skjøtte disse utenom arbeidstid.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 14

Hvor: § 5 *ses i sammenheng med endringsforslag i § 8

Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes

Følgende setning legges til i § 5:

Generalsekretær har myndighet til å foreta øvrige ansettelse i tråd med vedtak og rammer fastsatt av Nei til EUs sentrale organer, og skal påse at dette skjer i tråd med lov- og avtaleverk. Generalsekretær skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse.

Begrunnelse:

Av § 5 fremgår det at arbeidsgiveransvaret for øvrige ansatte ivaretas av generalsekretær. Det er naturlig at ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar følger hverandre. Med denne endringen er det tydelig at styret har ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar for generalsekretær, mens generalsekretær har ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar for øvrige ansatte, i tråd med lov og avtaleverk. Formuleringen om å tilstrebe kjønnsbalanse ved nyansettelser i dagens vedtekter videreføres.

Komiteens innstilling: Avvises.

Styret skal ansette personalet.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 15
Hvor: § 6 Landsmøtet
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes
Forslag til ny tekst, erstattar dei to siste setningane i andre avsnitt: Forslag til arbeidsplan og budsjett sendes fylkesstyrene for innspill senest 8 uker før landsmøtet og med en høringsfrist på minimum 3 uker.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Dagens praksis med to uker er tilstrekkelig. Endringer i praksis vil føre til at arbeidsplanarbeidet forskyves til våren, og budsjettarbeidet må gjennomføres senest etter sommerferien.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 16
Hvor: § 6 Landsmøtet a. 1
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/delegasjonsleiar Sigmund Simmenes
Noverande tekst utgår og vert erstatta med: Fylkesdelegasjon på 7 personer.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Avvises til fordel for forslag 17.
Styrets innstilling: Avvises til fordel for forslag 17.

Forslag 17
Hvor: § 6 a, endring i første punkt, samt 4.7 i normalvedtekter for fylkeslag
Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær
<p>1. Fylkesledere eller en person valgt av fylket i dennes sted. 6 representanter oppnevnt av hvert fylkeslag erstattes med:</p> <p><i>Delegasjon på sju fra hvert fylkeslag, inkludert fylkesleder eller en person valgt av fylkeslaget i dennes sted.</i></p> <p>I normalvedtektene for fylkeslag «7. Velge seks representanter til landsmøtet i Nei til EU eller delegerer til et annet organ i fylkeslaget å gjøre dette. Lederen er selvskreven representant i tillegg.» erstattes med:</p> <p><i>7. Velge eller delegerer til et annet organ i fylkeslaget å velge en delegasjon på sju personer, inkludert fylkesleder eller en person valgt i dennes sted.</i></p>
Begrunnelse: En klargjøring, som særlig fjerner uklarhet om fylkesleder skal regnes inn i kjønnsrepresentasjonen. Dette er en reell endring fra dagens tolking og delvis praksis, der fylkesleder holdes utenom kjønnsrepresentasjonen fordi denne ikke er valgt.
Komiteens innstilling: Vedtas.
Se forslagets begrunnelse.
Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 18
Hvor: §6 Landsmøte: pkt. a
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Landsmøtet består av: fylkesledere eller en person erstatte «en» med tallet 1
Begrunnelse: for å få enhetlig praksis om antall i dokumentet.
Komiteens innstilling: Avvises.
Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 19
Hvor: §6 Landsmøte: pkt. 4 fastsette medlemskontingent
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Forslag føye til og reguleres og følger lønns- og prisstigning i Norge.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Landsmøtet må bestemme om kontingenten skal økes og i så fall hvor mye.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 20
Hvor: §6 Landsmøte b. landsmøtet pkt.5
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
endre to til tallet 2
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 21
Hvor: § 6 Landsmøte
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
§ 6 Landsmøte b. Landsmøtet skal 8. Velge 20 direktevalgte medlemmer til rådet, minst 8 av hvert kjønn

Erstattes med:

8. Velge 20 direktevalgte medlemmer til rådet, minst 8 kvinner

Begrunnelse:

Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.

Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven

§ 6. Forbud mot å diskriminere

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Mindretallet: Avvises.

Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises

Forslag 22
Hvor: §6 Landsmøte pkt. 9
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
valgkomité skrives slik.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Valgkomite kan ifølge ordbøker skrives på begge måter.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 23
Hvor: §6 Landsmøte Pkt. 11
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
kontrollkomité skrives slik.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Kontrollkomite kan ifølge ordbøker skrives på begge måter.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 24
Hvor: § 6 Landsmøtet
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes
Ny siste linje i denne paragrafen: Protokoll fra møtet med samtlige møtedokumenter sendes delegatene med en tilbakemeldingsfrist på en uke. Signert protokoll sendes innen 3 uker etter at møtet er holdt.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling:

Flertallet: Avvise 1. setning, vedta 2. setning.

Første setning hører ikke hjemme i vedtekter.

Mindretallet: Vedta hele forslaget.

Signert protokoll fra landsmøte 2022 inneholdt feil, noe som ble påpekt – og senere rettet opp. Denne ble så signert og sendt ut. Signert protokoll fra rådsmøtet våren 2023 inneholdt også feil. Da dette ble påpekt ble retting av protokollen avvist med begrunnelse av at den var signert og at det ikke var bestemmelser som åpnet for retting. Rådsmøtet høsten 2023 vedtok at vårens protokoll likevel skulle endres i tråd med de bemerkningene som var kommet fram.

Rådsmøtet høsten 2023 vedtok også forslaget om at «Protokollen sendes møtedeltakerne som gis mulighet for kommentarer. Frist for tilbakemelding er 5 dager etter utsendelsen. Protokollen med eventuelle innspill godkjennes deretter av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte rådsrepresentanter, UMEU og fylkeslaga senest 14 dager etter møtet».

Nevnte forslag ble på nytt reist, og vedtatt av rådsmøtet våren 2024. For bedre å sikre denne praksisen støttes forslaget fra Hordaland Nei til EU.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvise 1. setning, vedta 2. setning.

Mindretallet: Vedtas

Forslag 25

Hvor: § 7, endring i første avsnitt

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

Rådet behandler og godkjenner eventuell sammenslåing eller annen endring av geografisk område for fylkeslag, ~~etter forslag fra berørt(e) fylkeslag som har gjort årsmøtevedtak om at de ønsker dette.~~

Siste ledd strykes, slik at setningen blir: *Rådet behandler og godkjenner eventuell sammenslåing eller annen endring av geografisk område for fylkeslag.*

Begrunnelse: Uavhengig av hvem som foreslår, bør rådet, som høyeste organ mellom landsmøta, kunne vedta endringer som er i tråd med virkeligheten.

Komiteens innstilling: Avvises.

Det er viktig å inkludere fylkeslagene i behandlinger som påvirker dem.

Styrets innstilling: Avvises

Forslag 26

Hvor: §7 Rådet

Forslagsstiller: Arne Byrkjeflot, styremedlem

Etter setningen Rådet vedtar budsjett i de år det ikke er landsmøte:
Revidert budsjett legges fram for Rådet dersom det er større endringer.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Det er uklart hva som ligger i forslaget. Forslaget avvises til fordel for forslag 27.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 27

Hvor: § 7 etter følgende setning: «Rådet vedtar budsjett i de år det ikke er landsmøte.»

Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes

Etter følgende setning i § 7:

«Rådet vedtar budsjett i de år det ikke er landsmøte.»

foreslås følgende tillegg:

Når forutsetninger i budsjettet blir vesentlig endret i løpet av budsjettåret, plikter styret å orientere rådet på hensiktsmessig måte.

Begrunnelse:

Styret har ansvar for å forvalte midler til den sentrale virksomheten, i tråd med vedtatt budsjett. Når det skjer vesentlige endringer i forutsetningene man ikke kjente til da budsjettet ble vedtatt, bør det overordnede organet orienteres. Dette kan skje på tre måter:

- Styret orienterer på første ordinære møte.

- Styret sender skriftlig informasjon til rådets medlemmer.
- Styret innkaller til et ekstraordinært rådsmøte, for eksempel digitalt.

Hvilken måte som velges i det enkelte tilfelle, vil henge sammen med tidspunktet for endringen og endringens art.

Det vil være opp til rådet hvordan det vil stille seg til informasjonen, for eksempel:

- Ta informasjonen til orientering.
- Gi signaler til styret om hvordan de endrede forutsetningene bør håndteres.
- Behandle et revidert budsjett.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslagetets begrunnelse.

Mindretallet: Avvises.

Forslaget er upresist når det gjelder å definere en vesentlig endring. I tillegg blir rådet og fylkeslaga fortløpende informert bl.a. gjennom styrets dokumenter.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 28

Hvor: § 7, endring i andre avsnitt

Forlagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

Tillegg: , og kan supplere styret ved bortfall og vedta revidert arbeidsplan.

Avsnittet vil lyde: *Rådet vedtar budsjett i de årene det ikke er landsmøte, og kan supplere styret ved bortfall og vedta revidert arbeidsplan.*

Begrunnelse: Dette er ikke nevnt i dag. Kan være nødvendig/ønskelig, og for å gjøre det klart at dette kan gjøres, bør det nevnes.

Komiteens innstilling: Avvises.

Landsmøtet velger varaer til styret og vedtar arbeidsplan.

Styrets innstilling: Avvises.

Forslag 29
Hvor: §7 Rådet
Forslagsstiller: Arne Byrkjeflot, styremedlem
Steningen: Rådet møtes to ganger i året i år det ikke er landsmøte, og en gang i år det er landsmøte endres til: Rådet møtes to ganger i året
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Flertallet: Avvises. Det er kostbart å arrangere rådsmøter, både for sentralt og fylkeslag. Mindretallet: Vedtas. Det vil gi en bedre prosess på alle saker som skal behandles, og en bedre involvering av hele organisasjonen i viktige veivalg.
Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 30
Hvor: § 7 Rådet
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
2. 2 medlemmer, 1 av hvert kjønn, fra hvert fylkeslag, oppnevnt av fylkesstyret Erstattes med: 2. 2 medlemmer, herav 1 kvinne, fra hvert fylkeslag, oppnevnt av fylkesstyret
Begrunnelse: Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette. Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven § 6. Forbud mot å diskriminere Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell

orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslagetets begrunnelse.

Mindretallet: Avvises.

Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 31

Hvor: § 7, endring i sjuende avsnitt

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

«to» endres til «tre» slik at avsnittet lyder *Protokoll samt vedtatte uttalelser skal sendes fylkeslagene innen tre uker etter at rådsmøtet er holdt.*

Begrunnelse: To uker er svært kort tid til å både ferdigstille og få underskrevet protokollen. Til sammenlikning er det ingen tidsfrist for protokollen etter landsmøtet. Siden det også er tidligere blitt vedtatt i forretningsorden at protokollutkast skal sendes ut på høring før den undertegnes, må denne fristen utvides for å kunne overholdes.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagetets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 32
Hvor: § 7 Rådet
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes
Ny siste linje: Protokoll fra møtet med samtlige møtedokumenter sendes delegatene med en tilbakemeldingsfrist på en uke. Signert protokoll sendes innen 3 uker etter at møtet er holdt.
Begrunnelse: Komiteens innstilling: Flertallet: Avvises. Første setning hører ikke hjemme i vedtekter. Mindretallet: Vedtas. Signert protokoll fra landsmøte 2022 inneholdt feil, noe som ble påpekt – og senere rettet opp. Denne ble så signert og sendt ut. Signert protokoll fra rådsmøtet våren 2023 inneholdt også feil. Da dette ble påpekt ble retting av protokollen avvist med begrunnelse av at den var signert og at det ikke var bestemmelser som åpnet for retting. Rådsmøtet høsten 2023 vedtok at vårens protokoll likevel skulle endres i tråd med de bemerkningene som var kommet fram. Rådsmøtet høsten 2023 vedtok også forslaget om at «Protokollen sendes møtedeltakerne som gis mulighet for kommentarer. Frist for tilbakemelding er 5 dager etter utsendelsen. Protokollen med eventuelle innspill godkjennes deretter av protokollunderskriverne og sendes styret, direktevalgte rådsrepresentanter, UMEU og fylkeslaga senest 14 dager etter møtet». Nevnte forslag ble på nytt reist, og vedtatt av rådsmøtet våren 2024. For bedre å sikre denne praksisen støttes forslaget fra Hordaland Nei til EU.
Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas

Forslag 33
Hvor: §8 styret i første setning
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
erstattes tallordet to med tallet 2
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 34
Hvor: § 8 Styret tredje setning
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes
Tredje setning («Styret skal lede organisasjonens virksomhet ut fra disse vedtekter») i første avsnitt går ut og vert erstatta av følgjande: Styret skal lede organisasjonens virksomhet ut fra arbeidsplan og budsjett vedtatt av Landsmøtet, samt andre aktuelle vedtak gjort av Landsmøtet. Dette ansvaret gjelder også for eventuelle revideringer av disse dokumentene som måtte komme gjennom vedtak gjort av Rådet. Styret skal videre se til at organisasjonens vedttekter, bærebjelker og retningslinjer for trygg organisasjon følges i hele organisasjonens virksomhet. Nytt avsnitt som følgjer umiddelbart etter forslaget over: Styret har ansvar for å håndtere ekstraordinære situasjoner som måtte oppstå utenfor organisasjonen og som kan være til eventuell skade for organisasjonen. Styret skal gjøre vedtak om nødvendige reaksjoner eller tiltak for å avgrense en slik skade. Styret kan om nødvendig delegerer dette ansvaret til arbeidsutvalget dersom dette er nødvendig utfra hensyn til tidspres i den aktuelle situasjonen.
Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Deler av forslaget er allerede ivaretatt i dagens vedtekter. Deler av forslaget er upresist formulert. Det er ikke mulig å delegere ansvar, bare oppgaver.

Styrets innstilling: Avvises

Forslag 35

Hvor: § 8, tillegg i første avsnitt

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

Etter «suppleringsvalg til Arbeidsutvalget», her legges til: «og valgkomiteen.»

Begrunnelse: Vi har toårig landsmøteperiode, og det er stor sannsynlighet for at noen faller bort før neste landsmøte. Der er derfor ønskelig at styret får fullmakt til å supplere valgkomiteen ved bortfall.

Komiteens innstilling: Avvises.

Det er ikke god organisasjonspraksis at styret skal supplere en valgkomite som skal foreslå det nye styre.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 36

Hvor: § 8 styret i annet avsnitt

Forslagsstiller: Østfold Nei til EU

føyes det til i første setning: ifølge vedtak på landsmøte eller rådsmøte

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Styret får signaler fra rådsmøter og landsmøter, og en av styrets oppgaver er å følge økonomien løpende, og foreta nødvendige justeringer.

Styrets innstilling: Avvises.

Forslag 37
Hvor: § 8 styret, andre avsnitt
Forslagsstiller: Hordaland Nei til EU, v/ delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og direkte vald rådsmedlem Toril Mongstad
<i>Styret forvalter organisasjonens midler til den sentrale virksomheten. Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet. Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse. Styret fastsetter instruks for de ansatte.</i>
Me vil foreslå ny setning i dette avsnitt (det vert ny siste setning): Styrets ansettelsesansvar kan ikke delegeres.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Ansvar kan ikke delegeres.
Styrets innstilling: Avvises. Begrunnelse: Det er oppgaven som eventuelt delegeres. Ansvaret er fortsatt styrets.

Forslag 38
Hvor: § 8 *ses i sammenheng med tilleggsforslag i §5
Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes
«Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet. Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse.» foreslås endret til: Styret ansetter og har arbeidsgiveransvaret for generalsekretær.
Begrunnelse: Av § 5 fremgår det at arbeidsgiveransvaret for øvrige ansatte ivaretas av generalsekretær. Det er naturlig at ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar følger hverandre. Med denne endringen er det tydelig at styret har ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar for generalsekretær, mens generalsekretær har ansettelsesmyndighet og arbeidsgiveransvar for øvrige ansatte, i tråd med lov og avtaleverk. Formuleringen om å tilstrebe kjønnsbalanse ved nyansettelser i dagens vedtekter videreføres.

Komiteens innstilling: Avvises.

Nei til EU er ikke primært en forretningsorganisasjon, men en medlemsorganisasjon, derfor er ikke en ren aksjeselskapsorganisering ønskelig.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas

Forslag 39

Hvor: § 8. Styret

Forslagsstiller: Arne Byrkjeflot, styremedlem

Setningen: Styret ansetter personalet i det sentrale sekretariatet erstattes med: Styret skal behandle ansettelse i det sentrale sekretariatet før stillinger lyses ut. Styret skal forelegges innstilling før ansettelse skjer.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Dagens formulering er tilstrekkelig. Forslaget passer bedre inn i en styreinstruks.

Styrets innstilling: Avvises.

Forslag 40

Hvor: § 8 Styret

Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet

Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse.

Erstattes med:

Styret skal ved nyansettelse tilstrebe kjønnsbalanse for å unngå vesentlig overvekt av ett kjønn

Begrunnelse:

Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.

Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven

§ 6. Forbud mot å diskriminere

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 41

Hvor: § 8, tillegg i tredje avsnitt

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

«Styret kan opprette arbeidsgrupper ...», her legges til:» *og utvalg.*»

Begrunnelse: Det er naturlig å nevne at styret oppretter arbeidsgrupper OG utvalg, siden det i hovedsak er utvalg vi har.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 42
Hvor: § 8, 4. avsnitt
Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær
«Ungdom mot EU oppnevner et styremedlem som møter med fulle rettigheter.» Erstattes av: Ungdom mot EU oppnevner et styremedlem som møter med fulle rettigheter, samt en personlig vara for sin representant.
Begrunnelse: I dag er det uklart om UmEUs styrerepresentant erstattes av en av de valgte vararepresentantene eller en som UmEU utpeker for tilfellet. I og med at dette er Ungdom mot EUs styreplass, er det naturlig at de velger en fast vararepresentant som trer inn i tilfelle den faste har forfall.
Komiteens innstilling: Vedtas. Se forslagetts begrunnelse.
Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 43
Hvor: §8 styret i 5. avsnitt
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
erstattes tallordet en med tallet 1.
Begrunnelse: Komiteens innstilling: Avvises. Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 44
Hvor: § 8
Forslagsstiller: Per Inge Bjerknes
Tilleggsforslag i § 8: Etter uttalelse fra kontrollkomiteen, godkjenner styret Nei til EUs regnskap. Styregodkjent regnskap legges frem for landsmøtet til orientering. I år det ikke er landsmøte, legges regnskapet frem for rådet til orientering.
Begrunnelse: Godkjenning av regnskap er ikke omtalt i dagens vedtekter. Dette er imidlertid en viktig organisatorisk oppgave som bør omtales i vedtektene. Godkjent regnskap skal foreligge senest 30. juni. Dersom regnskapet skal godkjennes av et av Nei til EUs sentrale organer, er det to alternativer i dag: a) Å legge myndigheten til styret. b) Å legge myndigheten til rådet, noe som vil kreve at rådsrådet flyttes senere på våren, slik at det i praksis er mulig for generalsekretær å avslutte regnskapet, samt at styret skal ha tid til å innstille til rådet. Jeg mener rådet primært skal ha en politisk rolle i Nei til EU, i tråd med dagens sammensetning basert på å speile bredden i nei-alliansen. Godkjent regnskap bør imidlertid legges frem for rådet til orientering i år det ikke er landsmøte. Dette gir rådet og landsmøtet mulighet til å kommentere den økonomiske styringen og gi styret signaler i tråd med dette. Siden styret forvalter organisasjonens midler til den sentrale virksomheten, kan det være uheldig at styret selv godkjenner regnskapet. Dette foreslås kompensert både ved at kontrollkomiteen skal uttale seg før godkjenningen, og ved at rådet eller landsmøtet får regnskapet til orientering.
Komiteens innstilling: Avvises. Forslaget vil føre til at kontrollkomiteen får en uheldig rollekonflikt. En kontrollkomite skal kontrollere, ikke være en del av saksbehandlingen.
Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas

Forslag 45
Hvor: §9 arbeidsutvalget i første setning
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
erstattes tallordet to med tallet. 2.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 46
Hvor: § 10 kontrollkomiteen i første setning
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
erstattes tallordet to med tallet 2.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Tall opp til og med tolv skrives med bokstaver, deretter med siffer (språkrådets anbefaling).
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 47
Hvor: Nytt punkt i vedtektene
Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Nei til EU
Arbeidsutvalget kan vedta tilbakekalling av verv, utestengelse fra møter og arrangement i alle ledd i organisasjonen ved: <i>Seksuell trakassering: Uønsket oppmerksomhet rettet mot kjønn, kropp eller</i>

seksualitet.

Seksuelle overgrep: Uønskede seksuelle handlinger imot en person, i relasjon av tillit eller tvang.

Fysiske overgrep: En person som påfører en annen smerte, kroppslige skader eller sykdom.

Psykiske overgrep: At en person skremmer, krenker, mobber, trakasserer eller skader en annen person.

Vedtak i AU kan ankes inn for sentralstyret.

Håndtering av varslingssaker skjer etter prinsippene i Trygg organisasjon.

Begrunnelse: Trygg Organisasjon er laget for å fremme trygg oppførsel innen Nei til EU. I den senere tid er den brukt for disiplinertiltak. Etter vår mening er det ikke alt i Trygg Organisasjon som kan være grunnlag for disiplinærtiltak. Vi mener det er nødvendig å skille.

Det betyr ikke at det ikke kan varsles på atferd som rammes av Trygg Organisasjon, men ikke av vedtektene. Men da må oppfølging skje på annen måte enn gjennom disiplinærtiltak.

Hva er det i Trygg Organisasjon som etter vår mening ikke gir grunnlag for disiplinærtiltak?

Vi har tatt ut denne formulering fordi det etter vår mening ikke er grunnlag for disiplinærtiltak at noen føler seg krenket. Vi mener det må være en krenkelse innenfor de fire punkt vi foreslår inn i vedtektene

Grenseoverskridende atferd: Handlinger som bryter med de grenser en person setter for å beskytte sin integritet. Dette kan være, men er ikke begrenset til, seksuelle tilnærmelser, verbal eller fysisk atferd som oppleves ydmykende.

Ellers mener vi det er åpenbart at følgende ikke egner seg som grunnlag for disiplinærtiltak.

Alle som er aktive i Nei til EU er forpliktet til å overholde disse retningslinjene. Dersom brudd på disse retningslinjene skjer, har alle tillitsvalgte en plikt til å lytte til de berørte og til å varsle. Styret i Nei til EU utvikler og gjennomfører til enhver tid en strategi for å sikre Nei til EU som en trygg organisasjon.

1. Respekt for menneskeverd

Det skal vises respekt for alle mennesker, uavhengig av kjønn, kjønnsidentitet, alder, religion, seksuell legning, sosial status, etnisk bakgrunn og politisk ståsted. Fysiske og psykiske overgrep, seksuell trakassering og annen grenseoverskridende atferd tolereres ikke.

2. Tillitsvalgtes tilgjengelighet

Alle tillitsvalgte skal være tilgjengelige for medlemmer av organisasjonen dersom noen har behov for å varsle eller dele en bekymring om situasjoner som har oppstått. Tillitsvalgte har et særlig ansvar for å legge merke til saker som gjør at personer kan føle seg utrygge.

3. Grensesetting:

Grenseoverskridende atferd er ikke akseptert. Tillitsvalgte har et særlig ansvar for å tydeliggjøre hva som er ønsket atferd i Nei til EU og hvilke typer atferd som ikke tolereres.

4. Taushetsplikt

All personinformasjon, og særlig informasjon om sensitive tilfeller, som tillitsvalgte tilegner seg i Nei til EU er taushetsbelagt. Sensitiv informasjon som tillitsvalgte tilegner seg kan kun deles med generalsekretær, leder eller politiet.

Komiteens innstilling: Avvises.

Forslaget passer ikke inn i vedtektene. Nei til EU skal ikke i sine vedtekter definere seksuell trakassering m.m.

Styrets innstilling: Avvises.

Normalvedtekter fylkeslag

Forslag 48
Hvor: §1: formål: siste avsnitt, første setning» gjennom vårt EØS-medlemskap»
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Endre slik: fjern vårt og erstatte medlemskap med avtalen.
Begrunnelse: EØS er en avtale og ikke et medlemskap.
Komiteens innstilling: Vedtas. Forslaget er mer presist.
Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 49
Hvor: §2: arbeidsformer.
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Fjerne i 1.setning «er en landsomfattende...som».
Begrunnelse: Denne delen av setningen blir en unødvendig gjentakelse av første setning under §1: formål.
Komiteens innstilling: Vedtas. Se forslagens begrunnelse.
Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 50
Hvor: § 4 Årsmøte
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
<p>§ 4 Årsmøte</p> <p>Hvert lokallag skal tilstrebe kjønnsmessig lik representasjon.</p> <p>Erstattes med:</p> <p>Hvert lokallag skal være representert med minst 1 kvinne</p>
<p>Begrunnelse:</p> <p>Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.</p> <p>Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven</p> <p>§ 6. Forbud mot å diskriminere</p> <p>Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.</p> <p>§ 8. Indirekte forskjellsbehandling</p> <p>Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.</p>
<p>Komiteens innstilling:</p> <p>Flertallet: Avvises.</p> <p>Kjønnsmessig balanse er mer dekkende. Dersom lokallaget for eksempel har 4 utsendinger, vil forslaget kunne svekke kvinnerepresentasjonen.</p> <p>Mindretallet: Vedtas.</p> <p>Se forslagets begrunnelse.</p>
Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas.

Forslag 51
Hvor: §4: årsmøte
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
Fjerne bindestrek og ordet dels i 4. og 5.setning. 2/3 betyr to tredje dels.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Vedtas. Se forslagens begrunnelse.
Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 52
Hvor: § 4, 7) Årsmøte
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
Av de sju valgte utsendingene skal det være minst tre av hvert kjønn. Erstattes med: Av de sju valgte utsendingene skal det være minst tre kvinner
Begrunnelse: Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette. Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven § 6. Forbud mot å diskriminere Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk. § 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Mindretallet: Avvises.

Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 53

Hvor: § 6 a, endring i første punkt, samt 4.7 i normalvedtekter for fylkeslag

Forslagsstiller: Kjell Arnestad, generalsekretær

~~1. Fylkesledere eller en person valgt av fylket i dennes sted. 6 representanter oppnevnt av hvert fylkeslag erstattes med:~~

Delegasjon på sju fra hvert fylkeslag, inkludert fylkesleder eller en person valgt av fylkeslaget i dennes sted.

~~I normalvedtektene for fylkeslag «7. Velge seks representanter til landsmøtet i Nei til EU eller delegerer til et annet organ i fylkeslaget å gjøre dette. Lederen er selvskreven representant i tillegg.» erstattes med:~~

7. Velge eller delegerer til et annet organ i fylkeslaget å velge en delegasjon på sju personer, inkludert fylkesleder eller en person valgt i dennes sted.

Begrunnelse: En klargjøring, som særlig fjerner uklarhet om fylkesleder skal regnes inn i kjønnsrepresentasjonen. Dette er en reell endring fra dagens tolking og delvis praksis, der fylkesleder holdes utenom kjønnsrepresentasjonen fordi denne ikke er valgt.

Komiteens innstilling: Vedtas.

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Vedtas

Forslag 54
Hvor: §4: årsmøte under pkt.9
Forslagsstiller: Østfold Nei til EU
valgkomité skrives slik.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Valgkomite kan ifølge ordbøker skrives på begge måter.
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 55
Hvor: Ny §4 Årsmøtet
Forslagsstiller: Styret i Buskerud Nei til EU
<p>Årsmøtet skal vanligvis avholdes innen utgangen av mars hvert år.</p> <p>Alie medlemmer som møter på årsmøtet har tale-, forslags- og stemmerett.</p> <p>Årsmøtet innkalles skriftlig med minst fire ukers varsel.</p> <p>Årsmøtepapirer skal være medlemmene i hende senest ei uke før årsmøtet.</p> <p>Forslag som ønskes behandlet på årsmøtet må være hos styret senest to uker før årsmøtet.</p> <p>Ekstraordinært årsmøte holdes når styret eller minst halvparten av lokallagene eller 1/10 av medlemmene krever det.</p> <p>Årsmøtet skal behandle beretning og regnskap, arbeidsplan og rammebudsjett herunder fordeling av kontingenten til lokallagene, og behandle saker som styret, lokallagene eller medlemmer ønsker å drøfte på årsmøtet.</p> <p>Årsmøtet skal velge:</p> <ul style="list-style-type: none"> • leder, nestleder og fem styremedlemmer • tre varamedlemmer til styret • to revisorer for neste års regnskap

<ul style="list-style-type: none"> • valgkomite på tre medlemmer som skal forberede valgene på neste årsmøte <p>Alie valg gjelder for ett år av gangen, og det bør om mulig være kjønns-, yrkes-, distrikts- og aldersmessig balanse.</p> <p>I år med landsmøte velger årsmøtet seks representanter, foruten leder, til landsmøtet i Nei til EU.</p> <p>Leder er selvskreven representant til landsmøtet.</p>
Begrunnelse:
<p>Komiteens innstilling: Avvises.</p> <p>Dagens vedtekter er tilfredsstillende. Fylkeslagene kan ha egne vedtekter for fylkeslagene, så lenge de ikke strider med de sentrale vedtektene.</p>
Styrets innstilling: Avvises

Forslag 56
Hvor: § 5 Styret
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
<p>Hvert kjønn skal være representert med minst 40 %.</p> <p>Erstattes med:</p> <p>Kvinner skal være representert med minst 40 prosent.</p>
<p>Begrunnelse:</p> <p>Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.</p> <p>Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven</p> <p>§ 6. Forbud mot å diskriminere</p> <p>Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.</p>

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Vedtas.

Se forslaget begrunnelse

Mindretallet: Avvises.

Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.

Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 57

Hvor: Setningen i §5 Styret «Årsmøtet velger leder, nestleder og fem styremedlemmer» flyttes til §4 Årsmøtet

Forslagsstiller: Styret i Buskerud Nei til EU

Forslag til vedtak: Setningen i §5 Styret «Årsmøtet velger leder, nestleder og fem styremedlemmer» flyttes til §4 Årsmøtet, og hvor all tekst som omhandler valg samles i ett avsnitt.

Begrunnelse:

Komiteens innstilling: Avvises.

Setningen finnes ikke i dagens vedtekter, og forslaget kan derfor ikke behandles.

Styrets innstilling: Avvises

Forslag 58
Hvor: § 5 Styret
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
Styret oppnevner to utsendinger, en av hvert kjønn, til rådsmøter i Nei til EU. Erstattes med: Styret oppnevner to utsendinger, herav en kvinne, til rådsmøter i Nei til EU.
<p>Begrunnelse:</p> <p>Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.</p> <p>Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven</p> <p>§ 6. Forbud mot å diskriminere</p> <p>Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.</p> <p>§ 8. Indirekte forskjellsbehandling</p> <p>Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.</p>
<p>Komiteens innstilling: Flertallet: Vedtas. Se forslagens begrunnelse.</p> <p>Mindretallet: Avvises. Dagens bestemmelse sikrer god kjønnsbalanse. Mindretallet viser videre til Prop. 131 LS (2022–2023) samt Innst. 118 L – 2023–2024 om kjønns sammensetning.</p>
Styrets innstilling: Flertallet: Vedtas. Mindretallet: Avvises.

Forslag 59
Hvor: Ny §5 Styret
Forslagsstiller: Styret i Buskerud Nei til EU
Styret består av syv personer, hvor leder og nestleder er valgt av årsmøtet. Det øvrige styret konstituerer seg selv og står fritt til å oppnevne et arbeidsutvalg. Styret oppnevner utsendinger til rådsmøtet i Nei til EU. Styret godkjenner lokale lag innen fylkeslaget og koordinerer virksomheten gjennom disse. Styrets vedtak treffes ved alminnelig flertallsbeslutninger. Styret er vedtaksført når minst halvparten av styret er til stede.
Begrunnelse:
Komiteens innstilling: Avvises. Dagens vedtekter er tilfredsstillende. Forslaget sier også ikke noe om Ungdom mot EUs representasjon.
Styrets innstilling: Avvises.

Normalvedtekter for lokallag

Forslag 60
Hvor: §4 Årsmøte
Forslagsstiller: Reidun Heggen, Rådet og Lill Fanny Sæther, Rådet
6. Velge utsendinger til fylkesårsmøtet, etter fylkeslagets vedtekter. Lokallagene skal tilstrebe kjønnsmessig lik representasjon. Erstattes med: 6. Velge utsendinger til fylkesårsmøtet, etter fylkeslagets vedtekter. Hvert lokallag skal være representert med minst 1 kvinne.
Begrunnelse: Det er stadig flere som ikke definerer seg utenfor et binært kjønnsbilde, og det har tidligere oppstått uklarheter hvordan dette skal håndteres ved valg. Vi har også i retningslinjene for trygg organisasjon et forbud mot diskriminering på grunnlag av kjønn og kjønnsuttrykk. Det er ingen grunn til at vedtektene ikke skal gjenspeile dette.

Vi viser også til likestillings- og diskrimineringsloven

§ 6. Forbud mot å diskriminere

Diskriminering på grunn av kjønn, graviditet, permisjon ved fødsel eller adopsjon, omsorgsoppgaver, etnisitet, religion, livssyn, funksjonsnedsettelse, seksuell orientering, kjønnsidentitet, kjønnsuttrykk, alder eller kombinasjoner av disse grunnlagene er forbudt. Med etnisitet menes blant annet nasjonal opprinnelse, avstamning, hudfarge og språk.

§ 8. Indirekte forskjellsbehandling

Med indirekte forskjellsbehandling menes enhver tilsynelatende nøytral bestemmelse, betingelse, praksis, handling eller unnlattelse som vil stille personer dårligere enn andre, på grunn av forhold som nevnt i § 6 første ledd.

Komiteens innstilling:

Flertallet: Avvises.

Kjønnsmessig lik representasjon er mer dekkende. Dersom lokallaget for eksempel har 4 utsendinger, vil forslaget kunne svekke kvinnerepresentasjonen.

Mindretallet: Vedtas

Se forslagets begrunnelse.

Styrets innstilling: Flertallet: Avvises. Mindretallet: Vedtas



Sak 10: Uttalelser

Komiteens innstilling til uttalelser og uttalelser uten innstilling

1 **Komiteens innstilling til uttalelser**

2 Forslag til uttalelse 1:

3 **30 år utanfor EU: Ja til norsk sjølvstyre, nei til EU**

4 I 2024 er det 30 år sidan folkerøystinga om EU-medlemskap. Vi greier oss godt utanfor
5 EU. Samstundes er det 30 år sidan EØS-avtalen vart sett i kraft, og Norge vert tettare og
6 tettare knytt til EU. Samstundes har EU sidan 1994 vorte ein stadig tettare og meir
7 overnasjonal union.

8 Utanfor EU har Norge råderett over landbruks- og fiskeripolitikken, og Norge har ei eiga
9 røyst i internasjonale fora. Norsk produksjon og foredling av mat er avgjerande for
10 beredskapen i Norge. Folkestyre, miljø og solidaritet er framleis kjerneord i kampen vår
11 mot EU-medlemskap. Samstundes er ikkje Nei til EU samde i forteljinga om at det
12 hjelper norsk økonomi å knyte seg tettast mogleg til EU.

13 I september 2024 la den tidlegare europeiske sentralbanksjefen, Mario Draghi, fram ein
14 rapport om europeisk konkurransekraft. Der vart det peikt på at EU i lang tid har hatt ein
15 svak vekst, utan at dei har greidd å snu trenden. Det vert også trekt fram at europeiske
16 selskap møter hardare konkurranse frå utanlandske konkurrentar og har fått avgrensa
17 tilgang på utanlandske marknader. Den indre marknaden i EU har vore prega av
18 økonomisk stagnasjon samanlikna med andre delar av verda. Norge er eitt av landa i
19 Europa som har hatt sterk økonomisk vekst dei siste 30 åra – og det har skjedd medan vi
20 har stått utanfor EU!

21 På same tid har EØS-avtalen gjeve styresmaktene ei svekka verktøykasse med omsyn til å
22 drive ein aktiv næringspolitikk. Utholninga av tollvernet og auka import av landbruksvarer
23 frå EU, fører til mindre verdiskaping knytt til norsk landbruk. Mykje på grunn av lågare toll
24 på ubearbeidd fisk, går ein stor del fisk i Norge ubearbeidd ut av landet, og skaper
25 arbeidsplassar i EU i staden for i Norge. På det viset tryggjer ikkje EØS-avtalen norske
26 arbeidsplassar, men set dei i spel. Utanfor EU har Norge vetorett. Norge må nytte
27 vetoretten til å seie nei til EU-politikk som svekkjer demokratiet, faglege og sosiale rettar,
28 og som svekkjer nasjonal kontroll over naturressursar.

29 EØS-avtalen omfattar ikkje EU sin pengeunion og felles valuta. Norge har ein økonomi
30 der kronekursen i stor grad følgjer olje- og gassprisen. I og med at Norge har ei fleksibel
31 inflasjonsstyring og ein flytande valutakurs, kan vi nytte pengepolitikken til å fremje
32 omsyn som er spesifikke for Norge. Klimaomstillinga med redusert bruk og utvinning av
33 olje og gass, set også Norge overfor særskilde økonomiske utfordringar i åra framover.
34 Ein eigen valuta og ein relativt svak kronekurs, gjev bedriftene drahjelp for å utvikle ny
35 eksportretta industri. Ikkje minst er det også positivt for turistnæringa. Norge må halde
36 fram med sin eigen pengepolitikk.



- 37 I 1994 sa det norske folket nei til norsk EU-medlemskap. Sidan då har EU-motstanden
38 jamt over vore høg. Fleirtalet mot EU-medlemskap er høgt og stabilt på
39 meiningsmålingane.
- 40 30 år etter førre folkerøysting, har vi framleis folket med oss – Noreg står seg best utanfor
41 EU. Nei til EU står framleis på barrikadane for folkestyre, miljø og solidaritet. EØS-
42 avtalen gjev EU for mykje makt i Norge. Derfor vil Nei til EU erstatte EØS-avtalen med ein
43 jambyrdig handelsavtale.

1 Forslag til uttalelse 2:

2 **Stopp EUs usolidariske asyl- og migrasjonspakt – vi krever en**
3 **rettferdig asyl- og flyktningspolitikk!**

4 Samtidig som vi står i en usikker verdenssituasjon med klimakrise og krig, vedtok EU-
5 parlamentet i april 2024 en ny asyl- og migrasjonspakt. Den vil gjøre det vanskeligere for
6 migranter og flykninger å komme inn i EU. Dessuten vil den undergrave retten til asyl,
7 føre til at flere barn og voksne blir sittende i forvaring, og føre til flere mangelfulle
8 asylprosesser.

9 EU har over lang tid ført en flyktningspolitikk som har blitt kritisert av humanitære
10 organisasjoner og menneskerettsorganisasjoner. Frontex, EUs myndighet for
11 grensekontroll, er for eksempel blitt kritisert for å hindre flykninger i å kreve vern eller
12 asyl. I Flykningskonvensjonen (1951) fastslås det at mennesker på flukt har rett til å søke
13 asyl og ikke bli returnert til fare. Nei til EU er bekymret for at EUs nye asyl- og
14 migrasjonspakt i enda større grad vil undergrave retten til asyl og en ordentlig
15 asylprosess.

16 Med den nye asyl- og migrasjonspakten er det planlagt økt bruk av internering ved
17 grensene. Mens grenseprosedyrer behandles, får ikke asylsøkere rett til å reise inn i EUs
18 territorium. Dette kan føre til at mennesker som søker asyl blir sittende i fengselstilnede
19 forhold, mens grenseprosedyrer behandles.

20 Det legges også opp til ulik behandling av mennesker som søker asyl. Dersom man
21 kommer fra et land hvor under 20% av asylsøkerne fra samme land har fått innvilget asyl,
22 så kommer man i en annen kø enn resten av asylsøkerne. Denne køen skal gå raskere
23 enn alminnelig asylbehandling. Mennesker med individuelle og særskilte behov for asyl
24 kan bli oversett i den raske behandlinga. Mennesker kan bli sendt tilbake til land hvor de
25 står i fare for forfølgelse eller mishandling. Personlig frihet og sikkerhet kan gå tapt i rask
26 saksbehandling.

27 Ved utgangen av 2022 var 108,4 millioner mennesker tvunget på flukt. Det tilsvarer 1 av
28 74 mennesker i verden. Dette inkluderer flykninger, asylsøkere og mennesker som er
29 internt fordrevne innad i sitt eget land. De fleste av verdens flykninger er internt
30 fordrevne, kun en liten andel søker beskyttelse i Europa.

31 Vi trenger en rettferdig asyl- og flyktningspolitikk, hvor mennesker på flukt blir behandla
32 med respekt. For å sikre ivaretagelse av menneskerettigheter er det behov for
33 internasjonalt samarbeid. Den nye asyl- og migrasjonspakten forverrer situasjonen for
34 mennesker på flukt fremfor å bidra til en solidarisk og rettferdig asylprosess.

35 Nei til EU krever:

- 36
- 37
- 38
- 39
- at regjeringen verner om asylretten i Norge fremfor å harmonisere regelverket med EU
 - at regjeringen bruker sin påvirkningskraft overfor EU til å kjempe mot reformene i asylpakten, som svekker asylretten i Europa.

1 Forslag til uttalelse 3:

2 **Nei til EU krever veto mot EUs fjerde energipakke!**

3 EU-kommisær Kadri Simson har forsøkt å presse Norge til å innføre Fornybardirektivet,
4 samt fire andre forordninger og tre direktiver i EUs fjerde energipakke. Fornybardirektivet
5 vil endre de norske beslutningsprosessene om å bygge landvind og vil svekke
6 lokaldemokratiet.

7 Norge har siden 1906 hatt lave strømpriser for folk og industri som et viktig
8 konkurransefortrinn. Det koster kun 12 øre å produsere en kilowattime strøm i Norge.
9 EUs tredje og fjerde energimarkedspakker med sine direktiver og forordninger, har som
10 mål å skape et konkurransebasert indre marked i EU, der EU bestemmer. Vi må ha
11 politisk kontroll med krafta av hensyn til næringsliv og folk i vinter-Norge. Kraft er viktig
12 infrastruktur som må vekk fra et børsbasert strømmarked.

13 I det utenlandskablene til Tyskland og Storbritannia ble tatt i bruk i 2021, begynte
14 strømprisene å skyte i været. Ekstra ille ble det i sørlige Norge da importsnittet for alvor
15 slo inn. Dette setter arbeidsplasser i fare i Sør-Norge. Gjennom at Norge er underlagt
16 EUs energibyrå ACER (Agency for the Cooperation of Energy Regulators), forhindrer EUs
17 energipakker at Norge kan regulere eksport og import av hensyn til pris. Sverige ble
18 nektet av ACER i 2022 å regulere strømekспорт av hensyn til høye priser i henhold til
19 fjerde energipakke.

20 Elmarkedsforordningen i fjerde energimarkedspakke fastsetter at det skal stilles kraft til
21 rådighet for minst 70 % av kapasiteten i utenlandskablene. Det betyr minst 35 % av all
22 norsk strømproduksjon.

23 Tredje energimarkedspakke tvang Norge til å opprette Reguleringsmyndigheten for
24 Energi (RME) uavhengig fra nasjonale myndigheter. ACER fatter vedtak, og sender vedtak
25 til ESA, som sender endelig vedtak til RME, der norske folkevalgte mister all innflytelse.

26 Den reviderte elektrisitetsforordningen utvider retten ESA har til å ilegge bøter. I tillegg
27 har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) en bøteleggingsmyndighet.

28 EU krever at Norge skal være en råvareleverandør. Norsk industris viktigste
29 konkurransefortrinn med strømpriser basert på kostpluss-prinsippet, er i ferd med å gå
30 tapt, og erstattes av EUs mål om et konkurransebasert marked. Der er det EU som
31 bestemmer – ikke Norge, der vi kan stemme på politikere som vil ha strøm som
32 infrastruktur, med politisk kontroll. Vi krever at EUs fjerde energimarkedspakke avvises,
33 og blir behandlet som en suverenitetsavståelse etter Grunnloven § 115, med krav om
34 kvalifisert flertall.



- 35 Norge må bruke reservasjonsretten i EØS mot EUs fornybardirektiv og resten av EUs
- 36 fjerde energimarkedspakke.

1 Forslag til uttalelse 4:

2 **Et varsko for Norge – EU tilsidesetter Green Deals miljøkrav på**
3 **grunn av høye energipriser**

4 EU-kommisjonen har det siste året endret retning og tilsidesetter miljøkrav nedfelt i
5 Green Deal fra 2019, og fremhever i stedet perspektivene fra Industrial Deal (Antwerp-
6 Declaration). Industrial Deal er en plan fremmet av store kjemiske industriselskaper
7 under ledelse av lobbygruppen European Chemical Industry Council (CEFIC). Denne
8 deklarasjonen skal fungere som en vekker til politiske beslutningstakere, og skisserer
9 behovet for å møte høye energipriser, etablere felles europeisk infrastruktur, og sikre
10 råvareforsyninger. Lobbygruppen krever løsning på avindustrialiseringsproblemet i
11 Europa og ønsker tilsidesettelse av EUs miljøkrav nedfelt i Farm-to-Fork og Chemicals
12 Strategy for Sustainability, som er de sentrale flaggskipreformene til Green Deal.

13 Den mektige industriklubben European Round Table for Industry (ERT) og
14 arbeidsgiverorganisasjonen BusinessEurope støtter opp om disse kravene. Dette
15 formidable kapitalinteressefellesskapet kjemper nå en innbitt kamp for å senke
16 miljøstanderne knyttet til EUs fellesmarked, og for å øke offentlige subsidier til
17 risikoreduksjon for å sikre investeringer i fornybare infrastrukturprosjekter. Dette
18 kommer som en reaksjon på den pågående avindustrialiseringen som nå skjer i EU på
19 grunn av de skyhøye energiprisene. Som resultat av dette blir miljø og naturvern
20 skadelidende.

21 Kjemikalie- og agroindustrien spiller også en sentral rolle for å fremme en
22 landbrukspolitikk som rammer små og mellomstore gårdsbruk uforholdsmessig hardt,
23 mens den favoriserer industrielt landbruk. Småbruk som ikke klarer å gjennomføre
24 utslippsreduksjonsteknikker, kan bli presset ut av markedet. EUs grønne målsettinger
25 om opprettholdelse av små og mellomstore gårder, økologisk landbruk, og reduksjon av
26 sprøytemidler og kunstgjødsel er nå svært truet.

27 Paradoksalt nok ser vi at de mektige industrielle lobbykreftene krever mer av den samme
28 medisinen som har skapt sykdommen. Mer subsidier til ressursintensiv og ikke-
29 regulert kraftproduksjon, som er selve rotårsaken til avindustrialiseringen. Store
30 selskaper skal hente ressurser både fra det globale sør og fra de nordiske land, som har
31 store arealer og mye ressurser tilgjengelig. ERT krever tiltak som sikrer rask og
32 ubegrenset råvaretilgang. ERT foreslår at dette skal være topprioriteringen i neste
33 periode (2024-2029). Den svake konkurransevnen til industrien i EU skal nå forbedres
34 ved å tilgjengeliggjøre naturen raskere, og ved å legge kostnadene til subsidiene på
35 skatteseddelen til EUs borgere.

36 Det er viktig å forstå at, i motsetning til det mange tror, men som vi nå ser utspille seg i
37 Europa, vil høye energipriser føre til massivt industrielt press for å senke miljøkrav og for
38 å svekke lovgivning rundt naturvern. EUs traktater er satt opp slik at kapitalinteresser
39 skal ha uhindret tilgang til lønnsomhet. Når energien blir dyr, må det kompenseres på
40 annen måte for å opprettholde avkastningsraten. Investorene innenfor strømbansjen
41 ønsker både dyrere strøm og økt forbruk, dette multipliserer avkastningsraten innenfor
42 fornybar energi. Dette er en dynamikk som ikke er bra for klima- eller miljøpolitikken.

43 EU har åpnet slusene for fullt for denne sløseripolitikken. EU driver frem utvidelser av
44 det sentraliserte el-nettverket, et sentralisert nav, underlagt EUs Energiunion, regulert
45 under EU byrået ACER. Dette for å øke utbygging av ressurs- og arealkrevende fornybare
46 kraftverk som knyttes til nettverket. Gjennom EØS-avtalen fører dette til økt natur- og
47 ressursforbruk i Norge. Vi ser høye strømpriser som en direkte trussel mot
48 miljøstandarder og et sterkt naturvern. For Norge er dette et varsko – vi må ut av EUs
49 klima- og miljøpolitikk for å redde oss unna dette ukontrollerte hardkjøret på miljø og
50 natur. Norge må derfor etablere egen politikk på klima- og miljøområdet utenfor EU,
51 utenfor EØS, tilpasset norske forhold, og der vi samarbeider internasjonalt gjennom
52 bilaterale avtaler.

1 Forslag til uttalelse 5:

2 **Beredskap og tryggleik i eit uroleg Europa krev nasjonal politisk**
3 **kontroll.**

4 Tryggleik handlar om meir enn evna til å forsvare seg militært. Det handlar også om
5 beredskap. Utan tryggleik for matforsyning, spreidd busetjing, transport, energi,
6 medisinar og andre heilt livsnødvendige tenester, er vi som eit lite land utsett i ei uroleg
7 verd. Tryggleik og beredskap er for viktig til at vi kan overlate det til marknaden, då det
8 krev langsiktig, nasjonal styring.

9 Tryggleikspolitikken har vorte ei meir aktuell problemstilling i forholdet mellom Norge og
10 EU. Delar av ja-rørsla ønsker at Norge skal knyte seg tettare til EU militært. EU har
11 vurdert å fjerne veto retten knytt til utanriks- og tryggingpolitik. Nei til EU er sær
12 kritisk til at militæret skal verte styrt av ein overnasjonal europeisk union, og meiner at
13 Norge ikkje er tent med å bli ein del av den militære unionen til EU.

14 Norge kan spele ei aktiv rolle som brubyggjar. Verda treng meir diplomati og dialog
15 gjennom t.d. FN. Vidare meiner Nei til EU at det er avgjerande for Norge å ha nasjonal
16 politisk kontroll over beredskapen på område som mattryggleik, transport,
17 energiforsyning og tilgang til medisinar.

1 Forslag til uttalelse 6:

2 **Norge som sjølstendig stemme i verdenssamfunnet**

3 Det er avgjørende med internasjonalt samarbeid på miljø, klima, solidaritet og fred.
4 Internasjonalt samarbeid mellom selvstendige stater er en forutsetning for en solidarisk
5 verdensorden. Norge må forbli utenfor EU for å ha en selvstendig og uavhengig stemme i
6 verdenssamfunnet.

7 Utenfor EU har Norge en selvstendig stemme i klimaforhandlingene. Som EU-medlem
8 ville Norge miste denne stemmen, fordi EU forhandler på vegne av medlemslandene.
9 Norge kan gjøre en forskjell som selvstendig part.

10 Det er også viktig at Norge har en selvstendig stemme for å bidra til fredsarbeid. Norge
11 har i flere tiår vært engasjert i en rekke fredsprosesser. For å beholde troverdighet i
12 fredsarbeidet, tjener Norge på å beholde en uavhengig stemme.

13 Situasjonen i Midtøsten understreker hvor viktig det er at Norge beholder en selvstendig
14 stemme i utenriksspørsmål. I EU er det stor avstand i synet på Palestina og Israels
15 okkupasjon, for eksempel mellom Tyskland, Frankrike, Irland og Spania. Et EU-
16 medlemskap ville bety begrenset norsk handlingsrom i utenrikspolitiske stridsspørsmål.

17 Utenfor EU og EØS har Norge en friere stemme som kan brukes uten å hemmes av
18 stormaktenes interesser. På den måten kan vi jobbe mot folkemord, og for
19 sivilbefolkningens interesser.

1 Forslag til uttalelse 7:

2 **Innleieregler må bestemmes i Norge – ikke av ESA/EFTA-**
3 **domstolen gjennom EØS**

4
5 Stortinget vedtok forbud mot innleie fra bemanningsforetak på bygg i 2022 i Oslo,
6 Akershus, Buskerud, Vestfold og Østfold. Vi er glade for at regjeringen utfordrer
7 handlingsrommet i EØS-avtalen for å sikre trygge arbeidsplasser!

8
9 I september 2023 saksøkte ni bemanningsforetak staten for brudd på EUs
10 Vikarbyrådirektiv, og krevde 35 millioner kroner i erstatning for tap de har hatt på grunn
11 av de nye innleiereglene. Regjeringen mener at disse reglene er innenfor
12 handlingsrommet til EØS-avtalen, og Tyskland og Belgia har lignende restriksjoner på
13 innleie. De EØS-rettslige tolkningssspørsmålene i saken er nå oversendt EFTA-
14 domstolen, og saken blir ikke tatt opp igjen i norsk rett, før EFTA-domstolen har
15 behandlet den.

16
17 Det er viktig at Norge bestemmer hva som tjener det norske arbeidslivet.
18 Fagbevegelsens mål er faste ansettelses og forutsigbar arbeidstid. De største
19 fagforbundene og LO sa nei til EUs vikarbyrådirektiv i 2012, fordi det undergraver faste
20 ansettelses og fører til et løsarbeidersamfunn med svekket organisasjonsgrad. EUs
21 østutvidelse i 2004 førte til at 240 000 arbeidere fra Øst-Europa kom til Norge mellom
22 2004-2007. De aller fleste ble "ansatt" i bemanningsforetak, og sosial dumping og
23 arbeidslivskriminalitet ble et stort samfunnsproblem. Derfor har fagbevegelsen krevd
24 tiltak mot sosial dumping og innstramminger av innleie fra bemanningsforetak, hvilket
25 utfordrer EU-regler.

26
27 Innleie fra bemanningsforetak er et stort problem i både offentlig og privat sektor. Det
28 trengs tiltak for å stramme inn innleieregler i Norge. Det er norske folkevalgte som må få
29 bestemme over regler i arbeidslivet. Det er bra at regjeringen utfordrer handlingsrommet
30 i EØS-avtalen med vedtaket om å forby bemanningsforetak på byggeplasser rundt Oslo-
31 fjorden.

32
33 Landsmøte i Nei til EU ser med glede på Fellesforbundets vedtak om at Norge må finne
34 en annen tilknytningsform enn EØS, hvis ESA og EFTA-domstolen tvinger Norge til å
35 endre innleieregler.

36
37 Nei til EUs landsmøte mener at det beste for norsk arbeidsliv er en handelsavtale med
38 EU der Norge kan bestemme hva som tjener norsk arbeidsliv, slik vi hadde fra 1973 til
39 1994.

1 **Forslag til uttalelser uten innstilling fra komiteen**

2 Forslag til uttalelse 8:

3 Forslagsstiller: Hedmark Nei til EU

4 **Uttalelse på NTEU landsmøte 2024 om sjølforsyning og ærlige tall**

5

6 *For å øke norsk sjølforsyning av mat fra 40 til 50%, trengs det ærlige tall for å måle økonomien i
7 landbruket.

8 *Det er uholdbart at regjeringa krever at det skal være 20 prosent luftpenger – og 2.2 milliarder
9 kroner av egenkapitalen skal defineres som gratis dugnad for samfunnet.

1 Forslag til uttalelse 9:

2 Forslagsstiller: fiskeripolitisk utvalg

3 Nei til EU vil ha en fiskeripolitikk som oppfyller Havressurslovens hovedmål:

4 Den fastslår at de marine ressursene ligger til fellesskapet i Norge, og at forvaltningen av
5 fiskeressursene skal sikre tre hovedmål:

- 6 • bærekraftige fiskebestander
- 7 • samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- 8 • sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene

9 Dessverre inngikk regjeringa forlik med høyresida om kvotemeldinga, og fortsetter dermed med
10 en politikk som overser lovverket og overlater det meste til markedet.

11 Fra 1984 til 2021 ble totalandelen av norsk fisk som ble landet i Nord-Troms og Finnmark
12 redusert fra 24% til 8%. Menneskene som bor og lever langs kysten er de store taperne. Kvotene
13 blir samlet på stadig færre og større hender, mens kystbefolkninga mister sitt livsgrunnlag.

14 Trålerflåten, som slipper ut mest CO₂, og sender en stor andel av fisken frosset ut av landet, for
15 bearbeiding, særlig i EU, tilgodeses med en tredjedel av Norges totale torskekvote. De fikk
16 tidligere tildelt kvoter med leveringsplikt til bestemte fiskemottak. Disse kvotene er i dag helt
17 løsrevet fra de forpliktelsene som var grunnlaget for tildeling, og vi tror at grunnen til at
18 politikerne ikke har krevd at leveringsplikten etterleves er at det vil stride mot de generelle
19 bestemmelsene i EØS-avtalen. Når en tråler er i fiske, så fangster den på viltlevende fisk som
20 eies av det norske folk i fellesskap. Når trålredskapet hales opp igjen med fisk, som for et
21 øyeblikk siden var fellesskapets eiendom, så er fangsten nå blitt rederiets eiendom og vare. Men
22 kvotene har vi fremdeles frihet til å fordele i tråd med Havressursloven. Så i stedet for å prøve å
23 tvinge aktører som ikke ønsker å levere fisk til landanlegg langs kysten, støtter vi en ordning hvor
24 uomsettelige distriktskvoter innføres. En slik ordning kan styre kvotene til de aktørene som
25 naturlig vil levere fisk til landanlegg i prioriterte områder.

26 Deltakerloven slår fast at fangst på våres felleseide og viltlevende fisk i norsk farvann skal være
27 forbeholdt norske fiskere. Vi skal ha en fiskereid fiskeflåte. Dette prinsippet er nå sterkt utfordret.
28 Selskaper, som også delvis er utenlandsk eid, har fått dispensasjon fra prinsippet.

29 EU-kommisæren har ganske nylig krevd at markedsadgang for norsk fisk, inn i det indre
30 markedet, skal møtes med økt fangstrett til EU's fiskeflåte. Myndighetene må avvise et slikt krav.
31 Det er særlig meningsløst i en tid der bestandssituasjonen er prekær og med en gytebestand
32 som er på et kritisk lavt nivå.

33 Nei til EU mener at fiskeripolitikken må ha et bærekraft- og samfunnsperspektiv. Da er det
34 kystfiskeflåten vi må satse på, som utøver et skånsomt og miljøvennlig fiskeri, der fisken tas
35 nært land med selektive og faststående redskaper og leverer fisk av ypperste kvalitet.

36 Både i 1972 og i 1994 var nasjonal kontroll med fiskeriressursene helt avgjørende for at folket sa
37 nei. Folk sa nei til at EF, og seinere EU, som nærmest hadde fiska havet sitt tomt, skulle få styre
38 vår fiskeripolitikk.

39 Det er på tide å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovgivninga. Og det haster. Omsetning av
40 kvoter har ført til så høye kvotepriser at det snart ikke finnes norske aktører som kan betale
41 prisen, og særlig ikke i kyst- og fjordsamfunnene i Nord-Norge. Hvis ikke fiskeriforvaltninga
42 begynner å praktisere Deltakerloven og Havressursloven, og man fortsetter å overlate fordeling
43 av kvoter til et privat marked, er vi redd for at det blir vanskelig å argumentere for fritak fra EØS.
44 Hvorfor skal dette markedet være unntatt fri flyt mellom landene hvis det likevel er
45 markedsbasert?

46 Men vi har heldigvis ikke markedstvang i fiskeriforvaltninga. Fordi vi ikke er medlem i EU har vi
47 politisk frihet til å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovverket og tidligere stortingsvedtak om at
48 fisken skal sikre sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene.

1 Forslag til uttalelse 10:

2 Forslagsstiller: Vestfold Nei til EU

3 **Nei til EU vil reise kampen mot EØS inn mot stortingsvalget**

4 Det er et solid flertall mot norsk EU-medlemskap i folket. Sjøl om mindre partiet som Venstre og
5 MDG ønsker en ny EU-debatt inn mot valget, har både statsminister Støre og
6 statsministerkandidat Solberg blankt avvist at dette er aktuelt. Når
7 aktuelle regjeringskandidatpartier som FrP, SP, SV, KrF og Rødt avviser ideen om norsk EU-
8 medlemskap, er det ikke her vårt hovedfokus skal ligge.

9 Nei til EU vil presse på for en kritisk debatt om EØS-avtalen. En avtale som underminerer selve
10 folkestyret, og som har i seg ødeleggende elementer for norsk samfunnsliv. EUs opptreden i
11 samband med energipakke 4 viser at EU ikke respekterer norsk folkestyre, og vil undergrave
12 muligheten for norsk nasjonal kontroll med krafta. ESAs motstand mot det
13 stortingsvedtatte innleieforbudet, EU-forslaget om et minstelønnsdirektiv som vil undergrave
14 den norske modellen i arbeidslivet, forslaget om et helikopterdirektiv som kan undergrave
15 sikkerheten på sokkelen, og nå også initiativet for å legge selve sokkelen inn under EØS-avtalen
16 viser et EU som har stor appetitt på å få makt over norske naturressurser og inntekter, og som
17 prioriterer konkurranse for enhver pris, foran viktige norske samfunnsinteresser. Samtidig ser vi
18 norske myndigheter som arbeider for et tettest mulig forhold til og underleggelse under EU, som
19 i saka om EUs helseunion og EUs forsvarsunion.

20 Spørsmålet om å få sagt opp EØS-avtalen og erstatte den med en balansert handelsavtale er
21 derfor det mest aktuelle og brennende spørsmålet i forholdet mellom Norge og EU i dag, ikke
22 medlemskapsspørsmålet. Gjennom Eldring-utvalgets rapport (NOU 2024:7) ble EØS-konfliktene
23 forsøkt begravet. Imidlertid viser Fellesforbundets landsmøtevedtak fra 2023 at motstanden i
24 fagbevegelsen mot EU-diktater og undergraving av arbeidsmiljøloven er betydelig. LO-
25 kongressen i mai 2025 vil vise hvor sterkt fagopposisjonen i LO står mht EØS-spørsmålet, og om
26 LO kan bli en kraft i kampen for en annen avtale, basert på gjensidig respekt og nøkterne
27 økonomiske interesser.



Sak 10: Uttalelser

Nye uttalelser, som ikke er utsendt med 3. innkallinga

1 Forslag til uttalelse 11:

2 **Norge bør ikke bli en del av EUs nye karbonskatt.**

3 EUs karbonskatt låser industrien til EUs marked og gjør det umulig å konkurrere på
4 verdensmarkedet. EU avindustrialiseres i dag og problemene vil forsterkes av
5 karbonskatt. Norsk industri er ikke tjent med å låses til EUs marked. Det er heller ikke
6 nødvendig, siden vår eksport til EU er unntatt fra karbontoll og ordningen ikke omfattes av
7 EØS-avtalen.

8 I statsbudsjettet for 2025 varslet regjeringen at de vil inngå en avtale som gjør Norge til en del av
9 EUs karbonskatt, CABM.(Carbon Adjustment Border Mechanism).

10 EUs karbontoll innebærer en egen avgift på import av jern og stål, aluminium, sement,
11 kunstgjødsel, elektrisitet og hydrogen fra land med lavere CO2-avgift enn EU.

12 Bakgrunnen er at EU taper i konkurransen, spesielt overfor Kina og USA. De høye energiprisene
13 gir avindustrialisering. Industriproduksjonen i EU har sunket hvert år siden 2022.
14 Draghirapporten sier at europeiske bedrifter har strømpriser 2 til 3 ganger USAs og gasspris 4 til
15 5 ganger større. Det siste er at Wolkswagen legger ned 3 fabrikker i Tyskland.

16 **CABM låser bedriftene ti EUs marked og stenger bedriftene ut av andre marked.**

17 Hensikten med CABM er at import fra land med lavere avgifter på CO2 ikke skal utkonkurrere
18 EUs industri. Importavgiften skal utligne forskjellen i CO2-avgift mellom land. Men i EU blir det
19 så dyrt å produsere at det blir umulig å konkurrere utenfor EU. Yara sier i sin høringsuttalelse:
20 «CBAM-forslaget er ikke utformet for å løse konkurranseulempen de samme karbonkostnadene
21 gir europeiske produkter for eksport ut av EU.»

22 Til nå har industrien både i EU og Norge hatt gratiskvoter og sluppet unna EUs CO2-avgift som nå
23 er på 1000 kr/tonn. Men med innføring av CABM skal disse gratiskvotene fases ut fra 2026 til
24 2035. De fleste eksperter tror at også CO2-kompensasjonen vil falle bort.

25 Norsk kraftintensiv industri har et marked også utenfor EU. Her har de ikke store sjanser med
26 EUs strømpris og stadig stigende kvotepris. Ingen av våre konkurrentland, Kina, India, Brasil,
27 Qatar og delstater i USA, har latt markedet bestemme strømpris.

28 Mellom 40 og 50% av norsk eksport utenom olje og gass går til land utenfor EU. EU er et marked i
29 stagnasjon. Veksten kommer andre steder. Å låse norske bedrifter til EU-markedet betyr trolig
30 nedskalering i Norge og at investeringer flyttes ut av Norge.

31 **Norge trenger ikke å være med i CABM.**

32 CABM er ikke EØS-relevant. **Regjeringens notat sier:** «Mekanismen omfatter ikke varer med
33 opprinnelse i Island, Liechtenstein, Sveits og Norge. Det innebærer at handel mellom Norge og
34 EU ikke vil underlegges bestemmelsene i forordningen, uavhengig av om CBAM innføres i
35 Norge.»

1 Forslag til uttalelse 12

2 **Tid for handling: Ta tilbake kontroll på krafta**

3 Forslag til landsmøteuttalelse Nei til EU, Hamar 08.-10. november 2024 fra Oslo Nei til EU.

4 Det er 300 dager igjen til stortingsvalget 2025. Skal det gjenvinnes demokratisk kontroll over
5 kraftressursene og gjøres noe med de høye strømprisene, er tida for handling nå.

6 For å endre kraftpolitikken i Norge og arbeide for sosial rettferdighet og folkevalgt kontroll over
7 kraftressursene er vi avhengig av å danne en brei og landsomfattende mobilisering omkring noen
8 utvalgte politiske hovedpunkter:

9 1. Folkevalgt og demokratisk kontroll over vannkrafta, vindkrafta og strømprisene. Dette betyr
10 målrettet arbeid for å sikre (i) nasjonal suverenitet over kraftressursene og (ii) forutsigbare og
11 lavere strømpriser enn i våre naboland.

12 2. Makspris på strøm (30-50 øre per kwh) basert på produksjonskostnader og påslag for både
13 privatkunder og næringsliv. Dette kobles sammen med et toprissystem som sikrer rimelig strøm
14 for bedrifter og folk flest – og europeisk markedspris for norsk krafteksport.

15 3. Kraftrettferdighet for sørvest: Frikoble prisområdet NO2 i det norske kraftsystemet fra Hansa-
16 regionen i EUs energiunion.

17 4. Regulering av krafteksporten for å holde prisene ned og unngå import av europeiske
18 strømpriser. Avtalene for de to kraftkablene til Tyskland og Storbritannia skal reforhandles. Nye
19 kabler til Danmark skal ikke bygges ut før et nytt og politisk kraftsystem er etablert i Norge.

20 5. Regjeringen og stortingsflertallet skal bruke reservasjonsretten i EØS-avtalen overfor
21 fornybardirektivet og EUs fjerde energimarkedspakke.

22 6. Folk og Kommune-Norge krever stans i utbygging av mer vindkraft på land.

23 7. Storstilt satsing på tiltak som vil bidra til energiøkonomisering og energieffektivisering i det
24 norske samfunnet.

25 8. Utmelding av EUs energiunion for fritt å bestemme norsk kraftpolitikk av hensyn til industri,
26 arbeidsplasser og private forbrukere. Det innebærer å oppheve tilslutningen til energibyrået Acer
27 og EUs tredje energimarkedspakke.

28 Skal vi nå ett, flere eller alle punktene ovenfor forutsetter det at vi som vil ha tilbake kontroll på
29 krafta finner sammen i en felles politisk innsats som har forankring hos folk og
30 organisasjonsressurser i kommunene og landsdelene som er berørt av de høye strømprisene.
31 Dette er bakgrunnen for at tillitsvalgte og medlemmer på fylkes- og lokallagsnivå i Nei til EU og
32 Acer-gruppa i Nei til EU ønsker å samarbeide med andre gode krefter under mottoet 'Kontroll på
33 krafta'. Hensikten er å løfte fram en helhetlig kraftpolitikk som sikrer folkevalgt og nasjonal
34 kontroll med vannkrafta og energikildene våre, og som sikrer forutsigbare og lave strømpriser for
35 næringsliv og husholdninger i framtida. Vi ønsker å reise full oppmerksomhet om forvaltningen



36 av kraftressursene og norsk kraftpolitikk inn mot stortingsvalget 2025 under parolen 'Krafta er
37 vår – ta tilbake demokratisk kontroll over strømprisene'. Nå oppfordrer vi samtlige fylkeslag i Nei
38 til EU og landsmøtet på Hamar 8.-10. november til å slutte seg til 'Kontroll på krafta' og
39 nettverkets kraftpolitiske målsetninger.

1 Forslag til uttalelse 13:

2 **For nasjonal kontroll og mot EUs helseunion!**

3 Helse er ikke del av EØS-avtalen. Allikevel snakkes det som om vi er del av EU når saker relatert
4 til helse diskuteres i det offentlige ordskiftet.

5 Europeisk samarbeid om helse vil noen ganger være både nødvendig og fornuftig, men ensidig
6 tilpasning til helseunionens markeds mekanismer vil kunne føre til en utvikling der mindre
7 penger går til offentlig helse.

8 Et så viktig område som helse må styres fra Norge av norske politikere som vi har valgt. Dette
9 utelukker ikke samarbeid med andre land, i og utenfor EU.

10 Harmonisering av reguleringer innen helse kan føre til at Norge må tilpasse seg EU-standarder
11 som ikke er tilpasset norske forhold. Kravet fra EU om harmonisering kan også føre til at
12 standarden på norsk helsevesen går ned og kan også påvirke tilgjengelighet og
13 behandlingsmetoder.

14 Vi må ha en sterk offentlig helsesektor, med nasjonale løsninger, kontroll over persondata og
15 helseberedskap. Smittevern arbeidet ledes best av et lokalt, høyt utdannet helsepersonell som
16 kjenner lokale forhold, og der ansatte har faste, hele stillinger. Det er en motsetning mellom et
17 godt smittevern på den ene siden, og høy bruk av vikarer og ufaglært arbeidskraft på den andre.

18 Dersom Norge tilslutter seg EUs helseunion, vil dette føre til økt kommersialisering av
19 helsesektoren. EU ser på helsetjenester som en vare og en kilde til økonomisk aktivitet underlagt
20 EUs markedsregler, de fire friheter, fri flyt av varer, tjenester, kapital og personer. Det går frem av
21 kommisjonens strategi-dokument, European Health Union – Protecting Our Health Together, at
22 et mål er, «...foster a genuine single market for digital health services and products.»

23 Privatisering, konkurranseutsetting og anbud er EUs politikk, noe som vil føre til økt press for
24 lønnsomhet i helsetjenestene. Fri flyt, økt mobilitet av helsepersonell og pasienter, kan påvirke
25 kapasiteten og ressursene i det norske helsevesenet, på samme måte som endringer i
26 pasientrettigheter og tilgjengelighet kan utfordre helsetjenestene.

27 Konkurransen fra helsearbeidere som aksepterer lavere lønn og dårligere arbeidsforhold enn
28 nivået er i Norge kan føre til press på lønningene og sosial dumping. Dette kan potensielt ramme
29 kvinner mest. Dårligere lønns- og arbeidsvilkår fører dessuten til demotivasjon, lavere
30 arbeidsmoral og høy turnover.

31 EUs helseunion vil legge press på helsesektoren for økt privatisering og flere private aktører som
32 ikke bidrar til forskning, men satsing på de pasientene som kan betale prioriteres, i tillegg til de
33 med diagnoser som er lette å behandle og som derved er lønnsomme.

34 Flere private aktører vil føre til en ytterligere nedprioritering av kvinnehelse og fødetilbudet i
35 landet, fordi det regnes som kostnads krevende oppgaver. Kampen for kvinners rettigheter må
36 derfor gå hånd i hånd med arbeidet for å hindre norsk medlemskap i helseunionen.

- 37 Forskningsfinansiering basert på markedsøkonomisk tenkning kan gi risiko for at norske kvinners
38 helsebehov blir ytterligere oversett og få konsekvenser for kvinnehelsen, spesielt hvis det fører til
39 nedskjæringer i kvinnespesifikke helseprogrammer eller tjenester.
- 40 Kommersialisering og privatisering av helsevesenet gjennom EUs helseunion vil forverre
41 situasjonen for pasienter som sliter psykisk, siden de ikke er «lønnsomme».
- 42 Fritt behandlingsvalg over landegrensener skal i teorien være en mulighet for alle, men i praksis kan
43 det være utfordringer knyttet til økonomi. Selv om EU-regler sikrer at pasienter skal kunne kreve
44 refusjon for behandlingstkostnader, kan den opprinnelige utgiften være for høy. Dette vil føre til
45 økte forskjeller i tilgangen til helsetjenester, der de med ressurser har råd til å reise og få
46 behandling i utlandet, mens andre ikke har denne muligheten.
- 47 EU-kommisjonen foreskriver flere og flere reformer for «kostnadseffektivitet» eller direkte kutt,
48 noe vi kan forvente vil ramme helsesektoren. Kutt- og privatiseringspolitikken vil øke i Norge, og
49 utviklingen mot et todelt helsevesen vil fortsette med økte klasseskiller i helsevesenet som
50 resultat.
- 51 Samfunnet som helhet må bære de alvorlige konsekvensene på lang sikt. Gjennom
52 helseunionen flyttes viktige helsespørsmål opp til EU-nivå, hvor EU legger føringer for hvordan vi
53 skal arbeide med helsepolitikk i Norge. Allerede ser vi at EØS-tilsynet, ESA, utfordrer
54 helsepolitikken vår ved å trekke Norge for EFTA-domstolen i forbindelse med sykehusbehandling
55 i utlandet.
- 56 Nei til EU vil forene krefter og mobilisere mot at Norge skal tilslutte seg EUs helseunion!
- 57



Sak 10: Uttalelser

Endringsforslag til uttalelser med innstillinger fra uttalelseskomiteen

Uttalelse 1: 30 år utanfor EU: Ja til norsk sjølvstyre: nei til EU

Forslag 1:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen + rådsmedlem Toril Mongstad
Linjenummer	1
Forslag	<p>Linje 1 til 43 går ut og vert erstatta av følgjande tekst: 30 år sidan folket sa nei til EU-medlemskap. Feiring med bismak.</p> <p>I 2024 er det 30 år sidan det norske folket sa nei til medlemskap i den europeiske unionen, EU.</p> <p>Det er og 30 år sidan norske styresmakter sa ja til EØS-avtalen, ein avtale som i 1994 vart presentert som ein handelsavtale, men som over desse 30 åra har vist å ha stor innverknad på norsk politikkkutforming, sjølvråderett og folkestyre.</p> <p>Sidan 1994 har unionen utvikla seg til å verta meir overnasjonal og med eit uttrykt ønskje om å utforma ein felles politikk for alle medlemslanda, ei topptung leiing og med etablering av styringsorgan som ikkje er folkevalde, men som har meir og meir sjølvstendig ansvar og makt.</p> <p>Norge har klart seg godt utan medlemskap i unionen. Fleire politiske parti tar i aukande grad til orde for medlemskap, dette trass i at det framleis er eit solid folkefleirtal mot å verta unionsmedlem.</p> <p>Utanfor unionen har Norge framleis råderett over mange viktige politikkområde: me har vår eigen valuta, me har, til ei viss grad, råderett over landbruks- og fiskeripolitikk, me har ein sjølvstendig utanrikspolitikk så langt me sjølve ønskjer det, og me har ei fri og eiga stemme i internasjonale fora. Norge har hatt, og har, god økonomisk vekst. Utanfor unionen har me hegna om suverenitet og folkestyre, viktige og grunnfesta verdiar i eit velfungerande samfunn.</p> <p>Men 30-års feiringa til folkets nei kjem med ein viss bismak. EØS-avtalen viste seg snart å vera ein svært omfattande avtale, med stor innverknad på viktige politikkområde. Avtalen er dynamisk, og den har utvikla seg til å vera svært inngripande på nasjonal politikkkutforming. EØS-avtalen inneber at EU-lov står over norsk lov i EØS-relevante saker. Dette inneber innlemming av EUs politikk på ei rekkje viktige område. Politikk som i aukande grad vert avgjort av styringsorgan som ikkje er folkevalde. Avtalen knyter oss til dei fire fridomane, fri flyt av varer, tenester, arbeidskraft og kapital. Kravet om fri flyt og fri uhemma konkurranse reduserer nasjonale styresmakters moglegheit til å gripa inn med tiltak for å sikra norske interesser og norsk sjølvstyre. Eit tydeleg døme på det det energipolitiske område. Ved å slutta seg til energipakke 3 og ACER, har EUs energiunion meir makt og styringsrett over energipolitikken enn det norske styresmakter har.</p> <p>EØS-avtalen grip indirekte inn i både landbruk og fiske, utan at desse områda er ein del av avtalen. Lågare toll gjer oss til ein råvareeksportør av fisk, noko som går ut over norske arbeidsplassar og kystkommunar. Auka import av</p>

	<p>landbruksvarer frå EU, svekker norsk sjølvforsyning, og som ein konsekvens av dette, norsk beredskap.</p> <p>EØS-avtalen opnar for norsk reservasjonsrett, veto. Ulike regjeringar gjennom desse 30 år har vist liten, om enn nokon, vilje til å bruka denne, og slik vert EUs politikk og lovverk ein aukande del av norsk politikk. Denne utviklinga må stoppast.</p> <p>Dei viktigaste årsakene til folkets nei i 1994 var å hegna om norsk suverenitet og folkestyre. Kampen for å få EØS-avtalen erstatta av ein normal frihandelsavtale som ikkje inneber overnasjonal styring av norsk politikk, er ein kamp Nei til EU vil intensivera i åra som kjem. Denne kampen står me like støtt i som kampen for å hindra norsk unionsmedlemskap.</p>
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvist, delvis ivaretatt i RED1

Forslag:	RED1
Linjenummer	Linje 21
Forslag	<p>Kutte: "På samme tid"</p> <p>Tillegg: «EØS- avtalen er dynamisk, og den har utvikla seg til å vera svært inngripande på nasjonal politikktutforming. EØS-avtalen inneber at EU-lov står over norsk lov i EØS-relevante saker. Dette inneber innlemming av EUs politikk på ei rekkje viktige område. EØS-avtalen har gjeve...»</p>
Begrunnelse	Viktig element tatt med fra forslag 1
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 2:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	4
Forslag	Endre: "I 2024 er det 20 år sidan siste folkerøysting."
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvist, ivaretatt i RED2

Forslag:	RED2
Linjenummer	4
Forslag	Endre: "I 2024 er det 30 år sidan den siste folkerøystinga."
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 3:

Forslagstiller	141 Tore Ruud
Linjenummer	10
Forslag	Etter "... beredskapen i Norge" føyes til: "og busetnaden i distrikta."
Begrunnelse	Matproduksjonen er ikke bare viktig for beredskapen, men også et viktig bidrag til at det bor folk over hele landet.
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 4:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	37
Forslag	Endre: I 1972 og i 1994 sa det
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 5:

Forslagstiller	114 Leiv Olsen
Linjenummer	39
Forslag	Tillegg, nytt avsnitt etter linje 39: "Vi har vunne to folkeavstemningar. Vi er ikkje redde for å få ei tredje - vi skal vinna den òg"
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 6:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/ delegat Mette Sivertsen
Linjenummer	3
Forslag	Uttalelse nr 1 kan ikke vedtas som en Jubileumsuttalelse helt uten diskusjon!
Begrunnelse	Argumentasjonen under uttalelsen tydeliggjør behovet for en langt skarpere uttalelse; EØS- avtalen gir EU altfor stor makt i Norge. Dette bør reflekteres i Jubileums uttalelsen.
Komiteens innstilling	Realitetsbehandles ikke. (Siden det ble ivaretatt på fredag.)

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 1: Vedtas

Uttalelse 2: Stopp EUs usolidariske asyl- og migrasjonspakt – vi krever en rettferdig asyl- og flyktningpolitikk!

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 2: Vedtas

Uttalelse 3: Nei til EU krever veto mot EUs fjerde energipakke!

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 3: Vedtas

Uttalelse 4: Et varsko for Norge – EU tilsidesetter Green Deals miljøkrav på grunn av høye energipriser

Forslag 7:

Forslagstiller	Arne Thodok Eriksen
Linjenummer	28
Forslag	Avsnittene LINJE 27 - 35 OG 36 - 42 strykes
Begrunnelse	Feil konklusjoner.
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 8:

Forslagstiller	Alf Holmelid
Linjenummer	28
Forslag	Følgende setning fjernes: “ Mer subsidier til ressursintensiv og ikke-regulerbar kraftproduksjon, som er selve rotårsaken til avindustrialiseringen.”
Begrunnelse	Det er ikke riktig å hevde at ikke-regulerbar energi (fornybar energi) er rotårsaka (hovedårsaka) til avindustrialiseringen i EU.
Komiteens innstilling	Faller dersom forslag 7 blir vedtatt. Dersom forslag 7 ikke blir vedtatt: innstilles forslag 8 vedtatt.

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 4: Vedtas

Uttalelse 5: Beredskap og tryggleik i eit uroleg Europa krev nasjonal politisk kontroll

Forslag 9:

Forslagstiller	1 Einar Frogner
Linjenummer	9
Forslag	Sjølforsyningsgraden vår på mat er foruroligende lav. For å øke den må det tas grep for å styrke distriktsjordbruket og den fiskeflåten som driver med kystfiske og lander fangsten sin i Norge. Den stadig økende importen av landbruksprodukter fra EU må reverseres gjennom et styrka tollvern og alle krav fra EU om økte fiskekvoter må avvises.
Begrunnelse	Styrke og bredde ut viktigheten av beredskap og nasjonal sjølforsyning
Komiteens innstilling	Avvises til fordel for RED 3
Komiteens begrunnelse	Måtte oversettes til nynorsk.

Forslag	RED3
Linjenummer	9
Forslag	Sjølvforsyningsgraden vår på mat er urovekkjande låg. For å auke han, må det takast grep for å styrke distriktsjordbruket og den fiskeflåten som driv med kystfiske og landar fangsten sin i Norge. Den stadige auken av import av landbruksprodukt frå EU, må reverserast gjennom eit styrka tollvern og alle krav frå EU om auka fiskekvoter, må vi avvise.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 5: Vedtas

Uttalelse 6: Norge som sjølstendig stemme i verdenssamfunnet

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 6: Vedtas

Uttalelse 7: Innleieregler må bestemmes i Norge – ikke av ESA/EFTA-domstolen gjennom EØS

Forslag 10:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/delegasjonsleiar Sigmund Simmenes og rådsmedlem Toril Mongstad.
Linjenummer	2
Forslag	Linje 2 og 3 utgår og vert erstatta med: Innleieregler må bestemmes i Norge - ikke gjennom EØS-avtalen, ESA og EFTA.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	EFTA-domstolen er i ferd med å komme med sin uttalelse, derfor er det relevant å ha med EFTA-domstolen.

Forslag 11:

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	5
Forslag	Linje 5 erstattes med: Stortinget vedtok i 2022 forbud mot innleie fra bemanningsforetak til bygningsarbeid på byggeplasser i (...).
Begrunnelse	Begrunnelse: Forslaget til tekst er mer opplysende enn den opprinnelige ordlyden.
Komiteens innstilling	Avvises
Begrunnelse	Lengre tekst enn den opprinnelige uten ekstra meningsinnhold.

Forslag 12

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	6
Forslag	Linje 6 og 7, siste setning utgår og vert erstatta med: Det er en god begynnelse.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises
Begrunnelse	Viktig å anerkjenne regjeringens utnyttelse av handlingsrommet.

Forslag 13

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	12
Forslag	Linje 12 endres slik: (...) til EØS-avtalen. Tyskland og Belgia (...).
Begrunnelse	Begrunnelse: Det gir bedre språk å avslutte setningen etter «EØS-avtalen», samt fjerne «og».
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 14

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, Rådsmedlem
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17: sett inn «selv» etter Norge.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling:	Vedtas

Forslag 15

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17 samt linje 28 (siste del) og linje 29 (første del) fjernes.
Begrunnelse	Teksten er ivarettatt i linje 38.
Komiteens innstilling:	Avvises.

Forslag 16:

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	18
Forslag	<p>Forslag til ny tekst fra linje 18 inneholder også noen nye momenter fra meg:</p> <p>EUs østutvidelse i 2004 medførte betydelig økt arbeidsinnvandring til Norge. I årene 2004–2016 var det samlede antall arbeidsinnvandringer fra EUs nye medlemsland på nesten 160 000. I tillegg kom arbeidspendlere.</p> <p>Bemanningsbransjen, som hadde hatt et jevnt nivå på antall sysselsatte i årene 1999–2003, hadde sterk vekst fra 2004 til 2008. Omfanget ble mer enn fordoblet i denne perioden.</p> <p>Den store arbeidsinnvandringen har gitt en lavlønnskonkurransen, ved at arbeidsinnvandrere i gjennomsnitt lønnes 15 prosent lavere enn etnisk norske. Arbeidsinnvandringa har også bremset lønnsutviklinga betydelig. I bygg- og anleggsbransjen ble den i 2016 estimert til 19 prosent. Mange rapporter har slått fast at sosial dumping og arbeidslivskriminalitet er et omfattende problem.</p> <p>Fagbevegelsens mål er faste ansettelser og forutsigbar arbeidstid. De største fagforbundene og LO sa i 2012 nei til EUs vikarbyrådirektiv, fordi direktivet undergraver faste ansettelser og fører til et løsarbeidersamfunn med svekket organisasjonsgrad i flere bransjer. Derfor har fagbevegelsen krevd tiltak mot sosial dumping og innstramminger av adgangen til innleie fra bemanningsforetak.</p>
Begrunnelse	<p>Linje 18–25 foreslås skrevet om.</p> <p>Det bør skrives i kronologisk rekkefølge, slik at EUs østutvidelse i 2004 og påfølgende arbeidsinnvandring kommer først.</p> <p>Det oppgis at det kom 240 000 arbeidere fra Øst-Europa til Norge i årene 2004–2007. SSB publiserte notatet «Hvem er arbeidsinnvandrerne fra de nyeste EU-landene?», 28. juni 2022. Her er en figur som viser arbeidsinnvandringen fra EU-11, de nye EU-landene. I perioden 2004–2007 kom det 27 839 til Norge. For perioden 2004–2016 var antallet nesten 160 000. I tillegg kommer arbeidspendlere.</p> <p>Når det gjelder hvor mange som arbeidet i bemanningsbransjen kan teksten fra Prop 73L (2017–2018) benyttes: «Bemanningsbransjen hadde sterk vekst fra 2004 til 2008. Omfanget ble mer enn fordoblet i denne perioden».</p> <p>Videre kan jeg vise til Rapporten Utleie av arbeidskraft, 2011:33, Fafo side 47–49.</p>
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Tallene i det opprinnelige tekst er basert på Brochmansutvalget om innvandring.

Forslag 17

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	23
Forslag	Linje 23: etter ble settes inn komma + og er fortsatt + nytt komma.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises.

Forslag 18

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	29
Forslag	Linje 29 (siste del) til linje 31: Denne foreslår jeg strøket
Begrunnelse	dette er ivaretatt i linje 6/7.
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Vi ønsker å få med at det er positivt at regjeringen utnytter handlingsrommet. Strategisk viktig å anerkjenne Sp og andre krefter når de utnytter handlingsrommet.

Forslag 19

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	33
Forslag	Linje 33, 34 og 35 utgår og erstattes med: Fellesforbundet vedtok også at Norge må finne en annen tilknytningsform til EU enn EØS-avtalen dersom ESA og EFTA domstolen tvinger Norge til å endre innleieregler.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises

Forslag 20

Forslagstiller	Terje Bjørlo
Linjenummer	34
Forslag	Legge til «til EU» og EØS «-avtalen», slik at det blir «en annen tilknytningsform til EU enn EØS-avtalen, (...)
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 21

Forslagstiller	116 Olav Gjesteland
Linjenummer	38
Forslag	Erstatt ", slik vi hadde fra 1973 til 1994.", med ", og det har allerede Frihandelsavtalen av 1973, som igjen vil tre i kraft når EØS-avtalen sies opp.
Begrunnelse	Viktig at vi viser folk hvilke muligheter EØS-avtalen gir oss, og at vi allerede har en handelsavtale som vi kan bruke og utvikle videre.
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Vi mener opprinnelig tekst ivaretar hovedpoenget. Den nevner allerede handelsavtalen vi har fra 1973

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 7: Vedtas

Uttalelse 8: Uttalelse på NTEU landsmøte 2024 om sjøforsyning og ærlige tall

Forslag 22:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad.
Linjenummer	6
Forslag	Foreslår at denne innarbeides i uttalelse nr 5 om beredskap
Begrunnelse	
Komiteens innstilling:	Realitetsbehandles ikke. Delvis ivaretatt i RED3

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 8: Avvist, delvis ivaretatt i RED3.

Forslag til uttalelse 9

Forslag 23:

Forslagstiller	9. Arne Byrkjeflot og 3. Sofie Axelsen Osland
Linjenummer	3
Forslag	overskrift: Nei til EU vil ha fisken tilbake til kysten
Begrunnelse	Forslaget mangler overskrift
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 24:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	3
Forslag	Linje 3: tillegg etter Havressurslovens hovedmål: som fastslår at:
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Forslaget vil gjøre teksten tyngre

Forslag 25:

Forslagstiller	Hans Martin Storø, 21
Linjenummer	5
Forslag	tre hovedmål, endres til: fire hovedmål.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Opprinnelig tekst viser til havressurslovens tre hovedformål.

Forslag 26:

Forslagstiller	Hans Martin Storø, 21
Linjenummer	8
Forslag	Nytt kulepunkt: * Sikre artsmangfold og naturmiljø i havet.
Begrunnelse	Samme begrunnelse som endringsforslag til arbeidsplan.
Komiteens innstilling:	Avvises
Begrunnelse	Opprinnelig tekst viser til havressurslovens tre hovedformål.

Forslag 27:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	10
Forslag	Linje 10. Ny tekst i tillegg til den eksisterande: I tillegg tas det ikke hensyn til den krasse kritikken som kom fra Riksrevisjonen i dokument 3:6, 2019-2020.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling:	Avvises
Komiteens begrunnelse	Komiteen ønsker ikke å ta inn flere momenter.

Forslag 28:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	17
Forslag	Linje 17, 18 og 19: tekst etter komma i linje 17: Det vert sett punktum i staden for komma og følgjande tekst erstattar fram til første punktum i linje 19: Det er grunn til å tro at leveringsplikten kan være i konflikt med bestemmelser i EØS-avtalen, og at politikerne vegrer seg for å utfordre leveringsplikten.
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises, delvis ivaretatt i forslag 29.

Forslag 29:

Forslagstiller	3. Sofie Axelsen Osland og 9. Arne Byrkjeflot
Linjenummer	23
Forslag	stryke linje 23 - 25 og erstatte med: For å oppfylle havressurslovens mål krever Nei til EU at en mye større andel av fisken må føres til lokale fiskemottak og sikre levende lokalsamfunn. Vi mener leveringsplikten må gjeninnføres og håndheves. Dersom regjeringen ikke tør å utfordre EØS-avtalen ved å gjeninnføre leveringsplikten, så krever vi en ordning hvor uomsettelige distriktskvoter innføres. En slik ordning kan styre kvotene til de aktørene som naturlig vil levere fisk til landanlegg i prioriterte områder. Og kvoter har vi frihet til å fordele, fordi vi har unntak for fiskeri i EØS-avtalen.
Begrunnelse	det tidligere forslaget hoppet over argumentasjon for å utfordre EØS-avtalen.
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 30:

Forslagstiller	3. Sofie Axelsen Osland og 9. Arne Byrkjeflot
Linjenummer	28
Forslag	stryk "også"
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 31:

Forslagstiller	Hordaland Nei til EU, delegasjonen v/Sigmund Simmenes og Toril Mongstad, rådsmedlem
Linjenummer	46
Forslag	Linje 46 første setning utgår. Neste setning i same linje vert endra til: Norge er ikke medlem i EU og har frihet til å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovverket osv
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begreunnelse	Komiteen ønsker å beholde poenget om at Norge ikke har markedstvang i fiskeriforvaltningen.

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 9: Vedtas**Uttalelse 10: Nei til EU vil reise EØS inn mot stortingsvalget****Forslag 32:**

Forslagstiller	'10: Nei til EU vil reise kampem mot EØs inn mot stortingsvalget
Linjenummer	Hanne Berg-Johansen
Forslag	4
Forslag	linje 4: sløyfe ordet mindre og rette partiet til partier linje 16: Sette punktum etter inntekter og fjerne som og erstatte med Et EU som linje 20: erstatte balansert med jevnbyrdig linje 26: erstatte nøkterne med jevnbyrdige linje 27: erstatte interesser med avtaler.
Begrunnelse	linje 4: ordet mindre kan virke litt nedlatende linje: 16: for lang setning - derfor punktum. Derfor må det føyes til "Et EU som-" linje 20: jevnbyrdig er mer dekkende enn balansert linje 26: jevnbyrdige er mer dekkende enn nøkterne linje 27; avtaler er mer dekkende enn interesser.
Komiteens innstilling	Avises

Forslag	RED4
Linjenummer	22
Forslag	Vi forventer også en offensiv fra ja-siden om norsk medlemskap i kjølvannet av valget i USA. Vi skal være klare til å svare denne offensiven!
Begrunnelse	EU-spørsmålet kommer opp når Trump blir president. Vi må også være klare til å ta disse debattene.
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag	RED5
Linjenummer	
Forslag	Salen må ta stilling til om denne uttalelsen kun skal være til internt bruk eller om den skal bli behandlet som en ekstern uttalelse.
Begrunnelse	Deler av komiteen mener at uttalelsen bør se på et organisatorisk eller strategisk dokument heller enn en uttalelse, mens andre deler av komiteen tenker at uttalelsen kan vedtas som en vanlig uttalelse.
Komiteens innstilling	Salen tar stilling til forslag RED5

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 10:

Komiteen har en delt innstilling.

- 3 medlemmer av komiteen (Astrid Hoem, Sofie Axelsen Osland, Boye Ullman) ønsker å vedta uttalelsen.
- 3 medlemmer av komiteen (Reidar Roll, Toril Knutson, Ole Kristian Setnes) ønsker å avvise uttalelsen.

Uttalelse 11: Norge bør ikke bli en del av EUs nye karbonskatt

Forslag	RED6
Linjenummer	35
Forslag	Legge til: Dette betyr at regjeringen vil innføre CABM helt frivillig, selv om Norge ikke hadde fått toll uansett.
Begrunnelse	Komiteen syntes at det var vanskelig å forstå hva sitatet på linjenummer 32-35 innebar, og ønsker derfor å legge til en setning som forklarer hva sitatet innebærer.
Komiteens innstilling:	Vedtast

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 11:

Innstilles oversendt til styret, slik at styret kan vurdere hvordan den skal brukes internt.

Uttalelse 12: Tid for handling: Ta tilbake kontroll på krafta

Forslag 33:

Forslagstiller	Delegat 9 Arne Byrkjeflot
Linjenummer	Endring i punkt 1 I vår naboland erstattes med våre konkurrentland 4 Før et nytt og politisk kraftsystem er etablert i Norge det strykes 8 Fornybardirektivet undergraver den kommunale vetoretten, vil presse fram mer vindkraft med ødelagt natur
Forslag	
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Avvises til fordel for RED7, som er likelydende det vi tolker at dette forslaget ønsker.

Forslag:	RED7
Linjenummer	11, 19, 27
Forslag	Endringer i punkt 1: «våre naboland» erstattes med «våre konkurrentland» Endring i punkt 4: Stryk: «Før et nytt og politisk kraftsystem er etablert i Norge» Tillegg i slutten av punkt 8: «Fornybardirektivet undergraver den kommunale vetoretten, og vil presse fram mer vindkraft, med ødelagt natur som konsekvens.»
Begrunnelse	
Komiteens innstilling	Vedtast

Forslag	RED8
Linjenummer	12-14
Forslag	Endre kulepunktet til: 2. Makspris på strøm (30-50 øre per kwh) basert på produksjonskostnader og påslag for både privatkunder og næringsliv. Dette kobles sammen med et toprissystem som sikrer rimelig strøm internt i Norge, og europeisk markedspris for norsk krafteksport.
Begrunnelse	Komiteen mener punktet ble enklere å forstå med endringen.
Komiteens innstilling	Vedtast

Forslag	RED9
Linjenummer	22
Forslag	Kutte punkt 6: Folk og Kommune-Norge krever stans i utbygging av mer vindkraft på land.
Begrunnelse	Komiteen mener at Nei til EU ikke skal ta stilling til vindkraft i og for seg selv. Forslaget kan ses i sammenheng med RED9. Her inkluderes det at fornybardirektivet vil undergrave den kommunale vetoretten, hvilket vil presse frem vindkraft.
Komiteens innstilling	Vedtas

Forslag 34:

Forslagstiller	80 Jan David Anti
Linjenummer	22
Forslag	Endringsforslag: Folk og kommune-Norge krever stans i utbygging av mer vindkraft på land og til havs
Begrunnelse	Norges fiskelag er redd for innvirkninga utbygginga av vindkraft vil ha på miljø og fiskeriet til havs. Sjømatnæringa og fiskeriet er en av de største næringene vi har i Norge. Det bør vi ta hensyn til.
Komiteens innstilling	Avvises
Komiteens begrunnelse	Komiteen mener at Nei til EU ikke skal ta stilling til vindkraft i og for seg selv.

Forslag 35:

Forslagstiller	Delegatnr. 93 Astrid Hoem
Linjenummer	28
Forslag	Vi som vil ha tilbake kontroll over krafta, må finne sammen i en felles politisk innsats, som har forankring hos folk og organisasjonsressurser i kommunene og landsdelene som er berørt av de høye strømprisene. Dette er en forutsetning for at vi skal nå ett, flere, eller alle punktene ovenfor.
Begrunnelse	Omformulering slik at språket flyter bedre.
Komiteens innstilling	Vedtas

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 12: Vedtas for internt bruk

Komiteens begrunnelse: Vi anser denne uttalelsen som en organisatorisk fremdriftsplan for hvordan vi skal mobilisere i kraft-kampen, derfor ønsker vi å vedta den til internt bruk.

Uttalelse 13: For nasjonal kontroll og mot EUs helseunion!

Komiteens innstilling på helheten i uttalelse 13:

Innstilles videresendt til styret for å bli bearbeidet.

Komiteens begrunnelse: Komiteen støtter innholdet og intensjonen i uttalelsen. Og det er et tema vi må jobbe videre med fremover! Komiteen ønsker likevel at uttalelsen blir videresendt til styret, fordi vi mener uttalelsen må jobbes videre med, slik at den har en bedre oppbygning, med mindre gjentakelser. Vi ønsker også at det skal bli tydeligere hvilke konsekvenser som kommer på grunn av EUs helseunion og hvilke konsekvenser som kommer på grunn av andre forordninger og direktiver.

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 263 pages before this page

Dokumentet inneholder 263 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 263 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 263 sider før denne side

Detta dokument innehåller 263 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende