



## **Sak 10: Uttalelser**

*Komiteens innstilling til uttalelser og uttalelser uten innstilling*

## 1 **Komiteens innstilling til uttalelser**

### 2 Forslag til uttalelse 1:

### 3 **30 år utanfor EU: Ja til norsk sjølvstyre, nei til EU**

4 I 2024 er det 30 år sidan folkerøystinga om EU-medlemskap. Vi greier oss godt utanfor  
5 EU. Samstundes er det 30 år sidan EØS-avtalen vart sett i kraft, og Norge vert tettare og  
6 tettare knytt til EU. Samstundes har EU sidan 1994 vorte ein stadig tettare og meir  
7 overnasjonal union.

8 Utanfor EU har Norge råderett over landbruks- og fiskeripolitikken, og Norge har ei eiga  
9 røyst i internasjonale fora. Norsk produksjon og foredling av mat er avgjerande for  
10 beredskapen i Norge. Folkestyre, miljø og solidaritet er framleis kjerneord i kampen vår  
11 mot EU-medlemskap. Samstundes er ikkje Nei til EU samde i forteljinga om at det  
12 hjelper norsk økonomi å knyte seg tettast mogleg til EU.

13 I september 2024 la den tidlegare europeiske sentralbanksjefen, Mario Draghi, fram ein  
14 rapport om europeisk konkurransekraft. Der vart det peikt på at EU i lang tid har hatt ein  
15 svak vekst, utan at dei har greidd å snu trenden. Det vert også trekt fram at europeiske  
16 selskap møter hardare konkurranse frå utanlandske konkurrentar og har fått avgrensa  
17 tilgang på utanlandske marknader. Den indre marknaden i EU har vore prega av  
18 økonomisk stagnasjon samanlikna med andre delar av verda. Norge er eitt av landa i  
19 Europa som har hatt sterk økonomisk vekst dei siste 30 åra – og det har skjedd medan vi  
20 har stått utanfor EU!

21 På same tid har EØS-avtalen gjeve styresmaktene ei svekka verktøykasse med omsyn til å  
22 drive ein aktiv næringspolitikk. Utholninga av tollvernet og auka import av landbruksvarer  
23 frå EU, fører til mindre verdiskaping knytt til norsk landbruk. Mykje på grunn av lågare toll  
24 på ubearbeidd fisk, går ein stor del fisk i Norge ubearbeidd ut av landet, og skaper  
25 arbeidsplassar i EU i staden for i Norge. På det viset tryggjer ikkje EØS-avtalen norske  
26 arbeidsplassar, men set dei i spel. Utanfor EU har Norge vetorett. Norge må nytte  
27 vetoretten til å seie nei til EU-politikk som svekkjer demokratiet, faglege og sosiale rettar,  
28 og som svekkjer nasjonal kontroll over naturressursar.

29 EØS-avtalen omfattar ikkje EU sin pengeunion og felles valuta. Norge har ein økonomi  
30 der kronekursen i stor grad følgjer olje- og gassprisen. I og med at Norge har ei fleksibel  
31 inflasjonsstyring og ein flytande valutakurs, kan vi nytte pengepolitikken til å fremje  
32 omsyn som er spesifikke for Norge. Klimaomstillinga med redusert bruk og utvinning av  
33 olje og gass, set også Norge overfor særskilde økonomiske utfordringar i åra framover.  
34 Ein eigen valuta og ein relativt svak kronekurs, gjev bedriftene drahjelp for å utvikle ny  
35 eksportretta industri. Ikkje minst er det også positivt for turistnæringa. Norge må halde  
36 fram med sin eigen pengepolitikk.



- 37 I 1994 sa det norske folket nei til norsk EU-medlemskap. Sidan då har EU-motstanden  
38 jamt over vore høg. Fleirtalet mot EU-medlemskap er høgt og stabilt på  
39 meiningsmålingane.
- 40 30 år etter førre folkerøysting, har vi framleis folket med oss – Noreg står seg best utanfor  
41 EU. Nei til EU står framleis på barrikadane for folkestyre, miljø og solidaritet. EØS-  
42 avtalen gjev EU for mykje makt i Norge. Derfor vil Nei til EU erstatte EØS-avtalen med ein  
43 jambyrdig handelsavtale.

1 Forslag til uttalelse 2:

2 **Stopp EUs usolidariske asyl- og migrasjonspakt – vi krever en**  
3 **rettferdig asyl- og flyktningspolitikk!**

4 Samtidig som vi står i en usikker verdenssituasjon med klimakrise og krig, vedtok EU-  
5 parlamentet i april 2024 en ny asyl- og migrasjonspakt. Den vil gjøre det vanskeligere for  
6 migranter og flykninger å komme inn i EU. Dessuten vil den undergrave retten til asyl,  
7 føre til at flere barn og voksne blir sittende i forvaring, og føre til flere mangelfulle  
8 asylprosesser.

9 EU har over lang tid ført en flyktningspolitikk som har blitt kritisert av humanitære  
10 organisasjoner og menneskerettsorganisasjoner. Frontex, EUs myndighet for  
11 grensekontroll, er for eksempel blitt kritisert for å hindre flykninger i å kreve vern eller  
12 asyl. I Flykningskonvensjonen (1951) fastslås det at mennesker på flukt har rett til å søke  
13 asyl og ikke bli returnert til fare. Nei til EU er bekymret for at EUs nye asyl- og  
14 migrasjonspakt i enda større grad vil undergrave retten til asyl og en ordentlig  
15 asylprosess.

16 Med den nye asyl- og migrasjonspakten er det planlagt økt bruk av internering ved  
17 grensene. Mens grenseprosedyrer behandles, får ikke asylsøkere rett til å reise inn i EUs  
18 territorium. Dette kan føre til at mennesker som søker asyl blir sittende i fengselstilnede  
19 forhold, mens grenseprosedyrer behandles.

20 Det legges også opp til ulik behandling av mennesker som søker asyl. Dersom man  
21 kommer fra et land hvor under 20% av asylsøkerne fra samme land har fått innvilget asyl,  
22 så kommer man i en annen kø enn resten av asylsøkerne. Denne køen skal gå raskere  
23 enn alminnelig asylbehandling. Mennesker med individuelle og særskilte behov for asyl  
24 kan bli oversett i den raske behandlinga. Mennesker kan bli sendt tilbake til land hvor de  
25 står i fare for forfølgelse eller mishandling. Personlig frihet og sikkerhet kan gå tapt i rask  
26 saksbehandling.

27 Ved utgangen av 2022 var 108,4 millioner mennesker tvunget på flukt. Det tilsvarer 1 av  
28 74 mennesker i verden. Dette inkluderer flykninger, asylsøkere og mennesker som er  
29 internt fordrevne innad i sitt eget land. De fleste av verdens flykninger er internt  
30 fordrevne, kun en liten andel søker beskyttelse i Europa.

31 Vi trenger en rettferdig asyl- og flyktningspolitikk, hvor mennesker på flukt blir behandla  
32 med respekt. For å sikre ivaretagelse av menneskerettigheter er det behov for  
33 internasjonalt samarbeid. Den nye asyl- og migrasjonspakten forverrer situasjonen for  
34 mennesker på flukt fremfor å bidra til en solidarisk og rettferdig asylprosess.

35 Nei til EU krever:

- 36
- 37
- 38
- 39
- at regjeringen verner om asylretten i Norge fremfor å harmonisere regelverket med EU
  - at regjeringen bruker sin påvirkningskraft overfor EU til å kjempe mot reformene i asylpakten, som svekker asylretten i Europa.

1 Forslag til uttalelse 3:

## 2 **Nei til EU krever veto mot EUs fjerde energipakke!**

3 EU-kommisær Kadri Simson har forsøkt å presse Norge til å innføre Fornybardirektivet,  
4 samt fire andre forordninger og tre direktiver i EUs fjerde energipakke. Fornybardirektivet  
5 vil endre de norske beslutningsprosessene om å bygge landvind og vil svekke  
6 lokaldemokratiet.

7 Norge har siden 1906 hatt lave strømpriser for folk og industri som et viktig  
8 konkurransefortrinn. Det koster kun 12 øre å produsere en kilowattime strøm i Norge.  
9 EUs tredje og fjerde energimarkedspakker med sine direktiver og forordninger, har som  
10 mål å skape et konkurransebasert indre marked i EU, der EU bestemmer. Vi må ha  
11 politisk kontroll med krafta av hensyn til næringsliv og folk i vinter-Norge. Kraft er viktig  
12 infrastruktur som må vekk fra et børsbasert strømmarked.

13 I det utenlandskablene til Tyskland og Storbritannia ble tatt i bruk i 2021, begynte  
14 strømprisene å skyte i været. Ekstra ille ble det i sørlige Norge da importsnittet for alvor  
15 slo inn. Dette setter arbeidsplasser i fare i Sør-Norge. Gjennom at Norge er underlagt  
16 EUs energibyrå ACER (Agency for the Cooperation of Energy Regulators), forhindrer EUs  
17 energipakker at Norge kan regulere eksport og import av hensyn til pris. Sverige ble  
18 nektet av ACER i 2022 å regulere strømekспорт av hensyn til høye priser i henhold til  
19 fjerde energipakke.

20 Elmarkedsforordningen i fjerde energimarkedspakke fastsetter at det skal stilles kraft til  
21 rådighet for minst 70 % av kapasiteten i utenlandskablene. Det betyr minst 35 % av all  
22 norsk strømproduksjon.

23 Tredje energimarkedspakke tvang Norge til å opprette Reguleringsmyndigheten for  
24 Energi (RME) uavhengig fra nasjonale myndigheter. ACER fatter vedtak, og sender vedtak  
25 til ESA, som sender endelig vedtak til RME, der norske folkevalgte mister all innflytelse.

26 Den reviderte elektrisitetsforordningen utvider retten ESA har til å ilegge bøter. I tillegg  
27 har Reguleringsmyndigheten for energi (RME) en bøteleggingsmyndighet.

28 EU krever at Norge skal være en råvareleverandør. Norsk industris viktigste  
29 konkurransefortrinn med strømpriser basert på kostpluss-prinsippet, er i ferd med å gå  
30 tapt, og erstattes av EUs mål om et konkurransebasert marked. Der er det EU som  
31 bestemmer – ikke Norge, der vi kan stemme på politikere som vil ha strøm som  
32 infrastruktur, med politisk kontroll. Vi krever at EUs fjerde energimarkedspakke avvises,  
33 og blir behandlet som en suverenitetsavståelse etter Grunnloven § 115, med krav om  
34 kvalifisert flertall.



- 35 Norge må bruke reservasjonsretten i EØS mot EUs fornybardirektiv og resten av EUs
- 36 fjerde energimarkedspakke.

1 Forslag til uttalelse 4:

2 **Et varsko for Norge – EU tilsidesetter Green Deals miljøkrav på**  
3 **grunn av høye energipriser**

4 EU-kommisjonen har det siste året endret retning og tilsidesetter miljøkrav nedfelt i  
5 Green Deal fra 2019, og fremhever i stedet perspektivene fra Industrial Deal (Antwerp-  
6 Declaration). Industrial Deal er en plan fremmet av store kjemiske industriselskaper  
7 under ledelse av lobbygruppen European Chemical Industry Council (CEFIC). Denne  
8 deklarasjonen skal fungere som en vekker til politiske beslutningstakere, og skisserer  
9 behovet for å møte høye energipriser, etablere felles europeisk infrastruktur, og sikre  
10 råvareforsyninger. Lobbygruppen krever løsning på avindustrialiseringsproblemet i  
11 Europa og ønsker tilsidesettelse av EUs miljøkrav nedfelt i Farm-to-Fork og Chemicals  
12 Strategy for Sustainability, som er de sentrale flaggskipreformene til Green Deal.

13 Den mektige industriklubben European Round Table for Industry (ERT) og  
14 arbeidsgiverorganisasjonen BusinessEurope støtter opp om disse kravene. Dette  
15 formidable kapitalinteressefellesskapet kjemper nå en innbitt kamp for å senke  
16 miljøstanderne knyttet til EUs fellesmarked, og for å øke offentlige subsidier til  
17 risikoreduksjon for å sikre investeringer i fornybare infrastrukturprosjekter. Dette  
18 kommer som en reaksjon på den pågående avindustrialiseringen som nå skjer i EU på  
19 grunn av de skyhøye energiprisene. Som resultat av dette blir miljø og naturvern  
20 skadelidende.

21 Kjemikalie- og agroindustrien spiller også en sentral rolle for å fremme en  
22 landbrukspolitikk som rammer små og mellomstore gårdsbruk uforholdsmessig hardt,  
23 mens den favoriserer industrielt landbruk. Småbruk som ikke klarer å gjennomføre  
24 utslippsreduksjonsteknikker, kan bli presset ut av markedet. EUs grønne målsettinger  
25 om opprettholdelse av små og mellomstore gårder, økologisk landbruk, og reduksjon av  
26 sprøytemidler og kunstgjødsel er nå svært truet.

27 Paradoksalt nok ser vi at de mektige industrielle lobbykreftene krever mer av den samme  
28 medisinen som har skapt sykdommen. Mer subsidier til ressursintensiv og ikke-  
29 regulert kraftproduksjon, som er selve rotårsaken til avindustrialiseringen. Store  
30 selskaper skal hente ressurser både fra det globale sør og fra de nordiske land, som har  
31 store arealer og mye ressurser tilgjengelig. ERT krever tiltak som sikrer rask og  
32 ubegrenset råvaretilgang. ERT foreslår at dette skal være toppprioriteringen i neste  
33 periode (2024-2029). Den svake konkurransevnen til industrien i EU skal nå forbedres  
34 ved å tilgjengeliggjøre naturen raskere, og ved å legge kostnadene til subsidiene på  
35 skatteseddelen til EUs borgere.



36 Det er viktig å forstå at, i motsetning til det mange tror, men som vi nå ser utspille seg i  
37 Europa, vil høye energipriser føre til massivt industrielt press for å senke miljøkrav og for  
38 å svekke lovgivning rundt naturvern. EUs traktater er satt opp slik at kapitalinteresser  
39 skal ha uhindret tilgang til lønnsomhet. Når energien blir dyr, må det kompenseres på  
40 annen måte for å opprettholde avkastningsraten. Investorene innenfor strømbansjen  
41 ønsker både dyrere strøm og økt forbruk, dette multipliserer avkastningsraten innenfor  
42 fornybar energi. Dette er en dynamikk som ikke er bra for klima- eller miljøpolitikken.

43 EU har åpnet slusene for fullt for denne sløseripolitikken. EU driver frem utvidelser av  
44 det sentraliserte el-nettverket, et sentralisert nav, underlagt EUs Energiunion, regulert  
45 under EU byrået ACER. Dette for å øke utbygging av ressurs- og arealkrevende fornybare  
46 kraftverk som knyttes til nettverket. Gjennom EØS-avtalen fører dette til økt natur- og  
47 ressursforbruk i Norge. Vi ser høye strømpriser som en direkte trussel mot  
48 miljøstandarder og et sterkt naturvern. For Norge er dette et varsko – vi må ut av EUs  
49 klima- og miljøpolitikk for å redde oss unna dette ukontrollerte hardkjøret på miljø og  
50 natur. Norge må derfor etablere egen politikk på klima- og miljøområdet utenfor EU,  
51 utenfor EØS, tilpasset norske forhold, og der vi samarbeider internasjonalt gjennom  
52 bilaterale avtaler.

1 Forslag til uttalelse 5:

2 **Beredskap og tryggleik i eit uroleg Europa krev nasjonal politisk**  
3 **kontroll.**

4 Tryggleik handlar om meir enn evna til å forsvare seg militært. Det handlar også om  
5 beredskap. Utan tryggleik for matforsyning, spreidd busetjing, transport, energi,  
6 medisinar og andre heilt livsnødvendige tenester, er vi som eit lite land utsett i ei uroleg  
7 verd. Tryggleik og beredskap er for viktig til at vi kan overlate det til marknaden, då det  
8 krev langsiktig, nasjonal styring.

9 Tryggleikspolitikken har vorte ei meir aktuell problemstilling i forholdet mellom Norge og  
10 EU. Delar av ja-rørsla ønsker at Norge skal knyte seg tettare til EU militært. EU har  
11 vurdert å fjerne veto retten knytt til utanriks- og tryggjingspolitikk. Nei til EU er sær  
12 kritisk til at militæret skal verte styrt av ein overnasjonal europeisk union, og meiner at  
13 Norge ikkje er tent med å bli ein del av den militære unionen til EU.

14 Norge kan spele ei aktiv rolle som brubyggjar. Verda treng meir diplomati og dialog  
15 gjennom t.d. FN. Vidare meiner Nei til EU at det er avgjerande for Norge å ha nasjonal  
16 politisk kontroll over beredskapen på område som mattryggleik, transport,  
17 energiforsyning og tilgang til medisinar.

1 Forslag til uttalelse 6:

## 2 Norge som sjølstendig stemme i verdenssamfunnet

3 Det er avgjørende med internasjonalt samarbeid på miljø, klima, solidaritet og fred.  
4 Internasjonalt samarbeid mellom selvstendige stater er en forutsetning for en solidarisk  
5 verdensorden. Norge må forbli utenfor EU for å ha en selvstendig og uavhengig stemme i  
6 verdenssamfunnet.

7 Utenfor EU har Norge en selvstendig stemme i klimaforhandlingene. Som EU-medlem  
8 ville Norge miste denne stemmen, fordi EU forhandler på vegne av medlemslandene.  
9 Norge kan gjøre en forskjell som selvstendig part.

10 Det er også viktig at Norge har en selvstendig stemme for å bidra til fredsarbeid. Norge  
11 har i flere tiår vært engasjert i en rekke fredsprosesser. For å beholde troverdighet i  
12 fredsarbeidet, tjener Norge på å beholde en uavhengig stemme.

13 Situasjonen i Midtøsten understreker hvor viktig det er at Norge beholder en selvstendig  
14 stemme i utenriksspørsmål. I EU er det stor avstand i synet på Palestina og Israels  
15 okkupasjon, for eksempel mellom Tyskland, Frankrike, Irland og Spania. Et EU-  
16 medlemskap ville bety begrenset norsk handlingsrom i utenrikspolitiske stridsspørsmål.

17 Utenfor EU og EØS har Norge en friere stemme som kan brukes uten å hemmes av  
18 stormaktenes interesser. På den måten kan vi jobbe mot folkemord, og for  
19 sivilbefolkningens interesser.

1 Forslag til uttalelse 7:

2 **Innleieregler må bestemmes i Norge – ikke av ESA/EFTA-**  
3 **domstolen gjennom EØS**

4  
5 Stortinget vedtok forbud mot innleie fra bemanningsforetak på bygg i 2022 i Oslo,  
6 Akershus, Buskerud, Vestfold og Østfold. Vi er glade for at regjeringen utfordrer  
7 handlingsrommet i EØS-avtalen for å sikre trygge arbeidsplasser!

8  
9 I september 2023 saksøkte ni bemanningsforetak staten for brudd på EUs  
10 Vikarbyrådirektiv, og krevde 35 millioner kroner i erstatning for tap de har hatt på grunn  
11 av de nye innleiereglene. Regjeringen mener at disse reglene er innenfor  
12 handlingsrommet til EØS-avtalen, og Tyskland og Belgia har lignende restriksjoner på  
13 innleie. De EØS-rettslige tolkningsspørsmålene i saken er nå oversendt EFTA-  
14 domstolen, og saken blir ikke tatt opp igjen i norsk rett, før EFTA-domstolen har  
15 behandlet den.

16  
17 Det er viktig at Norge bestemmer hva som tjener det norske arbeidslivet.  
18 Fagbevegelsens mål er faste ansettelses og forutsigbar arbeidstid. De største  
19 fagforbundene og LO sa nei til EUs vikarbyrådirektiv i 2012, fordi det undergraver faste  
20 ansettelses og fører til et løsarbeidersamfunn med svekket organisasjonsgrad. EUs  
21 østutvidelse i 2004 førte til at 240 000 arbeidere fra Øst-Europa kom til Norge mellom  
22 2004-2007. De aller fleste ble "ansatt" i bemanningsforetak, og sosial dumping og  
23 arbeidslivskriminalitet ble et stort samfunnsproblem. Derfor har fagbevegelsen krevd  
24 tiltak mot sosial dumping og innstramminger av innleie fra bemanningsforetak, hvilket  
25 utfordrer EU-regler.

26  
27 Innleie fra bemanningsforetak er et stort problem i både offentlig og privat sektor. Det  
28 trengs tiltak for å stramme inn innleieregler i Norge. Det er norske folkevalgte som må få  
29 bestemme over regler i arbeidslivet. Det er bra at regjeringen utfordrer handlingsrommet  
30 i EØS-avtalen med vedtaket om å forby bemanningsforetak på byggeplasser rundt Oslo-  
31 fjorden.

32  
33 Landsmøte i Nei til EU ser med glede på Fellesforbundets vedtak om at Norge må finne  
34 en annen tilknytningsform enn EØS, hvis ESA og EFTA-domstolen tvinger Norge til å  
35 endre innleieregler.

36  
37 Nei til EUs landsmøte mener at det beste for norsk arbeidsliv er en handelsavtale med  
38 EU der Norge kan bestemme hva som tjener norsk arbeidsliv, slik vi hadde fra 1973 til  
39 1994.

1 **Forslag til uttalelser uten innstilling fra komiteen**

2 Forslag til uttalelse 8:

3 Forslagsstiller: Hedmark Nei til EU

4 **Uttalelse på NTEU landsmøte 2024 om sjølforsyning og ærlige tall**

5 .....

6 \*For å øke norsk sjølforsyning av mat fra 40 til 50%, trengs det ærlige tall for å måle økonomien i  
7 landbruket.

8 \*Det er uholdbart at regjeringa krever at det skal være 20 prosent luftpenger – og 2.2 milliarder  
9 kroner av egenkapitalen skal defineres som gratis dugnad for samfunnet.

1 Forslag til uttalelse 9:

2 Forslagsstiller: fiskeripolitisk utvalg

3 Nei til EU vil ha en fiskeripolitikk som oppfyller Havressurslovens hovedmål:

4 Den fastslår at de marine ressursene ligger til fellesskapet i Norge, og at forvaltningen av  
5 fiskeressursene skal sikre tre hovedmål:

- 6 • bærekraftige fiskebestander
- 7 • samfunnsøkonomisk lønnsomhet
- 8 • sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene

9 Dessverre inngikk regjeringa forlik med høyresida om kvotemeldinga, og fortsetter dermed med  
10 en politikk som overser lovverket og overlater det meste til markedet.

11 Fra 1984 til 2021 ble totalandelen av norsk fisk som ble landet i Nord-Troms og Finnmark  
12 redusert fra 24% til 8%. Menneskene som bor og lever langs kysten er de store taperne. Kvitene  
13 blir samlet på stadig færre og større hender, mens kystbefolkninga mister sitt livsgrunnlag.

14 Trålerflåten, som slipper ut mest CO<sub>2</sub>, og sender en stor andel av fisken frosset ut av landet, for  
15 bearbeiding, særlig i EU, tilgodeses med en tredjedel av Norges totale torskekvote. De fikk  
16 tidligere tildelt kvoter med leveringsplikt til bestemte fiskemottak. Disse kvotene er i dag helt  
17 løsrevet fra de forpliktelsene som var grunnlaget for tildeling, og vi tror at grunnen til at  
18 politikerne ikke har krevd at leveringsplikten etterleves er at det vil stride mot de generelle  
19 bestemmelsene i EØS-avtalen. Når en tråler er i fiske, så fangster den på viltlevende fisk som  
20 eies av det norske folk i fellesskap. Når trålredskapet hales opp igjen med fisk, som for et  
21 øyeblikk siden var fellesskapets eiendom, så er fangsten nå blitt rederiets eiendom og vare. Men  
22 kvotene har vi fremdeles frihet til å fordele i tråd med Havressursloven. Så i stedet for å prøve å  
23 tvinge aktører som ikke ønsker å levere fisk til landanlegg langs kysten, støtter vi en ordning hvor  
24 uomsettelige distriktskvoter innføres. En slik ordning kan styre kvotene til de aktørene som  
25 naturlig vil levere fisk til landanlegg i prioriterte områder.

26 Deltakerloven slår fast at fangst på våres felleseide og viltlevende fisk i norsk farvann skal være  
27 forbeholdt norske fiskere. Vi skal ha en fiskereid fiskeflåte. Dette prinsippet er nå sterkt utfordret.  
28 Selskaper, som også delvis er utenlandsk eid, har fått dispensasjon fra prinsippet.

29 EU-kommisæren har ganske nylig krevd at markedsadgang for norsk fisk, inn i det indre  
30 markedet, skal møtes med økt fangstrett til EU's fiskeflåte. Myndighetene må avvise et slikt krav.  
31 Det er særlig meningsløst i en tid der bestandssituasjonen er prekær og med en gytebestand  
32 som er på et kritisk lavt nivå.

33 Nei til EU mener at fiskeripolitikken må ha et bærekraft- og samfunnsperspektiv. Da er det  
34 kystfiskeflåten vi må satse på, som utøver et skånsomt og miljøvennlig fiskeri, der fisken tas  
35 nært land med selektive og faststående redskaper og leverer fisk av ypperste kvalitet.

36 Både i 1972 og i 1994 var nasjonal kontroll med fiskeriressursene helt avgjørende for at folket sa  
37 nei. Folk sa nei til at EF, og seinere EU, som nærmest hadde fiska havet sitt tomt, skulle få styre  
38 vår fiskeripolitikk.

39 Det er på tide å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovgivninga. Og det haster. Omsetning av  
40 kvoter har ført til så høye kvotepriser at det snart ikke finnes norske aktører som kan betale  
41 prisen, og særlig ikke i kyst- og fjordsamfunnene i Nord-Norge. Hvis ikke fiskeriforvaltninga  
42 begynner å praktisere Deltakerloven og Havressursloven, og man fortsetter å overlate fordeling  
43 av kvoter til et privat marked, er vi redd for at det blir vanskelig å argumentere for fritak fra EØS.  
44 Hvorfor skal dette markedet være unntatt fri flyt mellom landene hvis det likevel er  
45 markedsbasert?

46 Men vi har heldigvis ikke markedstvang i fiskeriforvaltninga. Fordi vi ikke er medlem i EU har vi  
47 politisk frihet til å bringe fiskeriforvaltninga i tråd med lovverket og tidligere stortingsvedtak om at  
48 fisken skal sikre sysselsetting og bosetting i kystsamfunnene.

1 Forslag til uttalelse 10:

2 Forslagsstiller: Vestfold Nei til EU

3 **Nei til EU vil reise kampen mot EØS inn mot stortingsvalget**

4 Det er et solid flertall mot norsk EU-medlemskap i folket. Sjøl om mindre partiet som Venstre og  
5 MDG ønsker en ny EU-debatt inn mot valget, har både statsminister Støre og  
6 statsministerkandidat Solberg blankt avvist at dette er aktuelt. Når  
7 aktuelle regjeringskandidatpartier som FrP, SP, SV, KrF og Rødt avviser ideen om norsk EU-  
8 medlemskap, er det ikke her vårt hovedfokus skal ligge.

9 Nei til EU vil presse på for en kritisk debatt om EØS-avtalen. En avtale som underminerer selve  
10 folkestyret, og som har i seg ødeleggende elementer for norsk samfunnsliv. EUs opptreden i  
11 samband med energipakke 4 viser at EU ikke respekterer norsk folkestyre, og vil undergrave  
12 muligheten for norsk nasjonal kontroll med krafta. ESAs motstand mot det  
13 stortingsvedtatte innleieforbudet, EU-forslaget om et minstelønnsdirektiv som vil undergrave  
14 den norske modellen i arbeidslivet, forslaget om et helikopterdirektiv som kan undergrave  
15 sikkerheten på sokkelen, og nå også initiativet for å legge selve sokkelen inn under EØS-avtalen  
16 viser et EU som har stor appetitt på å få makt over norske naturressurser og inntekter, og som  
17 prioriterer konkurranse for enhver pris, foran viktige norske samfunnsinteresser. Samtidig ser vi  
18 norske myndigheter som arbeider for et tettest mulig forhold til og underleggelse under EU, som  
19 i saka om EUs helseunion og EUs forsvarsunion.

20 Spørsmålet om å få sagt opp EØS-avtalen og erstatte den med en balansert handelsavtale er  
21 derfor det mest aktuelle og brennende spørsmålet i forholdet mellom Norge og EU i dag, ikke  
22 medlemskapsspørsmålet. Gjennom Eldring-utvalgets rapport (NOU 2024:7) ble EØS-konfliktene  
23 forsøkt begravet. Imidlertid viser Fellesforbundets landsmøtevedtak fra 2023 at motstanden i  
24 fagbevegelsen mot EU-diktater og undergraving av arbeidsmiljøloven er betydelig. LO-  
25 kongressen i mai 2025 vil vise hvor sterkt fagopposisjonen i LO står mht EØS-spørsmålet, og om  
26 LO kan bli en kraft i kampen for en annen avtale, basert på gjensidig respekt og nøkterne  
27 økonomiske interesser.