Valginformasjon 2025 neitileu.no

Standpunkt

OSLO:
– EU truer matsikkerheten og matforsyningen vår!
Baksiden

PARTIENE OM EU/EØS:
Hva mener stortingspartiene om EU- og EØS-sakene?
Midten

EUs fornybardirektiv vil eskalere naturkrisa

Folket vil ikke ha **vindkraft!**

Regjeringen vil innføre tre av EU-direktivene i energimarkedspakke 4. Energiminister Aasland forventer at Norge også vil innføre den siste versjonen av direktivet, 2023-versjonen, som gjelder for EU nå.

Da Fornybardirektivet var på høring i fjor vinter kom det inn over 7 500 høringsinnspill. Så å si alle innspillene var negative til EU-direktivet, som mange mener vil svekke lokaldemokrati og naturvernet.

De siste årene har mange vindkraftprosjekter blitt avvist på grunn av lokal motstand. Folk har sett med fortvilelse på hvordan vindkraftverkene raserer naturen og forvandler urørte landskap til svære industriområder. Motstanden mot vindkraft har økt og nå er flertallet i befolkningen imot vindkraft på land.

Fornybardirektivet

Målet med direktivet er å sette fart på utbyggingen av fornybar kraft ved å gjøre det enklere og raskere å få konsesjon. Fornybardirektivet stiller nye krav om effektivisering av konsesjonsprosessene for å etablere ny fornybar kraftproduksjon.

De korte tidsfristene på maksimalt to–tre år vil gjøre det vanskelig å ivareta en forsvarlig saksbehandling og oppfylle krav til konsekvensutredninger og medvirkning. Enklere krav til miljøutredninger betyr at hensyn til miljø og natur settes til side.

Krise for naturen

NRK-serien «Norge i rødt hvitt og grått» fra 2024 dokumenterte hvordan naturen bygges ned, bit for bit. Det har satt naturkrisa på agendaen. Menneskeskapte arealendringer og nedbygging av natur er den største trusselen mot arter og naturmangfold, lokalt og globalt. Tall fra Miljødirektoratet viser at på fem år, i perioden 2018–2022, har inngrepsfri natur blitt redusert med omtrent 830 kvadratkilometer. Det tilsvarer 116 500 fotballbaner.

Med Fornybardirektivet vil det etableres flere vindkraftverk, som er svært arealkrevende. Utbygging i vindutsatte kystområder, i ville heier og fjell har ødelagt store områder med urørt natur og villmark i Norge. Kraftutbygging har stått for 55–60 prosent av nedbyggingen av inngrepsfri natur. Over 90 prosent av vindkraftverkene er bygget i områder med viktige naturverdier. Vindkraftverk som anlegges i fjellområder skaper store og irreversible naturinngrep. For å frakte de lange rotorbladene må det anlegges veier og standplasser ved hver turbin. Det fører til store sår og skjæringer i landskapet, der fjelltoppene sprenges i fillebiter.

Stem på naturen – stopp fornybardirektivet!

AV SIRI NICOLAISEN
Styremedlem Oslo Nei til EU

Fornybardirektivet. Folk har sett med fortvilelse på hvordan vindkraftverkene raserer naturen og forvandler urørte landskap til svære industriområder. FOTO: PIXABAY

Bli medlem i Nei til EU!

OSLO:
EU er ingen trygg havn

Den siste tiden har EU-tilhengerne argumentert på inn- og utpust for EU-medlemskap på grunn av redsel for vår sikkerhet. Godt hjulpet av enkelte medier piskes det opp en stemning for å skremme befolkningen til å tro at EU er den trygge havn og svaret på alt. Men professor Øystein Tunsjø ved Institutt for forsvarsstudier uttaler til Klassekampen 26. mars 2025 at EU-medlemskap ikke kan erstatte NATO. EU-medlemskap vil ikke gjøre Norge tryggere fordi EU har ingen hær og vil aldri få det. EU er for splittet med interne ideologiske motsetninger.

AV OLE KRISTIAN SETNES
Leder i Oslo Nei til EU

Mette Kongshem, Norges ambassadør i Organisasjonen for sikkerhet og samarbeid i Europa (OSSE) 2002–2007, skriver i Klassekampen 12. mars 2025 at det er svært urovekkende at EU og EU-statenes verktøykasse utelukkende har bestått av krigshissing, militarisering, og mangel på diplomati for å løse de komplekse konfliktene i Ukraina siden februar 2014.

Det er vel nå ingen som tror at EU er en organisasjon som kan bidra positivt til en slik felles sikkerhetsarkitektur. EU er ingen trygg havn for Norge, hverken når det gjelder militær sikkerhet eller for å trygge freden i Europa. Oslo Nei til EU vil være en stemme mot uansvarlige skremsler og krigshissing fra de som ønsker oss inn i et stadig mer autoritært og militarisert EU.

B-blad. Redaksjon avsluttet: 15. juni 2025
Returadresse: Grønlandsleiret 31, 0190 Oslo
34. ÅRGANG. OPPLAG: 60 000

Handlingsrom og reservasjonsretten

● Vi vil understreke at vi må utnytte handlingsrommet og reservasjonsretten i EØS-avtalen, men utan EØS-utmelding.

AV PER ARNE FURSETH
Leiar i Sogn og Fjordane Nei til EU

Nei til EØS-tvangstrøya

● Vi i Vest-Agder er i strømsone NO2, der det produseres mest av vår fantastiske vannkraft, og har mest å eventuelt eksportere. Men vi får prissmitte fra europeiske strømpriser på grunn av for dårlig regulerte utenlandskabler.

AV MAGNAR NOMEDAL
Leder Vest-Agder Nei til EU

Stopp energipakke 4

● Vi er opptatte av å opplyse folk om sammenhengen mellom EØS-avtalen og hvordan politikerne har gitt fra seg mer og mer kontroll over energipolitikken. Vi skal dele ut 10 000 valgaviser og be folk om å stemme på nei-partier.

AV ANNA MARIE FROST
Leder Vestfold Nei til EU

Forsvar folket sitt nei

Når vi nå går inn i valgkampen foran Stortingsvalget så er det stadig krefter som forsøker og ønsker å løfte spørsmålet om medlemskap i EU på nytt.

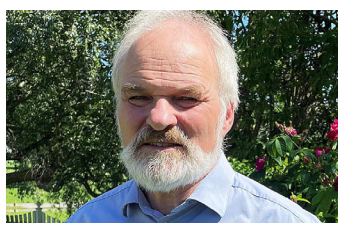
Det viktigste for oss er sjølsagt å hindre medlemskap i EU. Og så er det viktig å stanse den stadige tilpasninga til EU som skjer i ly av å nærmest ukritisk godta regelverk og direktiver gjennom EØS-avtalen. Men om det blir nødvendig så er vi klare til sammen med folkeviljen å sette skapet på plass for en tredje gang.

EU- og EØS-debatten handler om både innholdet i politikken, hvordan beslutninger tas, på hvilke premisser og av hvilke organer og myndighetspersoner. Det ser vi i spørsmålene om nasjonal råderett over vannkrafta og prisen på strøm til innbyggere og næringsliv. Det samme ser vi i sakene om nasjonal kontroll over arbeidslivet og om innleieforbudet.

Hvor er det blitt av vyene om Norge som en fredsnasjon og en brobygger mellom vesten og den tredje verden? Ja, til og med nye handelsavtaler med flere land i Asia, deriblant med India som er verdens største marked, blir i stor grad forbigått i stillhet.

I stedet for å fokusere all energi på vårt forhold til våre naboland i EU er det på tide at vi løfter vår sjølstendige rolle i verdenssamfunnet. Verden er større enn EU. La oss derfor enes om at vårt nei til EU er et ja til folkestyre og forpliktende internasjonal solidaritet og samhandling.

Sammensetningen av Stortinget er viktig. Det er opp til oss å sørge for at EU-motstandere og EØS-kritikere blir godt representert på Stortinget, vårt fremste symbol for folkestyre.



AV EINAR FROGNER
Leder i Nei til EU

Hvordan vi vant de unge

AV KIM RENÈ HAMRE
Leder i Ungdom mot EU

Lenge har nei-flertallet vært størst i den eldre garden, mens de unge har vært mer åpne og positive til EU-medlemskap. Ifølge en Opinionmåling i mai sier hele 59 prosent av unge under 30 år nei til norsk EU-medlemskap. For de over førti er synet på medlemskap mer positivt, fremgår det av målingen.

Hvordan kan det ha seg at nei-siden nå har fått en boost hos de yngre? Det er flere grunner til dette, men jeg tror at en av de viktigste årsakene nettopp har vært oss i UMEU. Vi har jobbet tungt med sosiale medier, hvor de fleste unge i dag får nyhetene sine fra og hvor de bruker flere titalls timer i uken. TikTok-kanalen vår gikk fra rundt 600 følgere i 2023 til nå over 7 500, og vi har flere videoer som får hundretusenvis av views og deles tusenvis av ganger.

I tillegg har vi intensivert arbeidet vårt med skolebesøk. Her deler vi ut merch, som t-skjorter og brosjyrer på videregående skoler, og vi har snakket med hundrevis av elever de siste månedene.

Videre opplever jeg at vi blir bedre og bedre på å formidle budskapene våre enklere, noe som gjør det mer forståelig for de unge. For oss handler EU-spørsmålet om vi skal kunne styre vårt eget land og vår egen retning eller gi kontrollen over alt det til en union.

Ansvarlig redaktør: Einar Frogner
Redaktør: Sindre Humberset
Adresse: Nei til EU, Grønlandsleiret 31, 0190 Oslo
Layout: Sindre Humberset.
Korrektur: Frida Aune Borstad
Opplag: 60 000.
Redaksjonen avsluttet: 15. juni 2025.
Trykkansvarlig: Kraft Digitalprint AS

Åtte saker om Norg

Les mer om de åtte viktige **EU- og EØS-sakene** vi har valgt ut foran stortingsvalget i 2025.

Nei til EU har valgt ut åtte sentrale og aktuelle saker om Norges forhold til EU og EØS-avtalen, og undersøkt hva stortingspartiene mener i disse sakene.

Skal ESA overprøve norsk arbeidsliv? Fanemarkering for innleieforbudet utenfor Stortinget i 2023. FOTO: EIVIND FORMOE

1) For eller mot at Norge skal bli medlem av EU?

● Folkestyre og nasjonal suverenitet er grunnleggende argumenter for Nei til EU. Utenfor EU kan vi ha et folkestyre hvor folk deltar, og politikerne står til ansvar for velgerne. EU overtar myndighet over stadig nye områder fra nasjonalstatene, og som EU-medlem ville krona bli erstattet av euro. EU-medlemskap gir ikke noen sikkerhetsgaranti. Utenfor EU har Norge et samarbeid om sikkerhet med Storbritannia og EU-land som Tyskland og Frankrike. Vårt nei til EU er også et ja til solidaritet og internasjonalt samarbeid for miljø og klima.

2) Erstatte EØS-avtalen med en handelsavtale med EU?

● EØS-avtalen begrenser norsk politikk på mange måter, som å gripe inn i reguleringen av arbeidslivet, øker importen av landbruksvarer og fratar nasjonal styring på energiområdet. Nei til EU mener det mest aktuelle alternativet er en jevnbyrdig handelsavtale. Uten EØS sikrer allerede Handelsavtalen fra 1973 full tollfrihet for industrivarer mellom Norge og EU.

3) Vil trekke Norge ut av EUs energibyrå Acer?

● Gjennom tilslutningen til EUs energiunion har Norge i praksis overført myndighet til EUs energibyrå Acer, som gjør vedtak gjennom EØS-tilsynet ESA og Reguleringsmyndigheten for energi (RME), som skal være uavhengig av norske myndigheter. Målet for EU er fri flyt av energi i det indre marked. Norge har dermed gitt fra seg muligheter til å styre strømprisen.

4) Bruke vetoretten i EØS mot EUs energipakke 4?

● EUs energipakke 4 gir Acer enda mer myndighet på bekostning av nasjonal kontroll og suverenitet. Vi blir pålagt å gjøre 70 prosent av kapasiteten i utenlandsforbindelsene tilgjengelig for markedet. Energipakke 4 har av EU blitt kalt «ren energi»-pakken. Innenfor EUs energiunion blir derimot klimakutt i Norge vanskeligere, og det blir økt press på kraftutbygging i norsk natur.

5) For eller mot norsk tilslutning til EUs helseunion?

● Europeisk samarbeid på helse vil være nødvendig, men en ensidig tilpasning til helseunionen vil svekke den offentlige helsesektoren og kan føre til persondata på avveie. Dersom Norge tilslutter seg helseunionen, vil EU kunne legge føringer for hvordan vi skal arbeide med helsepolitikk i Norge. Beredskap for medisiner og medisinsk utstyr ivaretar vi best gjennom internasjonalt samarbeid utenfor EU. Storbritannia og Sveits, som er europeiske stormakter innenfor medisin, er ikke med i EU.

6) Veto i EØS mot EU-forordningen om kritiske råvarer?

● Det er viktig å sikre suveren nasjonal kontroll med utvinning og bruken av mineralressursene. EU-forordningen pålegger landene å utarbeide programmer for leting etter forekomster som kan utvinnes. Urfolks rettigheter og lokaldemokratiet blir svekket. Forordningen er utformet etter EUs behov for mineralressurser, og ikke ut fra norske interesser. Derfor krever Nei til EU veto.

7) Avvise forsøk fra EØS-tilsynet ESA på å overprøve norske reguleringer av arbeidslivet i Norge?

● Stortinget vedtok forbud mot innleie fra bemanningsforetak på bygg i 2022 i Oslo, Akershus, Buskerud, Vestfold og Østfold. Nei til EU mener det er bra at handlingsrommet i EØS-avtalen blir utfordret for å sikre trygge arbeidsplasser. Innleieforbudet har fått EØS-tilsynet ESA til å reagere. ESA mener forbudet er i strid med EØS-avtalens konkurranseregler og vikarbyrådirektivet.

8) Skal Stortinget med vanlig flertall kunne avstå suverenitet til EU-organer, direkte eller indirekte via EØS-tilsynet ESA?

● Grunnloven § 115 om suverenitetsavståelse krever tre fjerdedels flertall i Stortinget for å fatte vedtak. Likevel har Stortinget i en del EØS-saker avstått suverenitet med vanlig flertall med henvisning til Grunnloven § 26 og påstand om at suverenitetsavståelsen er lite inngripende, blant annet i vedtaket av EUs energipakke 3. Rødt har fremmet et forslag om å endre Grunnloven, som presiserer at det ikke er mulig å avstå suverenitet uten tre fjerdedels flertall. Det nye Stortinget skal behandle grunnlovsforslaget.

FOTO: CC BY MATTHIAS TILLEN

Troms Nei til EU er opptatt av god fiskeripolitikk.

Energipakke 4 og fiskeri

● Vi fokuserer på Energipakke 4 og på fiskeri. Tilgangen på rimelig energi er et gode som alle skal få ta del i. Utviklingen har gått i feil retning, der strømmen nå behandles som en handelsvare. En god fiskeripolitikk er viktig for Nord.

AV REIDUN BERNTSEN HEGGEN
Leder Troms Nei til EU

EØS svekker folkestyret

● Den viktigaste saka blir å vise korleis EØS-avtala svekkjer folkestyret. EØS-avtala overfører for mykje makt frå norske folkevalde til EU-institusjonar. Viktige avgjerder blir fatta i Brussel utan reell norsk deltaking.

AV OLE ROGER DYRKORN
Leiar Telemark Nei til EU

neitileu.no

nei TIL EU

ges forhold til EU og EØS

	1. Norsk EU-medlemskap?	2. Erstatte EØS med handelsavtale?	3. Trekke Norge ut av energibyrået Acer?	4. Bruke vetoretten mot energipakke 4?	5. Tilslutning til EUs helseunion?	6. Veto mot forordning om kritiske råvarer?	7. Avvise ESA-overprøving i arbeidslivet?	8. Avstå suverenitet til EU-organer?
Arbeiderpartiet	UAVKLART 😐	NEI ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹	NEI ☹	JA ☺	JA ☹
Fremskrittspartiet	NEI ☺	NEI ☹	NEI ☹	JA ☺	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹
Høyre	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹
Kristelig Folkeparti	NEI ☺	NEI ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	UAVKLART 😐
Miljøpartiet De Grønne	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹
Rødt	NEI ☺	JA ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺
Senterpartiet	NEI ☺	JA ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺
SV	NEI ☺	JA, MEN FØRST ETTER 2029 ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺	JA ☺	JA ☺	NEI ☺
Venstre	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹	NEI ☹	NEI ☹	JA ☹

☺ ENIG MED NEI TIL EU 😐 TAR IKKE STANDPUNKT ☹ UENIG MED NEI TIL EU

Flere partier vil ha EU-søknad

● Flere partier enn før sist stortingsvalg i 2021 vil starte en prosess for EU-medlemskap. Men det ligger ikke an til flertall for EU-søknad på Stortinget. Partiene som vil at Norge skal gå inn i EU er Høyre, Venstre og Miljøpartiet De Grønne. Arbeiderpartiet tar ikke endelig stilling til EU-medlemskap, men går ikke inn for EU-medlemskap i denne stortingsperioden.

● EØS-avtalen har støtte hos et klart flertallet av partiene. Det er bare Senterpartiet, Rødt og SV som går inn for erstatte EØS med en handelsavtale. SV ønsker ikke å starte forhandlinger om EØS de neste fire årene.

● Det ser ut som at Stortinget vil bli delt når det gjelder kontroll med krafta. Det ligger ikke an til flertall for å innføre EUs energipakke 4, men heller ikke flertall for å bruke vetoretten. Senterpartiet, SV og Rødt støtter veto. Frp har programfestet nei til energipakken, men stemte i april mot et vetoforslag i Stortinget. Ap har erklært at de ikke vil innføre store deler av pakken i valgperioden.

● Arbeiderpartiet og Senterpartiet har i regjering innført og forsvart forbudet mot innleie i byggebransjen rundt Oslofjorden, som ESA mener er i strid med EØS-avtalen. SV og Rødt støtter innleieforbudet, men de andre partiene er mot innleieforbud.

● Mange partier er på gjerdet i viktige spørsmål som EUs helseunion og forordningen om kritiske råvarer.Høyre og Venstre står konsekvent på EU-linja, Rødt, SV og Senterpartiet er stort sett tydelig mot, med noe uavklart.

● Partienes standpunkter er utdypet i et notat som du kan finne på **neitileu.no**, med sitat fra programmene.

Følg EU-sakene i stortingsvalget på www.neitileu.no

Kraft og Lisboatraktaten

● Eg vil trekka fram to ting: Krafta og energiprisane,og Lisboatraktaten, som er EUs «grunnlov». Den siste er lite kjent. Nettopp derfor bør Nei til EU fortella folk kva den går ut på, og kor mye den hindrar folkestyre i det enkelte medlemslandet.

AV LEIV OLSEN
Kasserar i Rogaland Nei til EU

Si opp EØS-avtalen

● Det viktigste er EØS-avtalen, og hvordan den påvirker og har påvirket det norske samfunnet i 30 år innen demokrati, miljø og solidaritet. Konsekvensene blir systematisk underkommunisert. Det er nok å nevne strømprisene som gjør at mange bedrifter sliter med bunnlinjen. Løsningen på det er å si opp EØS-avtalen og ta norsk politisk kontroll over strømmen.

AV HANNE BERG-JOHANSEN
Leder Østfold Nei til EU

nei TIL EU

TRYKT I NORGE

Fornybar-direktivet undergraver målene i Naturavtalen

● I september la Klima- og miljødepartementet fram stortingsmeldingen Norsk handlingsplan for naturmangfold. Planen skal følge opp Montrealavtalen for vern av naturmangfold (Naturavtalen) som Norge var med på å vedta i 2022.

Handlingsplanen har som mål å begrense nedbygging av natur, men har ingen verktøy for å følge det opp. Handlingsplanen kunne foreslått virkemidler i arealplanleggingen, med krav om «arealnøytrale» kommuner og forbud mot nedbygging av verdifull natur som for eksempel myr, gammelskog og våtmark – men inneholder ingen konkrete tiltak for å bevare natur.

Fornybardirektivet har en juridisk bestemmelse som sier at utbygging av fornybar kraft skal vurderes som en prioritert samfunnsinteresse. Det legger sterke føringer for arealforvaltningen og vurderinger om hvilke arealhensyn som skal gis mest vekt. I Handlingsplanen slås det fast at det gis unntak for «prioriterte utbyggingsformål» i forbindelse med vern av natur, og at vernet ikke skal «redusere muligheten for utbygging av samfunnsnyttig fornybar kraftproduksjon og kraftledninger.

Prioriteringene over viser at en utbygging av fornybar kraft vil skje på bekostning av naturen. Det er paradoksalt dersom EUs feilslåtte energipolitikk fører til at vi må ofre våre siste store natur- og villmarksområder – for å redde miljøet!

En selvstendig energipolitikk og en helhetlig tilnærming til både klima- og naturkrisen er på sin plass. Det finnes mange måter å få til en reell grønn omstilling – det klarer vi best om vi står utenfor EUs energiunion. For Norge vil en tettere tilknytning til EUs energiunion gjennom å innføre hele eller deler av EUs fjerde energimarkedspakke være en garanti for ustabil og dyr energi, ødelagt natur og en industri i fritt fall.

AV SIRI NICOLAISEN
Styremedlem
Oslo Nei til EU

Landbruks-politikk. EU favoriserer industrialisert jordbruk og mesteparten av subsidiene går til store, intensive gårdsbruk med høy bruk av kunstgjødsel og plantevernmidler. ILLUSTRASJONS-FOTO: RANDY FATH PÅ UNSPLASH

EU, matsikkerhet og matforsyning

Landbruk er den viktigste kilden til matproduksjon og FN oppfordrer hvert enkelt land til å tenke matvaresikkerhet og selvforsyning ved å øke produksjonen basert på de enkelte lands naturgitte forutsetninger.

FNs klimapanel og Naturpanelet sier at alle land har rett og plikt til å dyrke mat til egen befolkning. De anbefaler også at bærekraftig matproduksjon må sees i sammenheng med de lokale forutsetningene.

Norge har rundt fem prosent dyrkbar mark. Bare 3,5 prosent brukes i dag til matproduksjon. Men Norge har mye utmarksbeite hvor storfe og småfe kan nyttiggjøre seg vekster som vi mennesker ikke kan spise. I tillegg har vi områder som ikke kan nyttes til korn eller andre matvekster, men hvor vi kan dyrke gras til kyr og sau. Problemet er at EU stempler kua som klimaversting, og sidestiller den med biler, flytrafikk, industri og krig. Kua skal derfor regnes negativt i det norske klimaregnskapet.

EU har som mål å redusere klimautslipp i landbruket. Dette skal blant annet gjøres ved at kua skal rape mindre. Norsk landbruk kan halvere CO_2 utslippene med 50 prosent ved å blande biokull i jorda. Dette er godt for jorda og binder CO_2 i hundrevis av år. Biokull kan lages av skogsrester, husdyrgjødsel og matavfall og kan produseres lokalt, ofte på hver enkel gård.

EU har som målsetting å fremme bærekraftig jordbruk og satse på økologisk landbruk, men praksis er annerledes. EU favoriserer industrialisert jordbruk og mesteparten av subsidiene går til store, intensive gårdsbruk med høy bruk av kunstgjødsel og plantevernmidler. Dette gir avskoging og forurensing av jord og vann. Grunnvannet i store deler av EU er forurenset. Kunstgjødselprodusentene i EU driver utstrakt lobbyvirksomhet. Derfor lykkes ikke EU med sin New Green Deal.

Klima, miljø, dyrevelferd og bærekraft er ikke lenger så viktig for EU, som er villig til å ofre europeisk landbruk i bytte mot mineraler og industriavtaler. EU har forhandlet fram en handelsavtale med Mercosur-landene, som bryter med FN-prinsippet om bærekraftig lokal matproduksjon. Den åpner for økt import av landbruksprodukter fra Sør-Amerika, og vil ytterligere øke konkurransen for europeiske bønder som har høyere produksjonskostnader og strengere regler for klima, miljø og dyrevelferd.

FN oppfordrer alle land til å tenke matvaresikkerhet og selvforsyning ved å øke matproduksjonen basert på de enkelte lands naturgitte forutsetninger. Mat er makt og selvforsyning er beredskap. Enhver stat som ikke kan produsere mat til egen befolkning blir sårbar om forsyningslinjene skulle svikte under kriser. Norge er per i dag et av landene med lavest selvforsyning. Derfor må vi verne norsk landbruk, ikke svekke det.

AV MARGRETHE SEM
Styremedlem
Oslo Nei til EU